

Artículo de reflexión

Recibido:

21 de septiembre de 2016

Aceptado:

14 de noviembre de 2016

El Bogotazo implementado en los libros escolares para la enseñanza de las ciencias sociales

El Bogotazo Implemented in School Textbooks for Social Sciences Teaching

Yeison Yamir Martínez Mejía *

Peter Henry Ortiz Garzón **

Resumen¹

En este artículo se realiza una reflexión sobre cómo El Bogotazo, en tanto hecho histórico fundamental en la historia de Colombia e irrupción o revuelta popular, ha sido expuesto en los libros escolares para la enseñanza de las ciencias sociales en nuestro país; para ello, se tomaron cuatro libros, publicados entre 1994 y 2007 y se analizó la propuesta de contenidos temáticos, el aporte iconográfico y la apuesta pedagógica con la finalidad de determinar, con base en el suceso histórico delimitado, el valor formativo de estos textos en la construcción de una lectura crítica de la historia y la realidad del país.

Abstract

In this article a reflection is made on how El Bogotazo, as a fundamental historical fact in the history of Colombia and popular irruption or revolt, has been exposed in school textbooks for the teaching of social sciences in our country; To this end, four books were published, published between 1994 and 2007, and the proposal of thematic contents, the iconographic contribution and the pedagogical commitment were analyzed with the purpose of determining, based on the historical event defined, the formative value of these texts in The construction of a critical reading of the history and reality of the country.

* Licenciado en Ciencias sociales, Universidad Pedagógica Nacional. Correo electrónico: yeyamir91@gmail.com

** Licenciado en Ciencias sociales, Universidad Pedagógica Nacional.

1 Este artículo presenta resultados de la investigación hecha por los autores en su trabajo de grado en Licenciatura en Ciencias sociales cursada y aprobada en la Universidad Pedagógica Nacional.

Palabras clave

enseñanza-aprendizaje; ciencias sociales; libros de historia; revueltas populares; El Bogotazo

Keywords

teaching-learning; social sciences; history books; popular revolts; El Bogotazo

Introducción

La historia de Colombia se ha visto permeada, en gran parte, por la organización de su población, ya sea desde pequeños grupos inconformes con determinadas legislaciones, hasta grandes movilizaciones en pro de un progreso y reivindicación de derechos en la sociedad. Algunas de estas movilizaciones han sido objeto de reconocimiento en la historia del país, lo que hace posible analizar este reconocimiento en relación con los lineamientos curriculares para la educación básica y media.

La historia de nuestro país es una sucesión de guerras constantes, y cabe destacar que en cada una de estas se han presentado una insurrección popular para hacerle frente al Estado y sus aparatos de poder, como lo han sido sus políticas económicas y sociales. Por esto, la finalidad de este artículo, es referenciar cómo se hace la lectura histórica, política y social en la escuela acerca de El Bogotazo, teniendo en cuenta que, en la enseñanza de las ciencias sociales y de la historia existe una disociación entre la producción de conocimientos históricos, por parte de la investigación y su difusión a través de la enseñanza escolar, que es notable en los contenidos de los currículos y especialmente de los libros escolares existentes para la enseñanza de la historia en Colombia.

El Bogotazo: una coyuntura en la historia

Los diferentes estudios sobre la insurrección y revuelta popular manifiestas en El Bogotazo (1948) se ubican en un campo bastante amplio de producción e investigación. Recientemente, viene desarrollándose un crecimiento aún mayor, debido a que fue un suceso histórico de gran transcendencia en la primera mitad del siglo xx y que repercutió en la sociedad colombiana de las décadas siguientes, inclusive hasta hoy.

De esta manera, se pueden definir dos importantes momentos en la producción escrita de este acontecimiento: el primero se extiende hasta los años 70, y abarca una serie de textos con un enfoque preferiblemente descriptivo y narrativo; el segundo, posterior a la década de los setenta, toma una postura más historiográfica y sociológica, cuya base es la documentación y la fundamentación empírica. No obstante, la importancia que este hecho ha tenido en la historia colombiana nos demuestra la necesidad de ser abordado en el aula desde un enfoque pedagógico, político e ideológico, para la formación de un sujeto político tanto en la escuela como en la sociedad.

Para entender los hechos sucedidos en Bogotá el día nueve de abril del año 1948, así como el papel fundamental de Gaitán en la historia del país, representado no solo en la revuelta popular que desencadenó su asesinato en dicha fecha, sino también en hechos como la denuncia presentada por él mismo ante el Senado de la República acerca de la

masacre de las bananera, es necesario hacer una aproximación histórica a la trayectoria política del “caudillo liberal” Jorge Eliecer Gaitán Ayala, con el fin de determinar una de las características principales del trabajo realizado durante parte de su vida.

Su trayectoria política y reconocimiento no se debió solamente a su candidatura presidencial como se considera en el imaginario de gran parte de colombianos, sino que también se apoyó en sus diferentes cargos políticos, entre estos: diputado de la Asamblea de Cundinamarca elegido a la Cámara de Representantes, presidente de la Cámara de Representantes, presidente de la Dirección Nacional Liberal, rector de la Universidad Libre, fundador de la Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria (UNIR) y Alcalde de la ciudad de Bogotá, en donde gobernó escasamente ocho meses, realizando una administración en la cual pretendió introducir algunos cambios, como lo fueron obras públicas y viales, un sinnúmero de actividades culturales y un enfoque basado principalmente en la higiene y la vivienda. En este último cargo, una serie de medidas como la uniformización de lustrabotas y conductores, provocó que algunos sectores gestionaran su revocatoria y posterior salida de la alcaldía, sin dejar de lado los intereses de otros sectores privados que también influirían en esta situación.

Cabe resaltar el debate desarrollado gracias a una serie de testimonios y relatos presentados por Jorge Eliecer Gaitán en el Senado de la República, los cuales fueron finalmente recopilados y publicados en el libro *La masacre en las bananeras*, en el que se presentan documentos y testimonios que recogen algunos sucesos de este sangriento capítulo de la historia colombiana, poniendo en claro la participación del ejército colombiano y la empresa estadounidense en dicha masacre de obreros colombianos. Hecho que, con justa indignación, Gaitán denunció ante la Cámara de Representantes el 3 de septiembre de 1929.

Por otra parte, un factor importante a resaltar referente a los hechos del 9 de abril es, el por qué ese levantamiento social a finales de la década de los cuarenta propició que se expresaran mediante la rebeldía un conglomerado de problemáticas que desembocaron en una coyuntura social que aquejó a gran parte del país pero principalmente a Bogotá. La sed de venganza, odio generalizado, pillaje, vandalismo, instinto asesino y sublevación que finalizó en incendios, destrucción y muerte, no se dio única y exclusivamente por el asesinato del caudillo liberal Jorge Eliecer Gaitán, realmente fue un conjunto de situaciones sociales que estaban acumuladas, como lo afirma Eduardo Santa:

Algo con una serie de antecedentes económicos y sociales que llegan a configurar un telón de fondo, una coyuntura histórica determinada. Y es, además, la concurrencia de otros factores de tipo histórico y psicológico; una serie de motivaciones que generan actitudes capaces de traducirse en hechos y en consecuencias futuras. Pero ante todo una, gran lección de la historia que no ha sido abordada seriamente para su estudio crítico. ¿Dónde está el asesino? ¿Fue Roa Sierra el que lo mató o fue otro? ¿Quién armó el brazo del magnicida? He ahí las preguntas que nos seguimos haciendo, como si fuéramos los jueces de una causa penal no concluida (Santa, 1983, p. 180).

Muchos fueron los factores que provocaron los hechos de ese 9 de abril, incluso, aun luego de cerca de setenta años nos seguimos preguntando verdaderamente que sucedió y quiénes son los culpables de tan repudiable hecho que afectaría para siempre la historia de este país.

El Bogotazo en libros escolares

Para llegar a entender los sucesos de la tarde y noche de aquel 9 de abril de 1948, desde lo plasmado en los libros escolares, se analizaron los contenidos y la forma expositiva de cuatro libros escolares: *Renacer 5 (Historia, Geografía, Cívica)*, *Civilización 5*, *Guía de recursos: ciencias sociales* y *Sociales 9: edición para el docente*, considerando a los libros escolares como un instrumento que ha tenido importancia en la formación de identidades nacionales y, también, que su papel político ha sido un elemento fundamental en la creación de valores éticos, morales y religiosos en los sujetos. El más antiguo fue elaborado en el año 1994 y el más actual en el año 2007, lo que proporciona un marco de referencia de producción histórica, investigativa, crítica y pedagógica de trece años.

Libro Renacer 5

El primer libro escolar: *Renacer 5 (Historia, Geografía, Cívica)*, de la editorial Libros & Libres, S.A. fue elaborado por Gonzalo Díaz Rivero y Javier Darío Vélez en el año 1994, este contiene la temática de El Bogotazo entre las páginas 67 y 69. Este libro muestra la muerte de Jorge Eliécer Gaitán de una manera algo simple, pues se remite a señalar algunos sucesos del 9 de abril de 1948 muy superficialmente. El hecho no es llamado ni reflejado como “El Bogotazo” sino que se le da como nombre *El asesinato de Gaitán*, y posteriormente, en otro apartado llamado “Las consecuencias de la violencia”, estas se presenta de manera sucinta, pero no se especifican claramente las consecuencias de El Bogotazo, sino que lo tratan como eso fuera lo único que sucedió ese día y no hubiera generado consecuencia alguna.

De esta manera, en la estructura organizativa de la Unidad 4, titulada “La República liberal y la violencia política” es evidente un orden cronológico de diferentes sucesos importantes de la historia de Colombia a manera de temáticas, tales como: el liberalismo en el poder, la administración Olaya Herrera, la “revolución en marcha”, el gobierno “pausa” de Eduardo Santos, la administración de Mariano Ospina Pérez, el comienzo de la violencia, el asesinato de Gaitán, las consecuencias de la violencia, la administración de Laureano Gómez, Rojas Pinilla en la presidencia y la caída del general.

Lo anterior es el cuerpo de esta unidad, dando así paso de un tema a otro cronológicamente, llegando a “El comienzo de la Violencia” como tema central y posteriormente a un subtema con el título de “Gaitán es asesinado”, cuyo contenido es el siguiente:

El 9 de abril de 1948 figura en la historia de nuestro país como una fecha de enorme significado; ¿por qué? / Ese día fue asesinado en pleno centro de Bogotá Jorge Eliecer Gaitán, el dirigente liberal más famoso y recordado. / El Pueblo se enfurece: inmediatamente se conoció la noticia, el país se desbordó en violencia: miles de manifestantes se lanzaron a la calle exigiendo justicia y la renuncia del presidente Ospina; todo lo que representaba el poder que tanto había combatido Gaitán fue atacado, el Capitolio Nacional fue destruido; la residencia de Laureano Gómez, quien era uno de los máximos voceros del conservatismo y de la violencia, fue destruida, lo mismo que las casas de la jerarquía eclesiástica. Estos hechos se conocen como el Bogotazo. / Solo la presencia del ejército, que fue enviado desde Tunja, logró controlar la situación. Al finalizar el día, miles de cadáveres yacían tirados en las calles, los edificios destruidos y los tranvías y vehículos ardiendo. / Crece la violencia: Al grito de “abajo el gobierno” el resto de ciudades principales vieron arder y destruirse edificios públicos y sitios de residencia. En Medellín, Barranquilla, Cartagena y Cali, los levantamientos fueron grandísimos; en algunas ciudades y poblaciones se crearon juntas revolucionarias que reemplazaron a las autoridades conservadoras. / Este levantamiento ocurrió principalmente en las grandes capitales, terminaría siendo controlado por el gobierno mediante la utilización del ejército en la represión contra la población indignada. / La declaratoria de estado de sitio en todo el país, permitió que el Presidente asumiera mayor poder y limitara el ejercicio de los derechos básicos de los ciudadanos (Díaz y Vélez, 1994, p. 67).

De esta manera, se puede decir que el suceso no tiene gran relevancia en el libro escolar, sino que, se trata de señalar algunos elementos importantes de la historia de Colombia, en el cual se considera el subtítulo “Gaitán es asesinado” como un aparte para señalar lo conocido como “El Bogotazo”. No obstante, cabe mencionar que el contenido demuestra poca profundidad, no se le asigna la atención necesaria y, mucho menos, un trabajo riguroso, e incluso, que puede llegar a ser tendencioso en cuanto a su afinidad política, manejando un ámbito afín a grupos tradicionalista, específicamente el Partido Conservador. Resalta cómo el actuar de las gentes afectó a algunos sectores de conservatismo, cómo fue el ataque a la residencia de Laureano Gómez; no obstante, en las páginas siguientes simplemente se enfocan en mostrar parte de la vida de Gaitán mediante una pequeña biografía y algunos de sus logros políticos, dejando trasver lo superficial que es este tema para los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación colombiana, dando como trasfondo una realidad bastante simplista de lo que verdaderamente significó la muerte del caudillo liberal.

Por otra parte, al revisar las fuentes de la elaboración del texto, se determina que estas no se hacen explícitas, lo cual puede llevar a cuestionar la veracidad del contenido, y una lectura crítica del contenido evidencia que la visión a través de la cual se presentan los hechos legitima el accionar de las ideologías de derecha y, al mismo tiempo, hace quedar a sus actores como víctimas de los sucesos de ese día.

De lo anterior también se puede evidenciar la falta de análisis a los hechos que sacudieron a Bogotá esa tarde, pues no se da a conocer quién fue el supuesto asesino, tampoco que se encontraba haciendo el señor Jorge Eliecer Gaitán, ni para dónde se dirigía. Mucho menos se refieren a los posibles móviles de su asesinato, pese a que es importante para el estudiante saber cuáles fueron los motivos y las circunstancias del asesinato, ya sean políticas, económicas o sociales. Tampoco refiere el significado de Gaitán para la sociedad colombiana, se remite únicamente a decir que era alguien importante para el partido Liberal, dando más importancia a los hechos realizados por dirigentes conservadores y relegando el impacto que tuvo en distintos lugares de la ciudad este levantamiento.

Este libro escolar no hace alusión a los hechos en sí mismos y es muy superficial en cuanto a exposición, ya que no especifica cuál fue la solución al problema y la resolución del conflicto, sino que asegura que estos fueron producto del accionar del ejército por medio de la represión a sangre y fuego, y que esto tuvo como consecuencia, unos años después, lo que se conoce como la Violencia en Colombia.

El análisis iconográfico del libro escolar *Renacer 5* deja en evidencia cómo esta editorial se remite solamente a tratar y usar una imagen como fuente de apoyo al texto, dejando atrás y olvidando rescatar los hechos, así fuera simplemente con una imagen de la ciudad después de los hechos; pero solo dirige su atención a un bosquejo icónico de Gaitán con la mano arriba como símbolo de poder del pueblo. Así, se puede ver que la imagen que acompaña al texto solo cumple la función de acompañar el contenido escrito, pero de ninguna manera tiene algo que ver con los sucesos llevados a cabo el 9 de abril. Por otra parte, se limita a mostrar un dibujo icónico de Gaitán que, en el imaginario colectivo, era conocido con la frase “a la carga” siendo esta una acción con la mano alzada y empuñada, que simboliza el poder que este tenía sobre el pueblo. Esta imagen no cumple la función principal que debería tener en el texto: describir o informar algo del contenido.

La exposición de contenidos es seguida por una actividad denominada “Aprenderemos A:” en donde, los objetivos son identificar, valorar, reconocer y explicar de forma general las reformas liberales de los años 30, los sucesos que desembocaron en el periodo de la violencia y cómo el ejército llegó al poder por medio de Rojas Pinilla. Es aquí donde nos parece de vital importancia lo que Gabriela Ossenbach y Miguel Somoza plantean en su libro *Los manuales escolares como fuente para la historia de la educación en América Latina* (2005), para quienes el libro escolar es un espacio de memoria dentro la sociedad, el cual es trasmisor no solo de conocimientos, sino de estereotipos e ideologías que permiten la configuración de un imaginario colectivo en la sociedad; esto se logra a partir de reproducciones basadas en modelos iconográficos, sociales y culturales, lo que ellos transmiten es la reproducción propia de configuraciones, ideologías y estereotipos planeados para la escuela desde los grandes entes del poder.

Libro Civilización 5

Este libro de la editorial Norma fue elaborado en el año 1996 por Inés Elvira Rojas de Reyes, María Carlota Ortiz Rodríguez, Mónica Arragocés Torregroza y Marcela Beltrán González.

El libro, al estar dirigido a una población de quinto grado, es más didáctico, debido a que inicialmente, en su presentación, se hace uso del rol de un animal, en este caso una tortuga, alegando que pueden vivir demasiados años y que en su largo periodo de vida ha podido ver cómo ha sido la evolución histórica de Colombia en los últimos cien años. Esta lleva al estudiante a un viaje por el tiempo y el espacio en el cual conocerá por qué nos independizamos de España, cuáles fueron los intentos fallidos por encontrar un mejor gobierno y cuál es el papel que tiene la geografía en la economía y la cultura. Seguidamente pasa por el siglo xx demostrando algunos elementos importantes para entender la actualidad.

La estructura general del libro escolar está basada inicialmente en un *cuento* para dar pie a cada unidad, seguidamente se encuentra *el capítulo* que consiste en conocer un tema nuevo para poder abordar y trabajar, posteriormente, se enfatiza en *“Nuestro medio ambiente y nuestros deberes y derechos”*, en donde la función es dialogar acerca de los compromisos con la casa, la naturaleza y la comunidad, consecuentemente pasa a *Juguemos* para finalizar la unidad de una manera didáctica, aseverando que *“los amigos y las amigas juegan juntos... ¡y nosotros somos amigos”*. Finalmente, se encuentra el *taller*, con el cual se finaliza cada una de las unidades, proponiendo así una metodología didáctica óptima para niños de quinto grado, lo cual los conducirá de una manera más fácil al aprendizaje de la historia, geografía y economía, pero no precisamente de la mejor manera, pues no es acertado afirmar que este modelo didáctico cumpla ciertamente todas las expectativas tanto para el profesor como para el estudiante, lo cual nos lleva a recordar lo dicho por Julio Mateos Montero:

El libro escolar (y otros recursos audiovisuales) puede ser visto como oportuno paliativo, como aceptable sustituto de la realidad y, también, como artefacto que nos aleja de la misma. Así son los juegos del mercado cultural y pedagógico: juegos donde la necesidad se escapa irremediabilmente del deseo (Mateos, 2008, p. 6).

Seguidamente el libro consta de cuatro unidades: la primera, recibe el nombre de *“Independencia y Republica (1780-1810)”*, que contiene los capítulos del uno al siete. La segunda unidad se llama *“El comienzo de un nuevo siglo”*, que posee los capítulos del ocho al doce. La tercera unidad, y en la que nos basaremos para realizar el análisis, titulada *“Violencia y desarrollo en Colombia (1930-1991)”*, contiene los capítulos del trece al diecinueve, siendo específicamente el dieciséis el concerniente al El Bogotazo. Finalmente, la cuarta unidad se titula *“La democracia participativa”*.

La tercera unidad es la base del análisis, es allí donde se encuentra el capítulo 16, el cual describe qué fue El Bogotazo, sobre el cual el libro describe los hechos de la siguiente manera:

El “Bogotazo”: El 9 de abril de 1948 día previsto para la inauguración en Bogotá de la Novena Conferencia Panamericana, Gaitán fue asesinado. / Como el asesino fue linchado por gentes indignadas, no se pudo saber quién o quiénes fueron los autores intelectuales de su muerte, muerte que se han achacado mutuamente ambos partidos y que se le atribuyó en ese entonces al Partido Comunista. / Los actos de violencia que siguieron a la muerte de Gaitán se conocen como el “Bogotazo”. Para muchos, la muerte de Gaitán puso fin a la esperanza que tenía el pueblo en mejorar su destino. / Gran parte del centro de Bogotá fue destruido por la multitud, la cual, según un testigo de entonces, “la arrasó de lo mejor que tenía”. ¡Ni Bogotá, ni el país, ni la política, ni las gentes volverían a ser lo mismo! Para muchos, los verdaderos causantes de la destrucción de Bogotá habían sido los jefes políticos, no el pueblo. ¿Cómo te explicas esta afirmación? (Rojas, Ortiz, Arregocés y Beltrán, 1996, p. 148).

En esta cita existen varios elementos a tener en cuenta, el primero, es el tipo de calificativo que se tiene hacia los insurrectos, pues en el texto son tildados como “indignados”, entendiéndose esto como el grupo de personas con un gran enfado, a lo cual posteriormente se verían con una alteración de su comportamiento, indicando que a causa de estos “indignados” no se pudo determinar los actores intelectuales del asesinato, siendo desconocido si fue por parte de los conservadores, liberales o comunistas. El segundo es cómo nombran los sucesos y le otorgan el nombre de “El Bogotazo”, aquí no son explícitos en decir y mucho menos aclarar los hechos, se remiten exclusivamente a afirmar que fue el fin de la esperanza para el pueblo; pero no el porqué de esa esperanza o que significaba Gaitán para el pueblo. El tercer elemento importante en esta cita es la descripción de la destrucción del centro de Bogotá, debido a que solamente dicen que fue por la multitud y a la hora de remitirse a un supuesto testigo, este solamente dice que a Bogotá “*la arrasó de lo mejor que tenía*”, pero no explican a qué se refiere con esa afirmación; tal vez quiere dar a entender que la arraso de los edificios, de la cultura, de la gente, de los políticos, a lo cual desde nuestra perspectiva nos deja algo de inquietud por saber a qué se refiere. Como último elemento importante y llamativo es la pregunta para el estudiante “¿Cómo te explicas esta afirmación?”, refiriéndose a que, para muchos, los verdaderos causantes de la destrucción de Bogotá habían sido los jefes políticos, no el pueblo, siendo de alguna manera una adecuada pregunta que llevaría a cuestionarse los sucesos, pero que con el resto del contenido plasmado en el libro escolar el estudiante podría llegar a tener algunos vacíos históricos, los cuales no le permitirían responderse la pregunta.

Seguidamente a esto, se da paso a un tema llamado “La Violencia”, en el cual se abordan diferentes factores como el papel de Laureano Gómez, la radicalización y persecución frente a los liberales, pues este los definía como comunistas y revolucionarios.

Posteriormente, se menciona cómo, debido a esta persecución, se dio paso a las primeras autodefensas campesinas integradas generalmente por liberales y su paso a guerrillas que actuarían generalmente en el Tolima, Cundinamarca y los llanos orientales, convirtiéndose este texto en algo poco específico, no es lo bastante claro, para ello consideramos conveniente refutar algunos elementos característicos de este tema, remitiéndonos a una fuente más específica y clara de la transición de las autodefensas campesinas a guerrillas, el informe del Centro Nacional de Memoria Histórica *Basta Ya*, en el que se afirma:

Las transformaciones de las antiguas autodefensas comunistas en las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC estuvieron articuladas con los enfrentamientos entre guerrillas comunistas y liberales, la eliminación de las bandas conservadoras y liberales, y los esfuerzos del régimen bipartidista para entroncarse con los poderes locales y regionales algunos de ellos tenían vínculos evidentes con sus respectivas guerrillas. Según la narrativa oficial de las FARC, su surgimiento se relaciona con los ataques del Ejército contra las denominadas “repúblicas independientes” (1964 y 1966). Según otras versiones, el regreso de los grupos comunistas a la lucha armada tuvo inicio, por un lado, en el asesinato de uno de sus jefes principales, Jacobo Prías Alape, alias Charro Negro, por parte de las guerrillas liberales; y, por otro lado, tuvo inicio en la reacción de estos grupos frente a la recuperación militar del territorio que realizaba el Ejército Nacional, en la cual también resultaban golpeadas las guerrillas liberales y las bandas conservadoras (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013, p. 117).

Sin olvidar también que en esa coyuntura fue importante la realidad que se vivía en el resto del mundo, como las triunfantes revoluciones sociales desarrolladas en China y Cuba, la internacionalización del comunismo soviético, y el contexto de la Guerra Fría, que hacían pensar en la oportunidad de una revolución en nuestro país; en donde también se veía el reflejo del accionar de los grupos bandoleros, grupos paraestatales y la delincuencia común entre otros, existentes debido a una coyuntura específica resumida en unas difíciles condiciones sociales, las cuales sirvieron como argumento para intentar llevar a cabo una revolución y encontrar en esta una salida a la difícil situación vivida en aquella época.

Remitiéndonos a la cita textual del libro escolar, se puede inferir que no es muy claro los hechos sucedidos ese día, sino que se basan en el eje fundamental que es la muerte de Gaitán para suponer algunas cosas, como si el asesinato fuera promovido por el Partido Comunista, poner fin a la esperanza del pueblo colombiano de obtener una mejoría en su destino y, finalmente, un relato de un testigo que no tiene un hilo conductor con lo que se venía hablando anteriormente. Es así, como a simple vista se observa que el nivel de investigación de las autoras no representa verdaderamente lo necesario ni los intereses para contextualizar el tema, sino que simplemente lo deja suelto y falto de información.

Ya finalizando este tema, se encuentra, a manera de actividad, una especie de investigación o consulta que propone reunir algunas versiones de los hechos acerca de la muerte de Gaitán y realizar una dramatización que toma las situaciones más importantes e impactantes; desde nuestra perspectiva la representación de los sucesos de esta manera no le aporta mayor enriquecimiento histórico al hecho, sino que se toma como una manera de desviar la importancia que este conlleva, a pesar de ser una buena propuesta didáctica, pues no se ajusta a la población a la que va dirigido el texto, ya que:

El empleo de libros escolares de Historia contribuye a fijar una tradición fundamentante y fundamental del código disciplinar. Ocupan un lugar de primer orden entre los textos visibles que nos acercan a la enseñanza de la Historia. Entre otros motivos, porque los libros escolares contienen sobreentendidos pedagógicos imprescindibles para explicar las realidades escolares (Cuesta, R, 1997, p. 156).

Pasando al uso de las imágenes dentro del libro escolar, es evidente la poca relación que estas tienen con el contenido, ya que no tienen un hilo que concuerde o haga referencia a saber cuál es su fuente o, en el menor de los casos, saber en qué lugar fue tomada. Es necesario recordar que, en el uso iconográfico de los libros escolares, la imagen es de gran importancia para introducir al lector o al estudiante a un contexto acompañado de un contenido explícito que le proporcione todas las herramientas necesarias para el abordaje de la temática a tratar.

En dicho libro, muestran una foto, que es monocromática y en la cual se aprecian diferentes personas caminando en una especie de movilización; abajo de la imagen se hace una invitación a analizar los efectos que el asesinato de Gaitán trajo para el país. Haciendo un análisis de la foto, se puede inferir que simplemente sirve de acompañamiento al texto, pues no tiene un contenido o significado explícito, solo demuestra una gran cantidad de personas sobre la calle, en donde lo más destacable es que posiblemente sea una marcha o manifestación, ya que algunos de los presentes van cargando un manto blanco y están acompañados por una gran cantidad de personas a su alrededor. Otro elemento fundamental es que su pie de foto dice: "De acuerdo a lo aprendido hasta el momento, analiza los efectos que tuvo para el país el asesinato de Gaitán", contenido que no tiene nada que ver con la imagen, haciendo que el estudiante, llegado el caso, no comprenda la imagen y esta no le sirva para nada más que una simple referencia y no se lleve nada de la misma.

Guía de recursos: Ciencias sociales 9

El autor del libro de la editorial Santillana S.A. es Kenny Lavacude Parra. Este libro presenta una estructura temática muy organizada, debido a que contiene un mapa de contenidos bastante detallado que inicia en el grado sexto y, en secuencia, finaliza en noveno. El tema que nos concierne se ubica en este último grado, expuesto en cinco unidades temáticas, las cuales, sirven a manera de contextualización histórica de las diferentes coyunturas políticas, económicas y sociales del mundo a través de hechos

cronológicamente organizados. De esta manera, la organización de las unidades temáticas que se presenta es: i) "Así es Colombia", ii) "El mundo de la posguerra (1918-1929)", iii) "la crisis de la posguerra (1930-1945)", iv) "la segunda posguerra (1945-1970)", y v) "El mundo contemporáneo (1970-2000)". Siendo el eje central de análisis la cuarta unidad temática a la cual anteriormente nos referíamos con el nombre de "La segunda posguerra (1945-1970)".

En esta cuarta unidad temática se ven condensados cinco temas elementales: i) "El nuevo orden mundial: Este-Oeste (1945-1974)", ii) "América Latina: dictaduras y revoluciones", iii) "La descolonización de África y Asia", iv) "La violencia en Colombia 1945-1958" y v) El Frente Nacional, 1958-1974. En el cuarto tema se presenta el subtema "El Bogotazo y sus consecuencias"; pero, antes de esto, trata temas centrales como "el final de la república liberal", "la economía nacional" y "el comienzo de la Violencia", siendo este último el que nos concierne, ya que allí se encuentra el tema a tratar.

En este, y para empezar a hablar propiamente de los hechos del 9 de abril, se realiza una contextualización de la actualidad que vive gran parte del mundo, partiendo de la explicación de contenidos como el nuevo orden mundial después de la finalización de la Segunda Guerra Mundial, la descolonización de continentes como lo fue África y Asia por parte de las grandes potencias europeas y una mirada a la situación contemporánea de América Latina, tanto por sus revoluciones como dictaduras, para ahí sí darle paso a lo concerniente a la investigación que es El Bogotazo, el cual es expuesto de la siguiente manera:

El bogotazo y sus consecuencias: El gobierno Ospina Pérez, decretó la nacionalización de concesión de mares e impulsó la creación de la siderurgia de Paz del Río, actitudes políticas que poco sirvieron porque arreció la opresión. Las manifestaciones lideradas por Gaitán se hicieron frecuentes; alguna de ellas famosas como la "Marcha del silencio" y la "Marcha de las antorchas". En enero de 1948 presentó un memorial de agravios en el que denunciaba la violencia oficial y vetaba algunos ministros. / El 9 de abril, Gaitán cayó asesinado y casi inmediatamente se levantó la cólera de la masa que seguía al caudillo, la cual se expresó en incendios y saqueos que prácticamente acabaron con el centro de Bogotá. Situaciones semejantes se dieron en muchas ciudades del país, donde incluso se llegaron a construir juntas revolucionarias. El asesinato planteó una inmediata crisis en el gobierno que llevó a que varios sectores pidieran la renuncia presidencial. / Al día siguiente se estableció la "Unión Nacional" y el gabinete volvió a tener participación liberal. Como en aquellos tiempos estaba comenzando la Guerra fría, el gobierno no vaciló en culpar al "comunismo internacional" de la muerte de Gaitán y lo acusó de sabotear la IX Conferencia Panamericana que por aquellos días se reunía en Bogotá (Lavacude, 1999, p. 172).

Haciendo un análisis del contenido, es claro que no existe ningún rigor investigativo en cuanto a lo que sucedió aquella tarde noche del 9 de abril de 1948 en Bogotá, ni mucho menos en las distintas partes de Colombia; solamente nombra que hubo incendios

y saqueos en Bogotá y que, en otros lugares, se presentaron situaciones diferentes. De esta manera, el relato se remite solamente a informar acerca de cuál era el contexto aproximado de la época y lo que poco que sucedió; pero no toca el trasfondo de la situación, no lleva a reconocer cuáles fueron las causas que originaron el hecho. Si bien, los temas anteriores dan una pequeña idea de las causas que llevaron al gran malestar del pueblo, cabe destacar que son muy escasas y no conducen a afirmar que debido a esto se originó El Bogotazo. Pero si volvemos a Bushnell, para ilustrar un poco las causas de El Bogotazo y el malestar que se venía acumulando desde los años anteriores podremos encontrar que la disputa bipartidista, que aquejaba la situación social y política de Colombia para la época, posteriormente sería un factor elemental que desencadenaría la muerte del caudillo liberal Jorge Eliecer Gaitán y El Bogotazo:

Mariano Ospina Pérez, que tomó posesión de la presidencia en agosto de 1946, fue llamado por un investigador social de su país el “Eisenhower colombiano”, por comparación con su prominente contemporáneo estadounidense. Eso quiere decir que no era un hombre de ingenio, ni mucho menos un intelectual, pero tenía instintos respetables, era moderado y bien intencionado, un conciliador nato. Por esa razón pareció ser la persona adecuada para presidir la transición en el mando de un partido a otro; y, al igual que el liberal Enrique Olaya Herrera, último colombiano que había desempeñado un papel similar, inició su gestión formando un gobierno de coalición, en el cual los liberales estuvieran representados en todos los niveles. Como en 1930, esta conformación del nuevo gobierno suavizó la transición política. Sin embargo, después del cambio de mando en Bogotá se iniciaron los mismos eventos que siguieron a la posesión de Olaya en muchas pequeñas poblaciones y zonas rurales. Hubo estallidos de violencia por las mismas razones. Solamente que esta vez se trataba de conservadores quienes salían a cobrar viejas deudas y ofensas que habían acumulado durante los años de predominio liberal, y de liberales, algunas veces poco dispuestos a reconocer su derrota y pasar el mando a los vencedores. A diferencia de lo ocurrido en 1930, sin embargo, la ola de violencia de 1946 no se disipó pronto. Al contrario, se extendió hasta abarcar la mayoría del país (Bushnell, 2007, p. 287).

Según la cita anterior, se infiere que lo que se presentó fue la reproducción de la violencia que se vería reflejada más claramente en los años cincuenta, la cual dejó un saldo aproximado de 300 mil muertos y que aún sigue sumando con las nuevas lógicas de la violencia en Colombia. No obstante, es relevante mirar otra parte de la cita textual del libro escolar en donde da a conocer que para esa misma semana se daba inicio a la IX Conferencia Panamericana, a pesar de que el libro escolar no le da mayor relevancia, consideramos que es mucho más importante de lo que parece, pues bien, en esta se encontraban diferentes personalidades importantes en el ámbito latinoamericano, por ende, la noticia del Bogotazo retumbaría no solo en el contexto nacional, sino también internacional como lo afirma Eduardo Santa:

Por las condiciones especiales de estar reunida en Bogotá la IX Conferencia Panamericana con la presencia de grandes personalidades del hemisferio, entre los cuales hay que destacar al general George Marshall, los ojos del mundo estaban en ese momento puestos en nuestra capital colombiana. La guerra Fría entre oriente y occidente había empezado. Para nadie era un misterio que de dicha reunión iba a salir un documento contra el comunismo internacional. Y el 9 de abril fue también un episodio de esa lucha que empezó a envolver al mundo entero. Por eso lo que sucedió en Bogotá en esa fecha tuvo resonancia en todos los confines de la tierra. La noticia, con todos sus detalles, recorrió el mundo, con su hálito estremecedor. Y en todos los periódicos y emisoras del universo se habló del “bogotazo” (Santa, 1983, p. 52).

Debido a esta situación, la conferencia era importante tanto para los intereses nacionales como internacionales, pero en el libro escolar simplemente se remiten a nombrarla como si fuera un elemento de poca importancia, como si el hecho de ser un evento internacional que agrupara a este tipo de personalidades no desencadenaría un imaginario hacia los demás países de la realidad de la sociedad colombiana y las situaciones que aquí se vivían. Ahora bien, con respecto a las fuentes usadas en el libro, no señala de dónde provienen, pues no se remiten directamente a alguna, solamente en el mapa de contenidos en la sección de Monografías se refiere a “La guerra, la técnica y la destrucción”; pero el contenido no posee ninguna referencia directa que nos conduzca a esta fuente, lo cual nos lleva a pensar que es un trabajo que podría llegar a ser autónomo y el autor es el encargado de su completa elaboración sin necesidad de remitirse a otro tipo de ayuda teórica.

En la revisión iconográfica del libro escolar, cabe destacar que el libro posee varias imágenes que sirven como apoyo al escrito; pero que en ningún momento tiene la funcionalidad de ser un apoyo para lo descrito en el texto, pues la imagen no corresponde a lo abordado, se puede deducir la presencia de un incendio, pero no existe una relación directa con lo planteado en el escrito, lo que hace que se pierda su fuerza al momento de utilizarla. Una de las imágenes es la de una iglesia, que parece ser la que queda en la plaza de Bolívar y también se aprecia un tranvía como torcido y debajo de esto hay un texto que describe la imagen como “tranvía incendiado, acontecimiento del 9 de abril de 1948”.

Plasmar la imagen en el libro escolar es de suma importancia para informar al lector de los contenidos que este posee, pues en el caso del 9 de abril de 1948 es de gran importancia recordar que gran parte de los edificios del centro de Bogotá ardieron en llamas y demasiados quedaron prácticamente destruidos. Pero, la pregunta concerniente a esta fotografía sería: ¿verdaderamente corresponde a la realidad que se vivió en ese momento preciso? O ¿Simplemente son estas las secuelas de un acontecimiento que marcó gran parte del devenir de la historia nacional, específicamente en la bogotana o es esta imagen un fiel reflejo de lo sucedió ese 9 de abril del año 1948?

También plasma la foto del máximo representante del Partido Liberal y candidato presidencial Jorge Eliecer Gaitán, el cual está haciendo un gesto en forma de saludo. Aunque, de cierta manera, da un soporte fundamental para contextualizar la coyuntura social de la época y sirve de eje fundamental para darle cuerpo al contenido; no obstante, no deja de ser algo superficial y pasa más a reemplazar un espacio que fácilmente podría ser utilizado en una fundamentación de los hechos, sin desconocer, de ninguna manera, que le da cuerpo al trabajo.

La siguiente imagen es un texto que está en color rojo y destaca lo fundamental que puede ser el recuerdo de las familias, que tuvo lugar el 9 de abril de 1948, predominando la época de Violencia y dictadura de Rojas Pinilla. Es evidente la intención que se quiere llevar a cabo, la cual es, por medio de la historia oral, adentrarse en el pasado para rememorar el 9 de abril de 1948 y algunos de los sucesos de este día, como también, plantearnos una actividad cuyo fin es indagar lugares de procedencia de los familiares durante la época de la Violencia, lo cual se considera un buen ejercicio para ahondar en la historia del país.

En este libro escolar es evidente el poco contenido de información adecuada para este tema en general, así como la falta de fuentes, la falta de relación de las imágenes con el contenido, la mediana contextualización del contenido con los siguientes temas que se tratan en cada una de la unidades, ya que se debe señalar que los procesos de análisis a libros y manuales escolares en ciencias sociales, plantean una noción como lo es la historiografía y las bases teóricas con las cuales se sustentan dichas publicaciones.

Libro Ciencias Sociales 9: edición para el docente

Este libro de la editorial Santillana fue elaborado por Luis Eduardo Galindo Neira, en el año 2007. Tomamos este libro como referente, ya que consideramos importante otorgar una perspectiva diferente en cuanto a los dos tipos de libro escolar: el asignado para el estudiante y el que es dirigido para el docente. El objetivo de analizar este libro escolar es encontrar las diferencias en contenido que este posee y así ver cuál es su pertinencia en el ámbito escolar.

El texto se divide en ocho unidades fundamentales, las cuales están organizadas cronológicamente, abordando temáticas de cada uno de los momentos que comprende. El centro de análisis es la cuarta unidad, titulada “Colombia en la primera mitad del siglo xx”, la cual contiene diez subtemas; el noveno y el décimo abarcan los hechos sucedidos el 9 de abril de 1948; no obstante, es importante resaltar que en el noveno (“La política de masas”) se remite a hablar sobre la personalidad política de Gaitán, cómo este era acogido por gran parte de la población, su crecimiento político como una figura pública y la división del partido Liberal en las elecciones presidenciales de 1946, lo cual, desembocaría en la posterior presidencia del conservador Mariano Ospina Pérez. A su vez, y a consecuencia de esto, el liberalismo tomaría como estandarte a Gaitán asignándolo como primer candidato del Partido Liberal para las elecciones presidenciales de 1950.

Posteriormente, señala que el 9 de abril de 1948, al mismo tiempo que se celebraba la IX Conferencia Panamericana, Gaitán fue asesinado, que la indignación se transformó en un malestar colectivo y que un sector importante de la población se sublevó. De allí en adelante inicia a describir el posterior periodo de la violencia de los años cincuenta.

Luego se presenta el subtema “Cultura y política”, en el que se exponen temas como “Poesía y política: Luis Vidales”, “Caricatura y política: Ricardo Rendón” y “Crónicas y políticas: Luis Tejada”, en los que no se toma como base ni reseña el tema del Bogotazo, sino que este es abordado unas páginas más adelante a modo de laboratorio, y es reseñado más detalladamente de la siguiente manera:

Sabemos que... / El 9 de abril de 1948, a la una y cinco de la tarde, un individuo de nombre Juan Roa Sierra, que esperaba a las afueras del edificio donde Jorge Eliecer Gaitán tenía su oficina, disparó tres balas mortales contra el caudillo liberal. El líder salía en ese momento de su despacho en compañía de tres amigos para ir a almorzar. Mortalmente herido, Gaitán fue llevado en un taxi a un hospital cercano. Pero los tiros de Roa habían sido certeros, y minutos después, a la una y cincuenta minutos de la tarde de ese viernes, Gaitán falleció. / El Bogotazo: Las reacciones ante este hecho no se hicieron esperar. El asesinato de Gaitán fue linchado por una multitud enardecida y pronto se extendió por toda la ciudad la noticia: ¡Mataron a Gaitán! / La profunda tristeza de los miles de simpatizantes del Gaitanismo, se convirtió rápidamente en una sed de venganza incontrolable. Pronto el rumor del asesinato había recorrido hasta el último rincón de la ciudad y en poco tiempo una muchedumbre enfurecida se desplazaba hacia el Palacio Presidencial armándose de todo tipo de objetos: desde revólveres, fusiles y machetes, hasta herramientas de construcción, de palos y piedras. / El cadáver destrozado del asesino fue abandonado frente al Palacio Presidencial y la guardia militar realizó algunos disparos para detener a la multitud. El gentío, que culpaba al gobierno conservador de la muerte de Gaitán, se había trasladado hasta allí con la intención de tomarse la sede del gobierno. / Al mismo tiempo, estudiantes, intelectuales, periodistas y gente del común, se habían tomado algunas de las más importantes emisoras de la ciudad y transmitían la noticia de la muerte de Gaitán por la radio. / Esta fue otra forma de cómo el episodio empezó a conocerse en todos los rincones del país. Tal fue el grado de confusión que reinó aquella tarde, que las emisoras radiales llegaron a afirmar que el gobierno conservador había sido derrocado y se esperaba la llegada de un nuevo presidente liberal. / Esta falsa información terminó por enardecer aún más los ánimos ya caldeados del pueblo, que la forma compulsiva comenzó a saquear el comercio de la ciudad. Todas las tiendas del centro bogotano fueron saqueadas y destruidas aquella tarde. / Fue necesario esperar hasta el amanecer para que el saqueo, los incendios y la violencia amainaran, y las Fuerzas Militares pudieran dar por controlada la situación. Ya a plena luz del día el estado de la ciudad era

deplorable. Donde quiera que se mirase, reinaba la destrucción absoluta. Desde aquel día, Colombia ya no volvería a ser la misma. / Son numerosas las narraciones sobre los hechos del 9 de abril de 1948 que nos cuentan los acontecimientos de esta fecha en Bogotá. Sin embargo, la forma como se vivió la misma fecha en otros lugares del país ha sido poco estudiada por los investigadores. Esto se debe en parte, a que los hechos ocurridos en Bogotá acapararon la atención. Pero, ¿qué pasó en otros lugares de Colombia? (Galindo, 2007, p. 136).

El libro hace alusión a que los hechos de violencia, que se presentaron aquella tarde del 9 de abril, fueron desembocados por la tristeza de miles de simpatizantes gaitanistas; pero no resalta ni da a entender ese acumulativo que hacía que las masas reaccionaras así ante cualquier tipo de injusticia, como lo fue en este caso la muerte del caudillo liberal. No hace alusión a la coyuntura que transformó un asesinato en una insurrección local, que dio como resultado una serie de desmanes en el territorio nacional, entendiéndose que no solamente se presentó en Bogotá.

Algo destacable, que merece ser mencionado, es la pequeña descripción de los sucesos, que da a conocer de manera muy directa los hechos; aunque, no es demasiado profunda, pues algunos de los acontecimientos principales de ese día son tratados de una manera descriptiva, como lo fue el recorrido hacia el Palacio Presidencial y postrar en sus puertas al supuesto asesino de Gaitán. Al igual, se hace una breve descripción de cómo los guardias del presidente disparaban para disipar la muchedumbre, mientras que en las emisoras los estudiantes y diversos sectores de la sociedad transmitían la trágica noticia, convirtiéndose de esta manera en un incentivo más para la agitación de las masas. La tergiversación de algunas emisiones en las cuales se decía que el gobierno conservador había sido derrocado, también contribuyó en los desórdenes de este día.

De lo anterior, se puede inferir que es uno de los libros escolares analizados que más elementos puede llegar a proporcionar al estudiante; pero el inconveniente aquí es que este texto es una edición para el docente y no para el estudiante, lo cual nos conduce a pensar que le da más bases de estudio al profesorado. Entonces, ¿qué pasa con el estudiante?, sabiendo que este tipo de material es, en algunos casos, mucho más indispensable para los estudiantes que para el maestro, esto conlleva a otra inquietud acerca de el porqué precisamente, al analizar cuatro textos aleatoriamente, encontramos uno que es en cierta manera más completo que los otros, pero es una guía docente. Se podría suponer que esto es debido a la tendencia de crear una identidad nacional con intereses propios desde el Estado y el Ministerio De Educación Nacional, por medio de las editoriales, fomentando y fortaleciendo cada vez más la industria editorial y la homogenización curricular.

Entrando en el ámbito del estudio iconográfico tomaremos como base de este libro escolar dos páginas del texto. Algo destacable de una de las dos imágenes es cómo están relacionadas con el contenido de la misma, pero está ubicada en la sección del

“Laboratorio”, facilitando en este momento al docente para la realización de la actividad en el grupo. En la primera se muestra la cabeza de Jorge Eliécer Gaitán con unas manos a su alrededor y con el pie de foto “Gaitán muerto después del atentado” y la otra imagen es la de una calle de Bogotá con sus edificaciones en ruinas, mientras sobre la acera se puede observar algunas personas caminando, automóviles sobre la vía y al fondo unas edificaciones en perfecto estado. Ya en la segunda foto, se puede observar a Jorge Eliécer Gaitán dirigiéndose al pueblo y como pie de foto “Jorge Eliécer Gaitán habla a la multitud”. En esta página se abordan temas como la vida de Gaitán y la violencia de los años 50.

Estas dos imágenes, fotos del libro escolar, nos sirven como sustento para ver la relevancia que se le otorga en cierta parte al caudillo liberal y la influencia de este en el ámbito sociopolítico de Colombia a mediados del siglo xx. A pesar de no ser muy profunda, es una de las más completas, a comparación de los libros escolares anteriormente analizados.

Finalmente, al observar las imágenes propuestas en el libro, se destaca que la fotografía no es inmediata de los hechos, sino que como lo dice el pie de foto, es el *aspecto de Bogotá días después del 9 de abril*, por lo tanto, sirve exclusivamente para acompañar el texto. Aunque no resalta nada de lo sucedido, debido a que se ven escombros sobre la acera y en esta misma una gran cantidad de personas caminando, al igual que unos cuantos automóviles rodando sobre la vía. En la segunda imagen son visibles las consecuencias del atentado que sufrió el caudillo liberal Jorge Eliécer Gaitán, siendo determinante a la hora de darle un soporte a la crónica escrita demostrando la realidad del momento. No obstante, es de señalar que la imagen nos transmite un mensaje claro, la violencia y sevicia con que fue realizado el ataque.

Conclusiones

En general, el análisis de los cuatro textos escolares seleccionados, permitió establecer que los sucesos históricos, en este caso El Bogotazo, carecen de profundización histórica y no permiten una clara aproximación a los hechos reales, puesto en sus contenidos estructurales las temáticas en la mayoría de los casos son simples y sencillos y no abordan lo necesario para entender y comprender los sucesos.

En suma, si bien los libros escolares cumplen la función de transmitir un conocimiento, no profundizan lo verdaderamente necesario para comprender los hechos históricos reseñados, como El Bogotazo, dando como resultado la falta del pensamiento histórico, social y crítico que tanto necesita la escuela actual.

De lo anterior se deriva que los libros escolares representan modelos de regulación intelectual a partir de los cuales el conocimiento llega a ser común en la población determinada, moldeando a los diferentes individuos de una manera articulada según las características y necesidades de la sociedad conduciéndolos a una homogenización

del conocimiento adquirido o derivado. Consecuentemente a esto, se entiende cómo el Estado interviene en la elaboración de sistemas educativos y la necesidad de reproducir un ideario colectivo que condense las diferentes normas para la formación de sujetos por medio de la adquisición de un conocimiento oficial, sesgando, de esta manera la visión de otras personas, sin permitir conocer la historia y las luchas que los sectores sociales han tenido para hacer valer sus derechos ante una sociedad sectaria y excluyente.

Hechos como El Bogotazo conllevan a preguntarnos el porqué de los mismos, cómo han sido narrados, descritos y analizados en las aulas, cómo fueron y siguen siendo reproducidos por medio de los libros escolares, siendo de gran importancia estos contenidos para mostrar una historia nacional predicada por los diferentes estamentos e instituciones del Estado, como lo es en este caso el Ministerio de Educación nacional (MEN) por medio de los lineamientos curriculares y estándares de competencia, forjando, de esta manera, la influencia política de la escuela en los distintos procesos de socialización tanto de docentes como de alumnos.

Los libros escolares responden a diferentes intereses derivados de transformaciones en el campo de la educación, producto de las cuales en lugar de transmitir lo necesariamente importante y ser una guía para que los sujetos entiendan su realidad y su contexto social, histórico y político, se han encargado de transmitir conocimientos de manera sencilla, sin una contextualización de lo realmente sucedido y sin fundamentaciones lógicas de carácter crítico y racional que conlleven a generar procesos de cuestionamiento con el orden imperante establecido.

Por tal motivo, el papel de los docentes de ciencias sociales debe estar dado hacia buscar nuevas maneras de enseñar y transmitir los conocimientos, partiendo desde una mirada crítica que generen procesos de entendimiento y comprensión para con el contexto actual de nuestro país, ligando esto claramente con los sucesos del pasado en cuanto movimientos sociales, grupos sindicales y caudillos que se han encargado de luchar por los derechos de esa minoría que tanta subyugación y atropellos ha sufrido hasta hoy.

Ahora bien, resulta importante concluir que los libros escolares están influenciados por una economía política de poder ideológico la cual es manejada por las editoriales y los redactores, dirigidas claramente a los sujetos que leen y transmiten los conocimientos de estos. Es por ello que, bajo esta idea, la hegemonía tradicional en la cual está inmerso, en términos educativos, el país, se ha encargado de manejar los libros escolares bajo sus propias intencionalidades. Esto genera que las insurrecciones y revueltas populares carezcan de importancia, interés, trascendencia y repercusión en el modelo actual de educación y de enseñanza, tomando como eje fundamental los libros escolares para la enseñanza de las ciencias sociales e historia hoy en Colombia.

Referencias

Bushnell, D. (2007). *Colombia una nación a pesar de sí misma*. Bogotá: Planeta.

Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013). ¡Basta ya! Colombia: *memorias de guerra y dignidad*. Recuperado de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/basta-ya-memorias-guerra-dignidad-new-9-agosto.pdf>.

Cuesta, R. (1997). *El código disciplinar de la Historia: tradiciones, discursos y prácticas sociales de la educación histórica en España*. Salamanca: Universidad de Salamanca.

Díaz G, y Vélez J. (1994). *Renacer 5*. Bogotá: Libros & Libres.

Galindo, L. (2007). *Ciencias Sociales 9: Edición docente*. Bogotá: Santillana.

Lavacude-Parra, K. (1999). *Guía de recursos: ciencias sociales 9*. Bogotá: Santillana.

Mateos, J. (2008). *La asignaturalización del conocimiento del medio en los textos y los contextos escolares*. Sevilla: Diada Editora.

Ossenbach, G. y Somoza, M. (2005). *Los manuales escolares como fuente para la historia de la educación en América Latina*. Bogotá: UNED.

Rojas, I., Ortiz, M., Arregocés, M. y Beltrán, M. (1996). *Civilización 5*. Bogotá: Norma

Santa, E. (1983). *Qué pasó el 9 de abril*. Bogotá: Tercer Mundo.