

Artículo entregado:
30 de mayo de 2018
Artículo aprobado:
22 de julio de 2018

REVISTA
FOLHMYP

Procesos de relocalización industrial en el municipio de Tocancipá (Cundinamarca-Colombia) durante el periodo 2000-2015

Industrial relocation processes in Tocancipá municipality (Cundinamarca-Colombia) during the period 2000-2015.

Fabio Andrés Romero Torres *

Resumen¹

El presente documento corresponde a los esfuerzos de un trabajo de grado de carácter investigativo adscrito a la línea de investigación en Geografía, de la Licenciatura en Ciencias Sociales, de la Universidad Pedagógica Nacional, el cual fue desarrollado en el municipio de Tocancipá desde una perspectiva crítica de la realidad. Aquí se pretenden evidenciar las nuevas configuraciones territoriales generadas por el efecto de las nuevas dinámicas económicas que recaen sobre sus habitantes, develando contradicciones del proceso de acumulación del capital. Así, en la búsqueda por analizar el comportamiento de las nuevas estrategias geográficas del capitalismo se propone un estudio a varias escalas macro y micro. Para esto, la investigación desarrollada fundamentó un marco teórico y conceptual sólido, analizó el sistema de producción a escala global, estudió los patrones de emplazamiento industrial en el ámbito nacional y, por último, hizo énfasis en el estudio de caso en torno a los factores de localización en la industria local del municipio.

Abstract

This document corresponds to the efforts of a research degree work assigned to the Geography research line of the Bachelor of Social Sciences of the National Pedagogical University, which was developed in the municipality of Tocancipá from a critical perspective of reality. Here we try to show the new territorial configurations generated by the effect of the new economic dynamics that fall on its inhabitants, revealing contradictions of the process of capital accumulation. Thus, in the search to analyze the behavior of the new geographic strategies of capitalism, a study is proposed at several macro and micro scales. For this, the research developed founded a solid theoretical and conceptual framework, analyzed the production system on a global scale, studied industrial site patterns at the national level and, finally, emphasized the case study around the factors of localization in the local industry of the municipality.

* Licenciado en ciencias sociales. Actualmente se desempeña como docente de secundaria en la Fundación Educativa Ana Restrepo del Corral. Correo electrónico es fo-art@hotmail.com.

Palabras clave

estrategia; transformación; territorio; industria; localización; capital; Tocancipá.

Keywords

strategy; transformation; territory; industry; location; capital; Tocancipá.

Introducción

Las dinámicas económicas que atañen a fenómenos geográficos en constante expansión y transformación constituyen un conjunto de procesos dialécticos, producto de intereses económicos que afectan directamente a las sociedades. Dichas dinámicas se han intensificado alrededor de las nuevas exigencias globales, implantando nuevas zonas de desarrollo industrial que funcionan como ejes próximos interconectados a las grandes ciudades.

En el municipio de Tocancipá se promueve un territorio que, por un lado, solventa los afanes de movilidad surgidos de un modelo capitalista que ha rebasado la posibilidad de una perdurable expansión geográfica, tan necesaria para salir de sus propias crisis y, por otro lado, incentiva nuevas condiciones de inversión como punto de enclave para los intercambios a nivel internacional y nacional. De esta manera, se configura una racionalidad espacial que permite mayor eficacia al capital por medio de la creación de paisajes de circulación, producción, intercambio y consumo.

Al respecto, David Harvey señala que *"hemos atravesado una fase de compresión del espacio-tiempo donde el mundo se vuelve más pequeño y los horizontes temporales se acortan, generando cambios rápidos a las crisis económicas"* (2007). Por esta razón, se logra estimar una gran cantidad de beneficios para las empresas que buscan un escenario adecuado para instalarse.

Dichas empresas, dedicadas al proceso industrial o a la oferta de servicios, según sea el caso, por lo general son provenientes de aquellas grandes ciudades de Colombia o de otros países, que entraron en serias dificultades geográficas y políticas para mantener un margen de rentabilidad amplio y, por tal razón, deciden trasladar sus infraestructuras hacia el municipio. Lo anterior, hace referencia a un fenómeno geográfico denominado *relocalización industrial*, el cual ha tenido un auge en la región de la Sabana norte de Bogotá en los últimos veinte años.

Es así como la industria de Tocancipá, actualmente en un periodo de auge, crea nuevas dinámicas dentro del territorio que, ahora condicionado y dependiente, se encuentra sometido a decisiones estatales que buscan anclarse a una red económica que obedece a ciertas lógicas internacionales. Se instauro el poder sobre el espacio a través de unos actores que intervienen con distintos intereses, definiendo el uso y la función del mismo y, claramente, la función que se impone desde el poder, no es del orden local. El capital que reproduce el espacio y los ejercicios de poder que condicionan las posibilidades materiales provienen del orden global. Según lo anterior, dentro de este proceso de modificación hay una pugna de intereses por el territorio que tienden a reconfigurar su espacio geográfico. Los cambios en la estructura económica de la región se ven totalmente reflejados en un nuevo territorio que adecua sus espacios y sus políticas en beneficio de todas las actividades industriales, aunque eso genere algunas contradicciones sociales.

En ese sentido, este tipo de discusiones deben plantearse en el campo real de las incidencias que manifiesta la interacción entre las grandes inversiones y sus consecuencias para la población, dado que tal situación aún no se dimensiona con la magnitud que merece. Además, se pone en tela de juicio el hecho que las oportunidades estén siendo equitativas en la redistribución del ingreso al municipio o coherentes con las demás insuficiencias de la población.

En este artículo se enfoca la mirada en el impacto espacial ligado al aspecto estructural de los efectos que surgen de formas de apropiación de espacio. Así mismo, se contribuye a compartir otra mirada diferente del discurso hegemónico que tiende a justificar la intervención de capital dentro de cualquier territorio bajo las promesas del progreso y la competitividad en el país, como parte de una estrategia por efectuar una asimilación y recepción natural a todos los procesos de inversión, ocultando el desequilibrio entre el ordenamiento territorial, las garantías de acceso equidistantes y la implantación de nuevas infraestructuras industriales.

Metodología

El carácter metodológico de la investigación en la que sustenta este artículo se inscribió en el ámbito cualitativo; para ello, se materializó una serie de procesos, junto con herramientas, de forma que su aplicación permitió ahondar en el fenómeno de manera precisa. En ese aspecto, la metodología atravesó por una serie de etapas que fueron completando la información y la interpretación de la misma.

En un primer momento, se consideró empezar desde una fase preliminar de acercamiento al tema como una pauta para hacer el reconocimiento del campo a estudiar. Aquí surgió la necesidad de construir un proceso visual a través de visitas que permitieran hacer una lectura empírica que lograra una reflexión acerca de los grandes rasgos ubicados en la zona, delimitando el problema y evaluando su viabilidad de análisis. Esto con el propósito de expandir las preconcepciones del estudio. De igual manera, la revisión de material cartográfico local fue parte del proceso, puesto que se logró distinguir el territorio en función de su movilidad, servicios, recursos, etc. También fue importante en esta fase crear vínculos con algunas personas que permitieron otorgarle un aporte significativo de información a la investigación.

Posteriormente se dio paso a una profunda revisión de fuentes secundarias que permitieron el acceso a un conjunto de información detallada. Dentro de las fuentes secundarias se encontró material bibliográfico como: libros, artículos de prensa, informes, material publicitario, y trabajos investigativos. Además, se consideró apropiado hacer una búsqueda basada en la recolección de cifras cuantitativas representadas en tablas y gráficas de manera tal que facilitó la interpretación de algunos índices de actividad económica. Por otra parte, se atendió a la búsqueda de medios gráficos, como fotografías aéreas y mapas físicos y digitales, en el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), de manera

tal que permitió hacer una caracterización de la morfología del terreno, de los usos del suelo, de la vegetación, de las carreteras y de la red fluvial, como también posibilitó la interpretación de los cambios en el territorio a través del tiempo, aportando información que sustentara un análisis de la evolución del territorio para tratar de identificar las áreas destinadas a intervenir en el futuro.

Posteriormente se realizó una recolección, por medio de fuentes de tipo oral, gráfico y escrito, de material que permitió acercarse a diversas miradas del contexto que representaron una evidencia directa del problema enfocado. Se realizaron entrevistas semiestructuradas a personas representativas, a personas cercanas, participantes y/o expectantes conocedoras de las dinámicas, entre estas: docentes, directivos, sindicalistas, funcionarios del sector público, personal cooperativo, las mismas comunidades de los centros urbanos y de las veredas. También fue sustancial recurrir a la producción y al manejo de material fotográfico por medio de un registro propio en tanto evidencia de la influencia de las áreas donde se ha venido asentando la actividad industrial. Por último, se integraron a las fuentes primarias los relatos de las historias de vida de las personas que han tenido un amplio trasegar en la interacción con las dinámicas del municipio.

La sistematización de la información fue conveniente para la organización y clasificación de todos los insumos recolectados, así como para una lectura más sintética y menos dispersa. Esta fase se propuso un desarrollo académico que se fundamentó en dos objetivos: el primero, descubrir las variadas comparaciones entre la teoría y la práctica, poniendo en contexto algunos modelos teóricos y aplicándolos en la situación real, y el segundo, agenciar las relaciones entre las distintas escalas macro, meso, y micro como niveles de análisis que vinculan al fenómeno geográfico. Cabe precisar que se otorgó mayor énfasis en la escala regional, puesto que es allí donde se centró la investigación y donde se desplegaron las estrategias de las empresas para consolidarse en el territorio y para relacionarse con la población local.

Resultados

El municipio de Tocancipá se ubica en el interior de la provincia que actualmente se denomina Sabana Centro, al norte de la región metropolitana de Bogotá, en el departamento de Cundinamarca. En lo económico, ha estado mediada por constantes cambios en su actividad durante los últimos años. Los municipios reconocidos dentro de la Sabana Centro integrados por Zipaquirá, Chía, Tenjo, Sopó, Tocancipá, Cajicá, Cota, Nemocón, Tabio, Cogua y Gachancipá, aportan el 19% del PIB del departamento. Por sectores de la economía, la producción industrial aporta más de un billón de pesos que representa el aproximadamente el 40% del PIB de esta región y el 25% de la producción industrial del departamento (Contraloría General de la República, 2010).

El municipio de Tocancipá cuenta con *“un área de 74.4 km² y se caracteriza por tener una topografía dividida entre tierras planas: 4935,98 has equivalente al 65,41% del total de la*

superficie, y tierras de montaña: 2611,36 has que representan el 34,59% (Olivos, 2006, p. 204). Además, se encuentra localizado en el valle del río Bogotá, el cual cruza su territorio de norte a sur y lo fracciona en dos zonas. La distribución espacial de Tocancipá está dada por medio de una demarcación limítrofe que define las líneas divisorias que tiene cada una de las veredas.

De otra parte, el municipio contaba con una población de 24.154 habitantes para el año 2005 según el censo del DANE; actualmente cuenta con 32.018 habitantes. Con respecto al año 2005, el Municipio de Tocancipá cuenta con 7.864 nuevos habitantes (30% aproximadamente), lo anterior muestra un crecimiento poblacional significativo. En efecto, es un crecimiento acelerado, si se le compara con la tasa de crecimiento en el periodo intercensal entre 1993 y 2005 correspondiente al 5,34% (Alcaldía Municipal de Tocancipá, 2015).

En términos relativos, el sector económico que más ha crecido ha sido la industria con una variación de 225% en cinco años. Lo anterior identifica que *“la actividad económica predominante del Municipio es la industria que concentra aproximadamente el 37% del PIB y le sigue en orden de importancia las actividades agrícolas con un 28%”* (Alcaldía Municipal de Tocancipá, 2015, p. 60).

El concepto de espacio y territorio

Para López de Souza, territorio es *“el espacio definido y delimitado por y a partir de relaciones de poder (...) Es esencialmente un instrumento de ejercicio de poder”* (1995, p.78). Desde este punto de vista Lobato Correa afirma que la *“territorialidad es el conjunto de prácticas capaces de garantizar la apropiación de un territorio dado por un determinado agente social”* (citado por Manzanal, 2007, p. 37). En ese sentido, el territorio es un escenario cargado de disputas por el poder por parte de quien crea el territorio ya sean empresas, clases sociales o agentes estatales. En efecto, en el territorio se vislumbra una articulación de estrategias, ya sean económicas, urbanísticas o institucionales, al tiempo que son presionadas desde afuera por fuerzas externas empresariales. Esto hace que el territorio esté controlado, y a la vez, implique la creación de un espacio geográfico garante de oportunidades al sector privado.

Por lo expuesto, se confirma que el espacio es el resultado de una producción social. Pero, al mismo tiempo, la economía capitalista, al modelar el espacio, está ejerciendo una producción espacial. Ahora bien, es necesario subrayar que el capital es el elemento fundamental para visualizar las dinámicas del espacio que se manifiestan en infraestructuras y redes. Por su parte, Milton Santos señala que existe una configuración territorial sistémica dada por fijos y flujos. Estas categorías son fundamentales para el autor porque permite entender las formas y los contenidos que toma el espacio para que el capital pueda desenvolverse; al respecto el autor menciona que *“el espacio está siempre formado de fijos y flujos. Tenemos cosas fijas, flujos que provienen de esas cosas fijas, y flujos que llegan a esas cosas fijas”* (Santos, 1996, p. 75).

Con estas categorías la propia noción del espacio y del tiempo cambia. No por menos, Santos también define el espacio como el resultado de *“la acumulación desigual de los tiempos”* (1982); con esto, el autor afirma que la comprensión de la organización espacial, bien como de su evolución, solo se torna posible mediante una interpretación dialéctica entre sus formas, estructuras y funciones a través del tiempo (Santos, 1982). En conclusión, es la diversificación del capital hacia otros espacios geográficos lo que genera, con el trasegar del tiempo, una mezcla de estructuras nuevas y tradicionales, dando como resultado un conjunto unificado de elementos fabriles relocalizados y una amalgama de contrastes.

Desarrollo geográfico desigual

La acumulación del capital es un hecho absolutamente geográfico basado en las necesidades de crecimiento continuo en busca de beneficios adicionales; pero, debe agregarse que está cimentada sobre profundas desigualdades que tienden cada vez más hacia inherentes desequilibrios espaciales. Ciertamente, todo sistema presentará entropías y en algún momento tendrá un viraje hacia vías contrarias.

Para Neil Smith (1984), la contradicción que se observa entre espacios de riqueza y espacios de pobreza es expresión directa de tendencias internas al modo de producción capitalista, de modo que el patrón de desigualdad subyace de forma interna en la dinámica del capitalismo. Tras esta indicación, siguiendo a G. Myrdal (1957) en su conocida tesis de *“causación circular acumulativa”*, se advierte que el crecimiento regional es un proceso desequilibrado y que un mayor desarrollo inicial en una de las regiones con mayores rendimientos, impide el desarrollo de otras regiones, ya que termina siendo un factor de estancamiento.

Expansión geográfica como solución a las crisis

El tema de la relocalización industrial se recoge principalmente en David Harvey (2007). Parte de sus estudios se basa en el desarrollo geográfico de algunos apartados de Marx que permitieron analizar en un principio la lógica espacial de la acumulación capitalista. En adelante, la manera en que se renueve la dinámica de la acumulación para salir de las crisis en determinados espacios hará necesaria una nueva localización del capital en otros espacios.

Los desplazamientos espaciales y temporales ofrecen amplias oportunidades para absorber los excedentes, aunque con drásticas consecuencias para la dinámica de la acumulación (...). Ninguna de dichas estrategias ofrece una solución permanente a las contradicciones internas del capitalismo, pero el recurso a cualquiera de ellas altera fundamentalmente la manera que se expresan las crisis (Harvey, 2007 p. 339).

Este aspecto permite entender la expansión espacial del capitalismo en sus intentos de superar todas las crisis que surjan en medio de la dinámica de acumulación de capital. Al respecto Harvey (2007) menciona que la expansión es simultáneamente *intensificación* (de los deseos y las necesidades sociales, de los mercados y de las personas situadas en una estructura espacial determinada) y *expansión geográfica*. La expansión geográfica le significa al capitalismo tener que mediar una serie de estrategias para no verse limitado por las restricciones espaciales, pero así mismo tendrá que verse liberado de sus propios proyectos instalados, pues le obstruirán a su vez próximas situaciones para seguir expandiéndose. Cuando Harvey hace mención a la creación de entornos construidos quiere decir que se crean territorios a su imagen y semejanza para luego tener que destruirlos. Así que, para contrarrestar su tendencia a la caída de la tasa de beneficio deberá asumir una destrucción creativa del territorio (Harvey, 2012, pp. 155-158).

Por otro lado, los requerimientos sistémicos del capital hacen que se necesite encontrar un mercado propicio que absorba todos los bienes producidos. Pero cuando existen muchos bienes excedentes imposibles de absorber por los compradores, es lo que se denominaría una crisis por sobreacumulación de bienes que, de no venderse, estarán sujetos a ser devaluados. De este modo, la solución podría darse a través de una estrategia espacial: dispersar o exportar excedentes de capital y trabajo hacia lugares nuevos y más rentables (Harvey, 2007).

En ese sentido, la solución espacial para tales contradicciones de exceso de acumulación fue entendida por Marx en su idea de aniquilar el espacio a través del tiempo, lo cual significaría un beneficio para la aceleración de la circulación del capital¹. Siguiendo a Harvey, es aquí donde aparece una “compresión del espacio-tiempo”. Es como si el capitalismo comprara tiempo para sí mismo a partir del espacio que conquista (Harvey, 1982). Bajo estas condiciones la distancia espacial se reduce al tiempo. Luego que, lo importante no es la distancia del mercado en el espacio, sino la velocidad con la que se puede llegar a él (como se cita en Harvey, 2007). Esto último, requeriría una mayor innovación tecnológica en los procesos de producción, una transformación en los medios de transporte y reorganización espacial que genere una huida con respecto a la competitividad.

Producción industrial a una escala global

Comprender las razones por las cuales el nuevo capitalismo global opta por una serie de estrategias (la liberación de las fuerzas del mercado, la flexibilidad productiva, etc.) o entender la diferencia entre unos países más desarrollados que otros, subyace a partir de la intención que ha tenido una corriente de la geografía radical por abordar la transnacionalización de la acumulación del capital a través del espacio.

¹ No podríamos ver las exportaciones de ciertos productos sino se hubieran revolucionado los transportes y la comunicación.

Las crisis se expresan por el hecho que los beneficios obtenidos de la producción no encuentran salidas suficientes en inversiones rentables para seguir potenciando la capacidad de producción y de ganancia. Por esta razón, el capital busca rápidamente expandirse geográficamente por todo el mundo, acelerando el desarrollo de los mercados. Es así como *“la liberación de las transferencias internacionales de capitales y la deuda exterior del tercer mundo ofrece al capital la salida de una huida hacia delante”* (Amin, 2008, p. 4).

Ahora bien, un análisis que especifique en el ámbito de lo transnacional con base en una economía capitalista, debe empezar por decir que es una esfera en donde se realiza una ampliación del espacio en el que circula el capital, puesto que la evolución de la economía internacional ha llegado a un punto en el que necesita conectarse por medio de redes descentralizadas y de organizaciones transnacionales que “supervisen” la economía mundial del libre mercado, como proceso de dominación dentro de una redistribución a favor de los países capitalistas avanzados y de sus empresas multinacionales. En definitiva, la escala global monta todo un escenario sumamente desnivelado, con actores que participan de manera desigual en un modo de organización económica que asocia el progreso de algunos con la desventura de muchos. Así, El nuevo orden establecido por la utopía del mercado global al parecer resulta ser un desorden social.

Luego que, hoy lo importante para las funciones del capitalismo global no es quitar de en medio al Estado sino redefinir su articulación con el mercado y sus actores, entre estos, las empresas transnacionales, que cuentan con unidades de producción operando hacia una proyección global propia, y quienes permiten un sistema productivo fragmentado aunque el control permanezca concentrado en los países con sedes principales. Así, el aumento de la concentración del capital y del control no implican necesariamente una concentración de las operaciones. De este modo, dichas actividades de producción especializada dan cuenta de la formación de “distritos industriales”, en la que los diferentes elementos o fases de la producción pueden llegar a estar separados espacialmente alrededor del mundo, aun dentro de la fabricación de un mismo producto final gracias a que las nuevas tecnologías posibilitan superar las limitaciones impuestas por el espacio y el tiempo.

Al respecto señala D. Massey (1984) que las grandes empresas integradas pueden también beneficiarse de la segmentación del mercado gracias a estrategias espaciales que les lleva a implantar determinadas etapas del proceso manufacturero en función de las especificidades geográficas de este mercado.

Competencia y diferenciación en la reorganización mundial

El mundo global resulta, entonces, de un mosaico compuesto por una multitud de regiones, países y localidades. La nueva geografía de la producción en torno a los emplazamientos que unen lo local y lo global crea, por un lado, una situación de competencia y por el otro, una diferenciación entre regiones. Como bien señalaron Benko y Lipietz

(2008), es un contexto de cambio estructural y de estrategias empresariales, en las que se producen alteraciones visibles en la organización espacial de la actividad económica, con la nueva distribución de regiones ganadoras y perdedoras. Si difieren ampliamente los costos de producción entre los países, entonces el capital conducirá a la expansión de un país a expensas de otro buscando las mejores condiciones de ganancia.

En ese sentido, encontrar costos de mano de obra que sean absolutamente bajos es una de las más atroces maniobras que tienen las empresas para mejorar las condiciones de ganancia y propender por una mayor rentabilidad. Según Gray, *“es cierto que las restricciones sobre el libre comercio global no mejoraran la productividad, pero alcanzar la máxima productividad a expensas de la destrucción social y de la miseria humana es un ideal social anómalo y peligroso”* (1998, p. 109). No es un secreto que las crecientes desigualdades de la renta se han ampliado sobre todo gracias a la desregulación laboral y a las políticas impositivas neoliberales. Por desgracia, en el momento en que el capital y la producción circulan libremente por el mundo, tienen a quedarse allí donde la fuerza de trabajo es más abundante y fácil de explotar. Así lo resalta Gray: *“cuando el capital es tan móvil tenderá, si el resto de los factores se mantiene invariable, a gravitar hacia los países cuyos trabajadores ganen los salarios más bajos en términos absolutos”* (1998, p. 109).

Las condiciones a escala nacional

La manera como la economía colombiana se trazó a partir de una ruptura histórica, presentada en los años noventa con el modelo de apertura económica, representó un cambio dramático en las condiciones de producción, comercialización y de tributación. Al respecto señaló Gabriel Misas, que el hecho de pasar de una economía relativamente cerrada, centrada en el mercado interno, a una economía sometida a la competencia externa, implicó una mutación profunda en las formas de regulación de la economía, conduciendo al país a drásticas consecuencias de reducción en la actividad económica de muchos sectores transables (2002).

Si bien la economía y la producción nacional han sido expuestas a una mayor competencia frente al mercado internacional, entonces lo que se puede afirmar, en este caso, es que indudablemente han aparecido cambios en el país en la búsqueda por adaptarse a las nuevas dinámicas de acumulación de capital a escala mundial; sin embargo, a escala nacional, los actores económicos reaccionaron en forma diferente de lo previsto. Por ejemplo, el alineamiento de las economías a la dinámica de la economía internacional, bajo los cánones neoliberales que promueven la desregulación del mercado, no podían sino generar inestabilidad en el agente más pequeño.

También se explica que bajo el fenómeno del neoliberalismo la privatización de empresas resulta ser un síntoma de una apertura económica que no es solo una entrada de inversión extranjera y de productos, sino también la entrada de empresas extranjeras a comprar empresas nacionales del país. La avalancha de productos comerciales del extranjero que ingresaron al país en los noventa no incentiva un consumo nacional,

sino un consumo mundial de productos. De esta manera se tienen que modificar el comportamiento y la disciplina de los potenciales consumidores en Colombia, lo cual induce una desindustrialización del país. Así lo afirma Estrada:

Se produjo un debilitamiento del aparato productivo, que se ha expresado en la marcada tendencia a la desindustrialización y en la crisis y el estancamiento persistente de la producción agrícola. En su lugar, se fortalecieron las economías de intermediación comercial y de los servicios. La desindustrialización redujo los niveles del empleo industrial y afectó especialmente a pequeños y medianos productores (2015, p. 19).

Ciertamente, mientras siga creciendo la elevada participación de empresas multinacionales en el territorio y la alta participación de bienes importados, la inestabilidad económica seguirá siendo parte de las características dentro de una competencia desigual.

Por otro lado, la configuración territorial que ha tenido la geografía de Colombia con base en el crecimiento industrial, de manera prolongada, se ha concentrado en las regiones de sus principales ciudades. En ese sentido, la organización espacial de la producción sigue estando polarizada y condicionada por el patrón de división espacial heredado del sistema económico proteccionista que prevalecía antes de la apertura económica. Así pues, se permite concluir que la organización espacial de la producción industrial actual se mantiene debido a la herencia de la industrialización por sustitución de importaciones y, por lo tanto, el mejoramiento de los indicadores del desarrollo en las regiones periféricas no ha representado cambios en la organización espacial de la producción industrial.

Según lo anterior, la economía del país cambia pero el espacio mantiene las viejas estructuras que creó el modelo anterior. Esto se debe a lo difícil que resulta modificar el esquema espacial proveniente del modelo de sustitución de importaciones. Es decir que los cambios históricos y los cambios espaciales no van a la misma velocidad. La estructura espacial de todo el país se encuentra en un estado de transición que tendrá que reconfigurarse más adelante. De hecho, con la ubicación de las zonas francas en las periferias del país se crea una expansión de los polos de desarrollo. Es decir que, debido a las zonas francas, las periferias tenderán a comportarse como si fueran núcleos urbanos expandidos industrialmente. Así, la integración económica sería una condición suficiente para que todas las regiones, pero especialmente las periféricas, aprovecharan sus ventajas en recursos o facilidades de acceso a los mercados externos para atraer inversiones y albergar nuevas industrias, pero no es así. Los niveles de exclusión son cada vez más abismales. La fragmentación del territorio es uno de los rasgos que aún distingue el desarrollo económico e industrial en Colombia. De allí se infiere que la estructuración y reconversión espacial del país junto con la introducción del progreso técnico en los bienes de equipo y maquinaria no se ha traducido en un mejoramiento sustancial para todos los sectores sociales en el país.

Los factores potenciales de localización industrial en Tocancipá

Los factores físicos que posibilitan y atraen la localización industrial en el municipio de Tocancipá corresponden a la facilidad de obtener energía (eléctrica, hídrica) y materias primas (arenas, piedras, arcillas, carbón, madera). Su presencia en el espacio será un factor que atraiga industrias de carácter extractivo. La topografía también incide al momento de implantar infraestructuras, puesto que la superficie de Tocancipá en su mayoría es plana, lo que propicia la intensiva implantación de construcciones. Además, es un municipio con altos niveles freáticos, pocas probabilidades de inundación y cercano a importantes fuentes fluviales. Sin embargo, dentro de los factores de localización que fomentan el emplazamiento industrial y la decisión del capital de localizarse en el municipio de Tocancipá se encuentran además factores económicos, políticos y sociales.

Posición geoestratégica

El municipio de Tocancipá adquiere un carácter predominante no solo por la ubicación en una de las zonas con estructuras geomorfológicas más llamativas para la inversión industrial. Además, su ubicación cercana al norte de la ciudad de Bogotá le propicia una ventaja de localización al reducir los tiempos de circulación en un recorrido de aproximadamente 30 minutos. Evidentemente, la cercanía a Bogotá forma una estructura regional dentro de muchos otros municipios que están ligados a la gran ciudad y que le abastecen a empresas y mercados cuyo destino se vincula a las escalas regional, nacional e internacional.

Reconfiguración del mercado laboral

Por medio de legislaciones y decretos el Estado nacional ha precarizado las condiciones del trabajador en todo el país, especialmente en las zonas periféricas, como otra de las estrategias para incentivar la llegada de inversión extranjera, y respaldar el papel del nuevo régimen en el mercado laboral. Por su parte, los procesos de flexibilización laboral, insertos dentro de las políticas neoliberales que se ven aterrizadas en el municipio, no garantizan las condiciones necesarias dignas del esfuerzo de los trabajadores. Las corporaciones industriales tienen plena libertad de adoptar innumerables tratos injustos con los empleados dentro de los cuales está un modelo de contratación tercerizado que genera inestabilidad en los cargos y en el sistema de salud. Lo más preocupante es que también se justifica la llegada de plantas industriales con falsas promesas de nuevos cupos de empleo. A continuación, se exponen algunos fragmentos de testimonios que evidencian la percepción de habitantes del municipio sobre lo anteriormente descrito, obtenidos en la investigación realizada mediante entrevistas:

Fragmento 1: *“La gente de manera equivocada creyó que con la llegada de empresas iba a existir empleo, cuando no es así”* (entrevista número 13).

Fragmento 2: "El empleo es el común denominador en cuanto a las preferencias por las industrias y por Tocancipá. Pero nadie tiene una conciencia de su territorio que indique autonomía, soberanía, autosustento. Todos piensan en asalariarse, sin saber que sus antepasados vivieron mejor, porque vivían de sus propias gestiones, de su propio trabajo con la tierra. Y eso hace que ahora no haya una apropiación comunitaria del territorio. Yo conozco a un amigo que trabaja en la planta de Coca-Cola, y me dice que en toda la jornada laboral los empleados no pueden consumir otras bebidas fuera de las producidas por la empresa" (entrevista número 10).

Fragmento 3: "En Bavaria, la mayoría de los trabajadores son tercerizados. Creo que de la empresa son como 500, algo así, y hay como 1500 temporales, o sea tercerizados. Los trabajadores directos son únicamente los que producen la cerveza ¿y el resto?" (entrevista número 13)..

La alta competencia laboral en Tocancipá es reconocida no solo por los habitantes de Bogotá, sino también por los habitantes de Zipaquirá, Gachancipá, Suesca, Sésquile, y Sopo. Una de las afirmaciones que se usa para justificar por qué se hace tan complicado conseguir empleo en Tocancipá es la de que no hay personal cualificado; pero, los testimonios obtenidos durante la investigación ofrecen otras explicaciones:

No creo que un porcentaje de empleo sea más del 20% en Tocancipá, porque los trabajadores vienen de otros lados. / Las empresas más antiguas están despidiendo a la gente que lleva 20 años trabajando allí, y están siendo sustituidos por gente de Bogotá, porque eso tiene un poco de connotaciones. Por ejemplo, un trabajador de la región, fácilmente se puede afiliarse al sindicato, puede pelear por sus derechos porque tiene el apoyo. En cambio, un trabajador que viene de Bogotá no conoce a nadie. / La Secretaría de Educación de Tocancipá tiene muchos programas, convenios con la universidad. Ellos vienen a dar clases en los colegios. Aquí hay toda clase de programas con el SENA. Aquí tenemos oportunidades; pero, dependemos de las políticas internas con las empresas. Nos pasó hace poco con una empresa que necesitaba mucha mano de obra especializada en carga pesada y maquinaria. Una empresa con muchas vacantes. La gente tenía que hacer un curso, y lo hicieron; para saber que de diez elegían uno o dos (entrevista número 13).

Según estos testimonios, una de las contradicciones que se presentan con respecto al crecimiento económico es que la fuerza de trabajo realmente no se ve beneficiada con la llegada de la industria. Pocos son los trabajadores que se vinculan a esta. La población de Tocancipá aún no es laboralmente de corte industrial. De hecho, la investigación evidenció que se emplean más trabajadores en el área de construcción y urbanización que en los procesos propiamente industriales. En este sentido, según datos de la Secretaría de Desarrollo Económico de la Alcaldía, de 5600 personas postuladas en la base de datos de la oficina de empleo, para el 2015 solamente se han logrado vincular 1176 personas (comunicación personal), es decir, solamente un 20% aproximadamente cuentan con la oportunidad de trabajar en alguna de las empresas. De esta manera se

explica por qué los salarios son más bajos en comparación con Bogotá, y la posibilidad de explotar al trabajador se hace más efectiva.

Valorización predial

El precio del suelo resulta un atractivo importante para los asentamientos industriales, pues les otorga la facilidad económica para apropiarse de este con el fin de incrementar su valor posteriormente. Tocancipá, además de contar con su una tasa de valorización creciente, propia de la inflación económica, genera una rentabilidad del suelo a futuro. Esto último se debe al desplazamiento progresivo de la industria hacia la periferia del municipio. Contrario a lo anterior se puede observar una manifestación indeseable que afecta directamente a sus habitantes, pues el incremento del precio del suelo puede significar el incremento de todos sus servicios públicos, generado que el nivel de vida se encarezca en el municipio, afectando a la gente que no tiene el suficiente poder adquisitivo.

Un ejemplo del rápido crecimiento en el valor de sus propiedades, se observa entre el año 2006 y el año 2012 cuando los avalúos catastrales crecieron 176%. Este proceso de valorización fue más notorio en *“la zona urbana donde el crecimiento fue de 243% mientras que en la zona rural fue de 164%”* (PBOT, 2015, p. 67). Al respecto, Harvey afirma que *“el poder de monopolio por parte de los propietarios privados sobre el suelo surge porque pueden obtener una corriente de ingresos mayor, durante un periodo de tiempo extenso, gracias a que controlan el uso del suelo”* (2012, p. 418).

Según lo anterior, dentro de los actores permanentes que generan una influencia sobre el espacio están algunas empresas urbanizadoras que son conscientes de la mayor rentabilidad de la tierra. Por ello su principal estrategia es especulativa: comprar tierras con perspectiva urbanizadora para valorizar el uso del suelo. Una de las implicaciones que pueden generarse al respecto es la reducción significativa de suelo para la vivienda social. Por otro lado, el alto precio del suelo industrial es una seria limitación para la implantación de la pequeña empresa en el municipio. De esta manera, el capitalismo se caracteriza por una transformación espacial de forma que hace distintiva y marcada la transformación de los valores de uso en valores de cambio por medio de una especulación inmobiliaria. Así, el valor de cambio y los precios especulativos de monopolio, terminan negándole los valores de uso a la gran mayoría de la población.

Intervención estatal e intereses privados

Para acceder al mercado mundial, el Estado colombiano necesitó adaptar sus normas y programas en función de nuevas dinámicas económicas y ser cómplice de intereses privados transformando sus políticas y gestionando nuevas facilidades. Para ello, promulgó la remodelación de diferentes infraestructuras físicas como: puentes, acueductos, redes viales, eléctricas, telefónicas, etc., para, de esta manera, poder garantizar la cobertura de todos los servicios a la llegada de nuevas inversiones.

En consonancia con lo anterior, la complicidad del Estado central con la administración del municipio crea una correlación y cooperación para organizar planes de desarrollo que estén en función de favorecer a las empresas industriales. En ese sentido, la coherencia espacial para el desarrollo industrial es una constante que ofrece el Estado junto con el municipio.

Sin embargo, expertos afirman que el 20% de los habitantes están en el régimen subsidiado de salud, el resto están en el contributivo (Cuna empresarial, 2014); lo que significa que el municipio cada vez depende menos de los giros del Gobierno para funcionar e indica la existencia cada vez más pronunciada de intereses privados; siendo así, existe una completa desinstitucionalización estatal en la falta de respuestas a las nuevas demandas sociales del municipio. Lamentablemente, no intervienen en conjunto las diferentes entidades para promover el buen funcionamiento y el completo acceso a las condiciones de salud, educación, alimento y vivienda para toda la comunidad de Tocancipá.

Reconfiguración de redes viales

La consolidación de infraestructura física es esencial en la reconfiguración territorial del municipio. Por lo tanto, los proyectos de infraestructura y redes viales que permiten visualizar la transformación del espacio geográfico se deben analizar a partir de las dinámicas del capital. En otras palabras, para que el capital pueda desenvolverse necesita de infraestructuras necesarias para buscar una salida a la aglomeración. En este caso, la doble calzada Bogotá-Tunja-Sogamoso que atraviesa por el municipio, cumple con este objetivo.

Dicha reconfiguración territorial está dada por este tipo de elementos fijos que hacen posible el movimiento de flujos de mercancías y personas, lo cual resulta importante para superar los obstáculos espaciales y reducir el tiempo que requieren estos movimientos.

Así, por un lado, se ve la fluidez que otorgan las vías; sin embargo, por otro lado, lo anterior choca con los enormes problemas de infraestructura del país, la corrupción, y la lentitud de las políticas administrativas. Por ejemplo, sigue pendiente en el municipio la construcción de cinco puentes y senderos peatonales ya solicitados, puesto que se ha convertido en un alto riesgo para la movilidad segura de ciclistas y peatones, especialmente la población escolar es la más vulnerable. Igualmente, siguen estancados algunos empalmes de vías municipales interceptadas por la vía nacional y el pago de franjas de terrenos adquiridos para el desarrollo de la misma.

Conformación de un régimen político local

Los instrumentos legales han sido decisivos en las transformaciones espaciales. Por ejemplo, las entidades de planeación regional ocasionaban cierta desarticulación operativa hacia la ejecución de planes económicos y espaciales. Sin embargo, con la descentralización administrativa ahora son los municipios los encargados de concertar sus propias estrategias, en este caso, para atraer industria. No obstante, cabe aclarar que dicha concreción estuvo y seguirá estando mezclada con intereses políticos. Además, no es que se genere en los municipios rechazo al modelo político centralista, sino que se devela cierta autonomía política por parte de las fuerzas locales. Las mismas que

insisten en el apoyo hacia el crecimiento urbano e industrial descuidando el sector rural y las zonas con mayor concentración de pobreza, negando mayor cobertura a los servicios públicos y verdaderas oportunidades de participación a la comunidad en un marco legal sólido.

Condiciones tributarias

Actualmente, Tocancipá emprende planes para la recolección de impuestos que resultan insuficientes a sus necesidades sociales, pero así ha querido incentivar aún más la llegada por medio de exenciones tributarias. Una legislación tributaria y aduanera cómoda y atractiva ciertamente garantiza la permanencia de inversiones y la instalación de agentes industriales en el municipio.

Las empresas, motivadas por los escasos requerimientos de la normatividad actual del municipio, han masificado su intervención en el territorio porque han sido consientes de la ventaja fiscal que le representa beneficiarse de la exención parcial del impuesto de Industria y Comercio del Municipio durante cinco años (Cuna empresarial, 2014). Por otro lado, quienes se ubican en la zona franca de Tocancipá gozan de mayores ventajas al pagar menos impuesto de renta (15% vs. 32% de las empresas que no disfrutaban de ese régimen) (Cuna empresarial, 2014), exención de ICA, de IVA y de aranceles.

Según fuentes, al municipio le llegan grandes sumas de dinero en impuestos: *“las 110 empresas que operan en su suelo le sirvieron para recaudar \$40.000 millones de ICA, aunque sigue alerta por la excesiva concentración de los contribuyentes, pues Bavaria aporta cerca de 30% del ICA”* (Cuna empresarial, 2014); sin embargo los recursos ya no abastecen ni benefician a la gran cantidad de gente que habita y que sigue llegando al municipio.

Conclusiones

En el municipio de Tocancipá, lo que al principio era un corredor de servicios de recreación, restaurantes y unas pocas industrias, se ha consolidado en un centro de acopio industrial en donde se crean condiciones sociales y espaciales exclusivas para la localización de industrias con alto perfil económico, las cuales van a tener mayores ventajas en la competencia por el espacio. Este crecimiento industrial restringe la completa posibilidad de consolidar una base económica de sustento para las personas con sus propias unidades productivas. Este modelo de desarrollo representa costos sociales no asumidos por los agentes económicos que se aprovechan de los vacíos normativos a nivel nacional, como por ejemplo, el caso de la flexibilización laboral.

En Tocancipá, se reúnen un significativo número de empresas en el interior de ciertos polígonos delimitados y cerrados que se denominan parques industriales, los cuales conforman toda una red de centros industriales y logísticos que promueven la diversificación dentro de los procesos productivos a nivel mundial. Este modelo de ocupación

sigue las tendencias globales enfocadas en la dispersión de espacios industriales. Estas aglomeraciones, al contar con sus propias externalidades, ya sea el acceso a recursos, mercados, bienes intermedios o intercambios tecnológicos, también se promueven con el fin de compartir algunos servicios en términos de infraestructura (transporte y comunicación). De esta manera, en Tocancipá, dichas economías externas gozan de menos obstáculos porque se ubican en conglomerados industriales.

Las actividades locales son sustraídas del territorio por parte de los actores empresariales dominantes que insertan nuevas oleadas de capital y transforman los preexistentes modos de producción y de trabajo. Esta forma de ocupación del territorio introduce un alto nivel de arbitrariedad en la organización social. Así se explica cómo la expansión del capital presenta una fuerte polarización y una baja redistribución espacial para los habitantes.

A futuro, la modificación del paisaje seguirá siendo abrupta, la expansión indiscriminada de las infraestructuras en las áreas destinadas seguirá siendo una constante, y el municipio, asegurando la oferta de suelo para atender la demanda proyectada, tendrá que verse perpetrado por exigencias cada vez amplias para la expansión del uso del suelo industrial dentro de su territorio.

La apropiación de la tierra por parte del capital también cuenta con el objetivo de generar un efecto placebo de exclusividad y seguridad en los modelos de urbanización, ya sean apartamentos o casas, lo cual implica que el territorio de Tocancipá se convierta en una periferia central llena de contrastes geográficos y sociales para quienes no pueden acceder fácilmente al recurso espacial.

Lo anterior permite poner en tela de juicio la existencia de una redistribución equitativa de los ingresos en el municipio que se evidencia en el desplazamiento del sector agrícola tradicional, en el acaparamiento y monopolio de tierras, en la agudización de la desigualdad social, en la degradación ambiental y en una cuestionable incoherencia entre las facilidades otorgadas a la localización industrial y las dificultades para solventar las necesidades comunitarias. La coexistencia o contigüidad de diversas actividades con alto grado de incompatibilidad (industria, minería, vivienda campestre, vivienda campesina) permite poner en cuestión las garantías ofrecidas a los habitantes, el acceso y disfrute del espacio geográfico, el derecho a la vivienda y a los servicios públicos en igualdad de oportunidades.

Por último, es necesario considerar que estas nuevas transformaciones han generado que el nivel de vida se encarezca en el municipio y que los habitantes se quejen de los problemas de inseguridad delincriminal, de intolerancia y de prostitución. Del mismo modo, el impacto de la desigualdad y de la exclusión social hace que mucha gente quede por fuera de los sectores productivos y que traten de adoptar un tipo de asentamiento alternativo ilegal.

Referencias textuales

- Alcaldía Municipal de Tocancipá (2015). *Plan básico de ordenamiento territorial-PBOT Tocancipá 2015- 2027*. Tocancipá: Autor.
- Amin, S. (2008). *El imperio del caos*. Madrid: Iepala Editorial.
- Benko, G. y Lipietz, A. (1994). *Las regiones que ganan. Distritos y redes: los nuevos paradigmas de la geografía económica*. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim.
- Colombia, Contraloría General de la República (2010). *Generación de ingresos rurales en la Sabana de Cundinamarca*. Bogotá: Autor.
- Estrada, Á. (2015). *Acumulación capitalista, dominación de clase y rebelión armada: elementos para una interpretación histórica del conflicto social y armado*. Recuperado de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/comisionPaz2015/estradaJairo.pdf>.
- Gray, J. (1998). *False dawn*. London: Granta Publications.
- Harvey, D. (1982). *The limits to capital*. Oxford: Basil Blackwell.
- Harvey, D. (2007). *Espacios del capital*. Madrid: Akal.
- Harvey, D. (2012). *El enigma del capital y las crisis de capitalismo*. Madrid: Akal.
- Lopes de Souza, M. (1995). "O territorio: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento". En De Castro, I.; da Costa Gómez, P. y Lobato Correa, R. *Geografia: conceitos e temas*. Río de Janeiro: Bertrand.
- Manzanal, M. (2008). "Territorio, poder e instituciones: Una perspectiva crítica sobre la producción del territorio". En Manzanal, M. Arzeno, M. y Nussbaumer, B. (Comp.). *Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos: entre la cooperación y el conflicto*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones CICCUS.
- Massey, D. (1984). *Spatial Divisions of Labour: Social Structures and the Geography of Production: Social Relations and the Geography of Production*. London: Palgrave Macmillan
- Misas, G. (2002). *La ruptura de los 90: del gradualismo al colapso*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Myrdal, G. (1957). *Economic theory and underdeveloped regions*. London: Gerald Duckworth & Co.
- Olivos, A. (2006). *Historia de Tocancipa: olleros y sembradores*. Tocancipá: Alcaldía Municipal de Tocancipá.

Cuna empresarial. (2014). Recuperado de <https://www.dinero.com/edicion-impres/pais/articulo/negocios-oportunidades-tocancipa/202145>.

Santos, M. (1982). *Pensando o espaço do homem*. São Paulo: Hucitec.

Santos, M. (1996). *Metamorfosis del espacio habitado*. Barcelona Oikos-tau.

Smith, N. (1984). *El desarrollo desigual: naturaleza, capital y la producción del espacio*. Londres: Blackwell.