

Desafíos y barreras: investigación, tiflotecnología y el futuro de la EE en ConectArte

Loren Gabriela Garzón-Mondragón¹
Luisa Fernanda Moreno-Muñoz²
Maira Liceth Pirajan-Moreno³

Cómo citar este artículo:

Garzón-Mondragón, L. G., Moreno-Muñoz, L. F. y Pirajan-Moreno, M. L. (2024). Desafíos y barreras: investigación, tiflotecnología y el futuro de la EE en ConectArte. *Magazín Lee la LEE*, (13), 16-20.

La Educación Especial (EE) reconoce la importancia de posicionarse desde una mirada integral y crítica que permita observar, reflexionar y potenciar las decisiones autónomas e independientes de todos los sujetos, tanto en la escuela como en los demás contextos. Teniendo en cuenta lo anterior, se crea y se desarrolla en el colegio OEA IED,

-
- 1 Estudiante de décimo semestre, Licenciatura en Educación Especial, Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. lggarzonm@upn.edu.co
 - 2 Estudiante de décimo semestre, Licenciatura en Educación Especial, Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. lfmorenom@upn.edu.co
 - 3 Estudiante de décimo semestre, Licenciatura en Educación Especial, Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. mlpirajanm@upn.edu.co

durante el periodo 2022-II y hasta 2023-III, el proyecto pedagógico investigativo “Tiflotecnología: una propuesta para ConectArte”, con la intención de dialogar, mediar, analizar y cuestionar frente al uso responsable y con fines educativos la tiflotecnología en los ámbitos escolares, mencionando también las diversas tensiones que se viven en los contextos educativos y el rol de las y los educadores especiales en formación.

Para el proyecto se tuvo en cuenta el análisis de situaciones de las prácticas pedagógicas en contextos educativos, las cuales, para el caso de la EE, bien es sabido que son tensionantes, pues se producen entre definir el rol de esta educación y las comprensiones propias de las instituciones.

Como educadoras especiales en formación, en nuestras praxis tuvimos clara la responsabilidad de desarrollar acciones en pro de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje con estudiantes con discapacidad, y de garantizar una educación de calidad. Sin embargo, dentro de una institución educativa es importante reconocer la labor del docente en formación y de la subjetividad de este mismo, considerar al otro como sujeto capaz de lograr un proceso educativo acorde a sus habilidades y capacidades, en tanto sujetos íntegros y pertenecientes a un sistema educativo. Dentro de estos escenarios educativos y vivenciales, existen barreras actitudinales y comunicativas que reducen las oportunidades de las docentes en formación para participar e integrarse por completo en un espacio educativo con el estudiante con discapacidad, por ejemplo, la comunicación interna que existe entre las estancias de la institución como docentes de aula, tiflólogos y directivos, lo cual dificulta concretar espacios para llevar a cabo cada una de las actividades de la propuesta pedagógica.

Desde el rol de educadoras especiales en formación, nos vimos enmarcadas en la esencia de la diversidad, con la magia de la didáctica y la disciplina del sol para salir todos los días. Esto, también teniendo en cuenta la interdisciplinariedad que nos convoca a ser educadoras con la capacidad de diálogo, con la comprensión de puntos de

vista distintos, con la lectura de contextos desde una mirada crítica e integral.

La disciplina e interdisciplinariedad sostiene la tarea de lograr la mediación en diversos contextos, la mediación de los saberes, los conocimientos previos y los elementos conceptuales. Además, lograr la relación entre lo académico y las circunstancias reales de cada uno de los sujetos y tener la oportunidad de acompañar con empatía y brindarla, además de dar comprensión y amor a cada uno de ellos.

Al tomar el sendero de la EE tomamos la decisión de acompañar los caminos, de manera proactiva, para que los sujetos sean capaces de tomar decisiones autónomas, responsables e independientes, por medio de la pedagogía, la comprensión y el trabajo mancomunado desde diversos espacios. Esto, también en la constante búsqueda de una educación justa que permita fomentar las miradas de igualdad de condiciones para el desarrollo integral de los sujetos con su entorno.

Desde la promoción de la inclusión nos vemos en varios escenarios, promoviendo la atención a los derechos fundamentales, pero también los deberes de las personas que se encuentran en un grupo minoritario socialmente, buscando con persistencia la eliminación de barreras constantes para el aprendizaje de todos los estudiantes con o sin discapacidad.

Por los motivos y sentipensares expuestos anteriormente, consideramos que nuestro rol, particularmente en la institución en la que nos encontramos, implicó el reto constante de la actualización de las situaciones cotidianas que atraviesan a los estudiantes, por lo que el trabajo de grado “Tiflotecnología: una propuesta para conectarte” cobró sentido en la mediación del mundo tecnológico que permite un desarrollo autónomo e

independiente de los sujetos y la discapacidad visual, trabajado con el apoyo de la asesora, tíflogos y grupo de inclusión.

Esta propuesta pedagógica fue desarrollada con estudiantes ciegos y con baja visión de cuarto y quinto grado de primaria, entre los 10 y 15 años, con quienes se trabajaron distintas herramientas tiflotecnológicas como el Jaws, Zoomtext, hardware y software que favorecieran acceder de manera autónoma e independiente a la información, e incidieran de manera positiva en sus procesos de aprendizaje. Se realizaron once sesiones fundamentadas en el estilo de aprendizaje significativo propuesto por David Ausbel y el modelo pedagógico dialogante propuesto por Julián de Zubiria. Desde estos referentes se desarrollaron habilidades enfatizando en que el conocimiento nace a partir del sentir, el actuar y el pensar, y en la posibilidad de usar este conocimiento en la vida de cada uno en sus contextos y realidades, dentro y fuera de la escuela.

En el proceso investigativo logramos reconocer los sentires y opiniones del grupo de inclusión y tífloga frente a cambios en los procesos de aprendizaje de los participantes tanto en el espacio escolar como en otros, llevándonos al reconocimiento de la importancia de las herramientas tiflotecnológicas en la discapacidad visual.

Desde nuestra perspectiva como docentes en formación, las y los educadores especiales debemos cualificarnos constantemente en los distintos campos disciplinares como la tiflotecnología. Es aquí donde nace el cuestionamiento del rol de educadores especiales en formación dentro de un contexto educativo, inmerso en demandas sociales y una transformación constante de la educación colombiana, lo que además implica una desconstrucción y construcción de ideales al momento de proponer el uso de la tecnología dentro del aula

escolar, vista como una herramienta mediadora en las dinámicas escolares y, por supuesto, las realidades que permean a los niños, niñas y jóvenes que hacen parte de una institución educativa. Este quehacer lleva a educadores en formación a dialogar e interactuar constantemente con los distintos profesionales de diferentes disciplinas de la institución con el fin de cerrar las brechas que impiden la participación y la oportunidad de acceder de manera autónoma e independiente a la información y al conocimiento, capital cultural, aprendizaje y demás contextos formativos del sujeto.

Con lo anterior se fue comprendiendo que el campo de la EE debe trabajar en apuestas con nuevas investigaciones que puedan responder a las nuevas demandas de la comunidad educativa en general, en torno a temas como la tecnología y su uso, destacando las posibilidades y oportunidades en el aprendizaje, sin olvidar aquello a lo que nos convoca la educación inclusiva y el rol de la EE dentro y fuera de la escuela.

Discusión

Retomando los puntos anteriores, encontramos que la institución es un punto de encuentro de muchas subjetividades permeadas culturalmente, por lo cual no se pueden omitir los diversos imaginarios y percepciones de los maestros frente al uso de tecnología en los contextos académicos. La asociación de la tecnología a las redes sociales y las circunstancias que se desarrollan en esos entornos llevaron a una barrera actitudinal que hemos venido superando con el paso del tiempo, a la par de la implementación pedagógica que también nos ha permitido reflexionar de manera colectiva sobre el uso responsable de la tecnología que empezó desde la conceptualización de lo que ella es.

Sin embargo, hay que reconocer que los colegios tienen unas dinámicas organizacionales que no pueden verse afectadas, ya que alteran el proceso educativo de los niños. El proceso del proyecto mencionado se realizó dentro de un convenio entre la Secretaría de Educación Distrital y la Universidad Pedagógica Nacional con fines educativos, en

este, ambas partes deben responder de forma apta y coherente en hacer procesos educativos frente a la tiflotecnología y la discapacidad visual, esto quiere decir que las docentes en formación diseñan una propuesta pedagógica y didáctica acorde con la investigación solicitada en el contexto educativo, para ejercerla con estudiantes con y sin discapacidad. Sin embargo, a medida que se ha ido ejecutando la propuesta pedagógica se pudieron evidenciar las tensiones entre el rol de la educadora en formación y las dinámicas administrativas de la institución, como, por ejemplo, las acciones y saberes que se proponen desde el campo de la EE y los diferenciadores con respecto a otras disciplinas. Por otro lado, también los horarios de clase y organigramas administrativos para la enseñanza de las áreas académicas en las cuales los niños no pueden faltar generaron inconvenientes.

Al tener en cuenta la mirada reflexiva del presente artículo, no podemos pasar por alto las subjetividades y los contextos de cada uno de los docentes con los cuales nuestra relación interdisciplinar se desarrolló en el proyecto pedagógico investigativo, por ello, nos parece importante exponer una de las razones de las barreras actitudinales presentadas por los maestros del aula.

Desde una mirada histórica, es claro que la sociedad solicita de educadores y maestros respuestas a todas las situaciones educativas, pero, también, a otras más que trascienden a la escuela. De allí que se lean como apañadores en las diversas realidades de los estudiantes, siendo este un valor agregado, aunque complejo, ante todas las circunstancias que viven los estudiantes. Pero, lo anterior, no es lo único solicitado dentro de la escuela, los maestros están atentos a las demandas de muchos alumnos que habitan las aulas así como de todos los elementos conceptuales que deben articularse dentro de un espacio de clase; además, deben atender asuntos administrativos que conllevan bastante tiempo, y este, entonces, se ve limitado e insuficiente en el día a día, en consecuencia, se percibe el rol de educadores en formación (practicantes) como una sobrecarga de trabajo. Nos arriesgamos a plantear que, para los docentes de

la institución OEA, esta es una de las razones que profundizan barreras actitudinales como la poca comunicación e interés con el proceso del proyecto pedagógico investigativo de las educadoras especiales en formación.

Conclusiones

De acuerdo con lo antes expuesto, queremos resaltar que nuestra propuesta pedagógica y la consecución de su objetivo en torno a la responsabilidad tecnológica fue cambiando progresivamente los imaginarios de los maestros, estudiantes y administrativos de la institución frente a la mediación del uso tecnológico en los procesos académicos. Además, consideramos que se lograron disminuir las barreras actitudinales y comunicativas por parte de los docentes frente a esta propuesta pedagógica. Consideramos que este logro tiene razón de ser ante la apuesta por el trabajo constante, así como interdisciplinar, que vinculó no solo a los maestros, sino también a familias y otros sujetos de la escuela, desde una propuesta pedagógica accesible para sus tiempos y contextos cotidianos.

También, comprendimos que los cambios progresivos en la aceptación de la propuesta pedagógica investigativa requirieron el fortalecimiento de los conocimientos tiflotecnológicos de las educadoras en formación, quienes, en medio de las tensiones para la implementación de la propuesta, reflexionaron constantemente sobre la importancia de los conocimientos necesarios, pero también ampliaron la conciencia propia acerca de la relevancia de la innovación de las herramientas tiflotecnológicas para los estudiantes, padres y equipo de inclusión del colegio. Esto, haciendo referencia a la elaboración de materiales accesibles para todos los estudiantes y pensando esta accesibilidad desde las herramientas tecnológicas.

Con lo anterior, vemos fundamental que la Universidad Pedagógica Nacional, puntualmente la LEE, continúe y amplíe desde sus grupos de investigación el trabajo de manera integral con los docentes de aula, equipos de inclusión y estudiantes, para el fortalecimiento del acceso a la información, ya sea con estudiantes con discapacidad visual, como también con otros estudiantes, y que en este trabajo visibilice el rol del educador espe-

cial en los procesos de enseñanza/aprendizaje y sus relaciones intersubjetivas.

Para finalizar, destacamos la labor de nuestra asesora y profesora, Carmen Rocio Alvarado, quien, desde su experiencia, apoyó arduamente el uso de tiflotecnología en los procesos de autonomía e independencia de las personas con discapacidad visual, haciendo grandes aportes a esta propuesta pedagógica investigativa.