

DESAFÍOS DE LA GESTIÓN PARA LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES EN EDUCACIÓN: PLANTEAMIENTOS DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN EDUCACIÓN FÍSICA

MANAGEMENT CHALLENGES FOR THE TRAINING OF RESEARCHERS IN EDUCATION: APPROACHES FROM A GENDER PERSPECTIVE IN PHYSICAL EDUCATION

DESAFIOS DA GESTÃO PARA A FORMAÇÃO DE PESQUISADORES EM EDUCAÇÃO: ABORDAGENS DESDE A PERSPECTIVA DE GÊNERO NA EDUCAÇÃO FÍSICA

Martin Aiello¹

Tatiana Fernández-Carneiro²

Fecha de recepción: 17 de octubre del 2020

Fecha de evaluación: 03 de diciembre del 2020

Para citar este artículo: Aiello, M. y Fernández-Carneiro, T. (2021). Desafíos de la gestión para la formación de investigadores en educación: abordajes desde la perspectiva de género en educación física. *Lúdica Pedagógica*, (33), 29-35. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/LP/article/view/13209>

Resumen

Este artículo recoge los planteamientos conceptuales iniciales de dos proyectos de investigación complementarios. La complejidad de la formación de investigadores en educación en América Latina adquiere relevancia como un desafío, no solo del proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula, sino en la gestión universitaria. Pero dichos desafíos cobran nuevos sentidos al incorporar el necesario planteamiento de género. Esta comunicación pretende comenzar a entrelazar la problemática conceptual de cómo abordar desde aproximaciones de género la gestión de la formación de investigadores en un campo universitario específico, la Educación Física.

Palabras clave: gestión; formación de investigadores; género.

Abstract

This paper gathers the initial conceptual approaches of two complementary research projects. The complexity of the training of educational researchers in Latin America becomes relevant as a challenge not only in the teaching and learning process in the classroom but also in university management. But these challenges take on new meanings when incorporating the necessary gender approach. This paper intends to intertwine the conceptual problem of dealing with the management of research training in a specific university field, Physical Education, from gender approaches.

Keywords: management; research training; gender.

1 Profesor titular regular de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina. Licenciado en Sociología de la Universidad de Buenos Aires y Doctor por la Universidad de Palermo. Director del Doctorado en Educación Superior de la Universidad de Palermo, Argentina. maiello@untref.edu.ar. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4930-1723>

2 Licenciada en Educación Física de la Uniandrade, Curitiba, y maestranda en Educación de la Universidad de la Empresa, Uruguay. tatytaquesfernandes@hotmail.com.

Resumo

Este artigo reúne as abordagens conceituais iniciais de dois projetos de pesquisa complementares. A complexidade da formação de pesquisadores em educação na América Latina adquire relevância como desafio, não apenas no processo de ensino e aprendizagem em sala de aula, mas também na gestão universitária. Porém, tais desafios assumem novos significados ao incorporar a necessária abordagem de gênero. Esta comunicação pretende começar a entrelaçar o problema conceitual de como abordar a partir de aproximações de gênero a gestão da formação de pesquisadores em um campo universitário específico, a Educação Física.

Palavras-chave: gestão; formação do pesquisador; gênero.



INTRODUCCIÓN

La investigación en el campo de educación en Sudamérica se ha caracterizado por ser un espacio relativamente menos desarrollado que en otras áreas. En el ámbito de la formación superior en educación tiene a su vez una característica, comparte la formación inicial tanto en Instituciones de Formación Docentes como en Universidades. En las primeras, se han desplegado actividades de investigación en los últimos años, pero aún de manera incipiente. En las universidades, se ha avanzado en distintos dispositivos y programas formales, sin embargo, todavía la formación de grado en ambos niveles es en general *transmisiva*, propia de la actividad profesional aplicada más que académica. En este marco, los esfuerzos para la formación de investigadores en el campo de la educación se concentran en los posgrados, pero se debe trabajar para vincularla con el ciclo inicial.

La necesidad de que un área educativa se desarrolle pone en tensión los componentes de esta problemática pues debe llegar a un resultado deseable desde un punto de partida desfavorable, que es aquel que genera la necesidad de políticas y acciones de gestión de las instituciones universitarias. La situación se sintetiza a partir de la baja tradición de formación en investigación comparada con otras disciplinas, la necesidad de los estudiantes de adquirir competencias profesionales, y las configuraciones institucionales y del sistema para promover que el campo de la educación se legitime a partir de la producción de conocimiento científico. Esto evidencia una serie de vinculaciones en proceso de configuración entre los diversos actores de la gestión universitaria: estudiantes, docentes, responsables académicos, responsables de campos de aplicación profesional, etc. (Aiello, 2018).

Formar investigadores en el campo de la educación es una problemática que se plantea tanto en el ámbito de grado como de posgrado, trasladando la debilidad de un nivel a otro. Por ejemplo, en Argentina crece sostenidamente la oferta de programas de doctorado y su demanda, como indicador claro de la necesidad de formar en investigación en este campo. No hay datos oficiales, pero se estima que la tasa de graduación de doctorados en Educación ronde entre el 12 y el 15 % (Krotsch y Aiello, 2019). La falta de formación en investigación en el grado genera por lo tanto

una necesidad mayor aún de promoción del posgrado como campo de producción del conocimiento, nivel que se ve desfavorecido (en relación con otras áreas disciplinares, incluso de las ciencias humanas) en su tasa de graduación por el arrastre de la falta tanto de modelos de aproximación como de herramientas y estrategias de investigación.

LAS NECESIDADES DE PENSAR LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES EN EDUCACIÓN DESDE LA GESTIÓN

La producción del conocimiento en el campo de la educación no debe limitarse al posgrado, ya que, si se acepta esto, estamos promoviendo docentes que basan su trabajo profesional en la transmisión de conocimientos producidos por otros, y no en indagar acerca de nuevo conocimiento, efecto cascada que se derrama al resto del sistema educativo. Es por eso que para un primer diagnóstico se podría proponer, sin ánimos de reducir la descripción, las siguientes condiciones propias de la formación universitaria en investigación en educación:

- Grupos de investigación no demasiado consolidados, y con poca vinculación con las demandas de los estudiantes de grado.
- Espacios orientados a la práctica profesional, y dentro de ella a la práctica docente, que han comenzado a incluir de forma progresiva reflexión sobre dicha práctica pero en donde se encuentra un límite en los entrecruzamientos entre estas y la investigación (Edelstein, 2011).
- Bajas asignaciones académicas que no permiten al docente la dedicación, al menos complementaria, a actividades de investigación.
- Diseños curriculares que plantean la formación específica en investigación (básicamente a partir de Seminarios de Metodología) escindida de la problemática o de la construcción epistemológica del problema. En general, se consideran los seminarios como horas que deben cursarse para dar por cumplida la etapa de docencia más que como insumos útiles para el objetivo final en el cual la metodología es un elemento central pero articulado con el conocimiento disciplinar.

Desde la gestión académica se vuelve preciso diseñar una propuesta curricular para promover investigaciones relevantes en educación, en el marco de la formación de profesionales reflexivos. Este componente curricular tiene que repensarse tanto en su temporalización como en su estructura de contenidos. La gestión debe promover la estructuración de diseños curriculares que favorezcan las distintas trayectorias de formación de los estudiantes en los distintos programas académicos ofertados por las instituciones de Educación Superior, interrelacionando con ellas condiciones de formación que vinculen la práctica, la reflexión sobre esta, y la investigación sobre el amplio campo de la educación. La gestión institucional debe favorecer la flexibilidad necesaria para la construcción de trayectos temáticos y metodológicos significativos para que los estudiantes desarrollen sustancialmente procesos de construcción del conocimiento asociados a la educación. Se vuelve imperioso revisar los supuestos epistemológicos y pedagógico-didácticos, con el fin de ahondar en la construcción de conocimiento profesional y académico para la enseñanza.

Fundamental es analizar el componente vincular. Algunos autores ya lo están haciendo (Mancosky, 2009), abordando las necesidades de intervención pedagógicas más típicas, y cómo actuar ante ellas, pero es muy importante volver a él. La gran pregunta es cómo se construye un vínculo entre orientadores de proyectos de investigación y el estudiante. Los responsables institucionales deben asegurar la permanencia de los vínculos de formación entre orientadores, docentes y estudiantes con el objetivo de promover una profunda reflexión con plausibles actores activos en la producción del conocimiento.

Por último, es evidente una necesidad de alfabetización académica (Carlino, 2005) pero entendida no como una técnica de escritura, sino como una apropiación de conceptos, experiencias y perspectivas que permita a los estudiantes en el campo de la educación reconocerse y convertirse en autores de su propio proceso de construcción de conocimiento. Desde la gestión universitaria, esto implicaría la articulación de diferentes tipos de espacios y dispositivos que contribuyan a fortalecer la escritura académica, por un lado, y la necesidad de promover experiencias culturales ampliadas, por otro; por ejemplo, a partir de una diversa gama de activi-

dades de extensión. Su objetivo sería el de promover la generación de predisposiciones positivas para que los estudiantes encaren su proceso, aunque limitado, de autoría académica.

Por lo tanto, sería erróneo pensar que la formación universitaria de investigadores en educación sea una problemática que se aborde solo a partir de la introducción de estrategias didácticas o de espacios curriculares con contenido metodológico. Es primordial abordar la problemática también desde la gestión académica en su globalidad.

PLANTEAMIENTOS DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA Y GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

De la misma forma que no sería adecuado aproximarse a la necesidad de formar en investigación desde un punto solamente didáctico pedagógico, analizarlo en abstracto, sin vincular la investigación con fenómenos que atraviesan la sociedad, la educación, y en particular, la universidad, también sería erróneo. Un rápido análisis de la situación en las universidades latinoamericanas muestra distinción entre docentes hombres y mujeres en cuanto a estatus académico, cargos directivos y funciones dentro de ellas.

También podrían ser objeto de reflexión, en los procesos de formación de profesionales en el campo de la educación, las actitudes que sostienen estereotipos de género a partir de expresiones coloquiales o las que ridiculizan los comportamientos del rol docente, en una profesión altamente feminizada. La importancia de involucrar esta reflexión sobre la práctica en la formación de docentes es trascendental, ya que estos tienen el singular y relevante papel de la construcción y afirmación de subjetividades.

Por lo tanto, para analizar cómo se incorpora el enfoque de género en la reflexión sobre la práctica docente y su investigación, siguiendo a Fioretti *et al.* (2002), podríamos señalar que existen cuatro categorías:

- a. La ausencia: esto no considera ni la temática ni la presencia activa de género en las prácticas docentes, su reflexión y la investigación asociada.

- b. La incorporación aditiva: se incorporan contenidos curriculares de género a los procesos. Este criterio es similar al de promover la investigación a partir de incorporación de seminarios de metodología, es decir, mediante la adición curricular de un contenido.
- c. La incorporación interpretativa: el género se impone como criterio subjetivo para interpretar las valoraciones asociadas al proceso de formación docente.
- d. La incorporación epistemológica: la presencia de género trasciende la temática, la participación diversa, y se constituye como pregunta que interpela la realidad, tanto desde el punto de vista de la formación docente y su reflexión, como asociada a la investigación.

Una primera aproximación a la gestión universitaria de la investigación en educación que incorpore una perspectiva de género implicaría al menos:

- I. La promoción de grupos de investigación integrados equitativamente en cuestiones de género (y no solo en cantidad, sino en estatus de participación) que incorporen temáticas o problematizaciones vinculadas al género.
- II. El impulso institucional de entrecruzamientos entre espacios sobre la reflexión profesional con interpretaciones que incorporen el planteamiento de género.
- III. Generar mejoras en la dedicación para investigación asociada a una paridad de género, y a investigadores que promuevan este tipo de enfoque.
- IV. Que la perspectiva de género se asocie con espacios curriculares, pero también con espacios transversales de investigación, orientación y dirección de investigadores en formación, y de desarrollo de capacidades de escritura académica.

En la universidad en general, y en las unidades académicas de educación y formación docente en especial, se vuelve fundamental plantear estrategias de gestión para generar enfoques transversales orientados a desarrollar la investigación con un criterio de género.

EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN Y GÉNERO: LINEAMIENTOS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA EN EL CAMPO ESPECÍFICO DE LA EDUCACIÓN FÍSICA

Aunque los estudios de género en la práctica de la educación física escolar y de la formación universitaria en el área aún deben seguir avanzando, es un campo en donde la cuestión de género se plantea de forma paradigmática. Como se tratará de argumentar, la evidencia genera una necesidad urgente de abordar dicho problema no solo desde la investigación educativa, sino también como una estrategia de gestión institucional y académica que incorpore el planteamiento de género desde una perspectiva epistemológica.

Siguiendo a Scharagrodsky (2001; 2002), podemos enumerar aspectos sobresalientes sobre la segregación de género en la educación física con base en la historia. Tuvo su conexión con la sociedad militarizada en América Latina, tanto en Argentina como en Brasil, que se consolidó desde el comienzo del siglo xx hasta mediados de la década de 1970. A comienzos del nuevo siglo, esta visión militarizada entra en conflicto con la visión antropológica de género en la práctica de la educación física cuyos planteamientos ponen en discusión las convenciones sociales que rodean el tema.

En Argentina prevaleció una formación militar para la educación física que preveía la separación de los cuerpos masculino y femenino, tan común a todos los ejercicios militares en el mundo, pero especialmente aquí, en América Latina. También se guiaban por la imputación de un pensamiento religioso judeocristiano, en el que la figura de la mujer es sumisa. En este pensamiento, culturalmente establecido, la mujer bajo los ojos de la creación divina es el fruto del hombre, proviene de él y es un regalo para él. En este sentido, la independencia de las mujeres no existe en diversas actividades y especialmente en los deportes. En Brasil, hasta finales de los años 70, ciertas actividades estaban relacionadas con estos dictados ya clasificados y perpetuados en formación de profesores de Educación Física.

Las discusiones de género, en este sentido, tienden a centrarse en aspectos biológicos y antropológicos del

cuerpo femenino y masculino, atribuyéndose a estos cuerpos funciones y usos específicos, de acuerdo con roles ya predeterminados por la religión, el Estado y las convenciones sociales. El hombre, más fuerte, está destinado al apoyo familiar, al trabajo. La mujer, más frágil, está destinada a cuidar el hogar y a la educación de los niños en la casa.

Parte de estas concepciones han perdurado en el tiempo, a pesar de que los nuevos planteamientos han conseguido “pequeños logros”. Según Scharagrodsky (2002) la formación física se ha centrado en lo deportivo, y dichas prácticas contribuyeron a ciertas ideas de masculinidad y femineidad diferenciadas jerárquicamente. Las prácticas deportivas se trasladaron a los espacios lúdicos, con prácticas para varones y juegos para mujeres.

La educación de niños y niñas fue diferente en el campo de la educación física. Por lo tanto, la perspectiva de género actuó aquí separando, de acuerdo con organizaciones predeterminadas y a través de convicciones biológicas, las mujeres de los hombres según las capacidades y habilidades que se les imputaban. La discriminación de género se trasladó desde el campo de la práctica al campo de la gestión de dicha formación.

Los criterios para formar profesores universitarios en Educación Física siguen estando vinculados a los lineamientos producidos en periodos militares dictatoriales, con base en una formación antropológica cristiana, con diferenciación religiosa y social, y con una impronta biologicista. Los estudios de género tienden a combatir la separación de género y el prejuicio que se forma con las mujeres en el mercado laboral de educación física. Abordar la formación de docentes en Educación Física desde la perspectiva de los estudios de género, es importante para visualizar los prejuicios en su génesis, y presentar un modelo educativo y social que impida la continuación de esta segregación.

GÉNERO, EDUCACIÓN FÍSICA E INVESTIGACIÓN: DESAFÍOS PARA LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

En la actualidad, la universidad debe cumplir con su papel de generadora de conocimientos que tengan valor académico, pero también valor social y comunitario. Estos últimos valores deben orientarse a

promover sociedades más justas. Es evidente, que la educación en general, y la universitaria en particular, se ha visto interpelada por la injusta división del trabajo en criterios de género. Cuando desde la gestión universitaria se asume el desafío de producir conocimiento asumiendo compromisos de justicia social, los planteamientos de género no deben estar ausentes. Visibilizar estas injusticias se torna una necesidad y además una obligación.

Dicha obligación debe ser retomada desde el punto de vista de la gestión, y de sus compromisos para producir conocimiento nuevo socialmente responsable. Vincular la práctica con la reflexión, y esta con la producción de conocimiento es fundamental en el área de educación y formación docente. Aunque no sea el único campo, en Educación Física se vuelve evidente que estas prácticas en torno a la investigación y a la formación de investigadores se deben articular a partir de enfoques epistemológicos que visibilicen problemáticas de género, en donde tradicionalmente se han naturalizado estigmatizaciones y segregaciones. Estas últimas han producido imaginarios sociales que estructuraron estereotipos sexistas y desigualdad de género.

Respuestas aisladas del campo de la didáctica o de la investigación, aunque necesarias y valiosas, no son suficientes. Desde ámbitos de decisión académica se debe gestionar una política activa en donde la formación (en este caso de profesores de Educación Física) se articule con la producción de conocimiento desde un planteamiento de género, integrando y promoviendo grupos, temáticas, y estrategias transversales de reflexión sistemática, con el objetivo de evitar la naturalización de situaciones injustas desde la perspectiva de género.

REFERENCIAS

- Aiello, M. (2018). Formación de investigadores en Ciencias Sociales y Humanas en Argentina: el desafío de la formación para la tesis en los posgrados. En C. Marqués (ed.), *La Agenda Universitaria IV. Viejos y nuevos desafíos en la educación superior argentina*. Universidad de Palermo, Cátedra Unesco – UNU: Historia y Futuro de la Universidad.
- Carlino, P. (2005). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. *Anales del Instituto de Lingüística*, 24, 41-62.

- Edelstein, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Paidós.
- Fioretti, S., Tejero, G. y Díaz, P. (2002). El género: ¿un enfoque ausente en la formación docente? *La Aljaba*, segunda época, 7, 171-186.
- Krotsch, L. y Aiello, M. (2019). Tensiones y desafíos en la formación de investigadores en Ciencias Sociales y Humanas. *RIAEE. Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 14(3), 25-41.
- Mancoksky, V. (2009). ¿Qué se espera de una tesis de doctorado? Breve introducción sobre a algunas cuestiones y expectativas en torno a la formación doctoral. *Revista Argentina de Educación Superior*, 1(1), 201-216.
- Scharagrodsky, P. (2001). Cuerpo, género y poder en la escuela: el caso de la Educación Física escolar argentina (1880-1930). *Revista de Estudios Ibero-Americanos*, 27(2). <http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/iberoamericana/article/view/24437/14562>
- Scharagrodsky, P. (2002). En la educación física queda mucho género por cortar. *Revista Educación Física y Ciencia - 2002-2003*. <https://www.efyc.fahce.unlp.edu.ar/article/download/.../5641/>