

Desafíos de la gestión para la formación de investigadores en educación: abordajes desde la perspectiva de género en educación física.

Management challenges for the training of researchers in education: approaches from a gender perspective in physical education

Autores:

Aiello, Martin¹
maiello@untref.edu.ar

Fernández Carneiro Tatiana²
tatytaquesfernandes@hotmail.com

Fecha de recepción: 17 -10- 2020

Fecha de evaluación: 03-12-2020

Resumen:

El presente trabajo recoge los planteamientos conceptuales iniciales de dos proyectos de investigación complementarios. La complejidad de la formación de investigadores en educación en América Latina toma relevancia como un desafío no solo del proceso áulico de enseñanza y aprendizaje, sino en la gestión universitaria. Pero dichos desafíos, cobran nuevos sentidos al incorporar el necesario abordaje de género. Esta comunicación pretende comenzar a entrelazar la problemática conceptual de cómo abordar desde aproximaciones de género la gestión de la formación de investigadores en un campo universitario específico, la formación en educación física.

Palabras claves: gestión, formación de investigadores, género

¹ Martin Aiello es profesor titular regular de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina. Es licenciado en Sociología de la Universidad de Buenos Aires y Doctor por la Universidad de Palermo. Director del Doctorado en Educación Superior de la Universidad de Palermo, Argentina.

² Tatiana Fernandes es licenciada en Educación Física de la UNIANDRADE, Curitiba, y maestranda en Educación de la Universidad de la Empresa, Uruguay..

Abstract:

This paper gathers the initial conceptual approaches of two complementary research projects. The complexity of the training of researchers in education in Latin America is relevant as a challenge not only in the aulic process of teaching and learning, but in university management. But these challenges take on new senses by incorporating the necessary gender approach. This communication intends to intertwine the conceptual problem of how to deal with the management of the training of researchers in a specific university field, the training in physical education.

Keywords: management, research training, gender

1. Introducción

La investigación en el campo de educación en Sudamérica se ha caracterizado por ser un espacio menos desarrollado relativamente que en otras áreas. En el ámbito de la formación superior en educación tiene a su vez una característica, comparte la formación inicial tanto en Instituciones de Formación Docentes como en Universidades. En las primeras, se han desplegado actividades de investigación en los últimos años, pero aún de manera incipiente. En las universidades, se ha avanzado en distintos dispositivos y programas formales, sin embargo todavía la formación de grado en ambos niveles es en general *transmisiva*, propia de la actividad profesional / aplicada más que académica. En este marco, los esfuerzos para la formación de investigadores en el campo de la educación se concentran en los posgrados, pero se debe realizar un esfuerzo para vincularla con la formación de inicial.

La necesidad de que un área educativa se desarrolle pone en tensión los componentes de esta problemática a partir de la necesidad de llegar a un resultado deseable desde un punto de partida desfavorable, que es aquel que genera la necesidad de una de políticas y acciones de gestión de las instituciones universitarias. La situación se sintetiza a partir de la baja tradición de formación en investigación en comparación con otras disciplinas, la necesidad de los estudiantes de adquirir competencias profesionales, y las configuraciones institucionales y del sistema para promover que el campo de la

educación se legitime a partir de la producción de conocimiento científico. Esto evidencia una serie de vinculaciones en proceso de configuración entre diversos actores vinculados con la gestión universitaria: estudiantes, docentes, responsables académicos, responsables de campos de aplicación profesional, etc. (Aiello, 2018).

La necesidad de formación de investigadores en el campo de la educación es una problemática que se plantea tanto en el ámbito de grado como de posgrado, trasladando la debilidad en la formación de investigadores de un nivel a otro. Por ejemplo, en Argentina crece sostenidamente la necesidad oferta de programas de doctorado y su demanda, como indicador claro de la necesidad de formación en investigación en este campo. No hay datos oficiales pero se estima que la tasa de graduación de doctorados en Educación ronde entre el 12 y el 15 %. (Krotsch y Aiello, 2019). La falta de formación en investigación en el grado genera por lo tanto una necesidad mayor aún de promoción del posgrado como campo de producción del conocimiento, nivel que se ve desfavorecido (en relación a otras áreas disciplinares, incluso de las ciencias humanas) en su tasa de graduación por el arrastre de falta tanto de modelos de aproximación como de herramientas y estrategias de investigación.

2. Las necesidades de pensar la formación de investigadores en educación desde la gestión

La producción del conocimiento en el campo de la educación no debe limitarse al posgrado, ya que si se acepta esto estamos promoviendo docentes que basan su trabajo profesional en la transmisión de conocimiento producidos por otros, y no en indagar acerca de nuevo conocimiento, efecto cascada que se derrama al resto del sistema. Es por eso que para un primer diagnóstico se podría llegar a proponer, sin ánimos de reducir la descripción, las siguientes condiciones propias de la formación universitaria en investigación en el campo de la educación:

- Grupos de investigación no demasiado consolidados, y con poca vinculación con las demandas de los estudiantes de grado.

- Espacios de formación de grado orientados a la práctica profesional, y dentro de ella a la práctica docente, que han comenzado a incluir de forma progresiva reflexión sobre dicha práctica pero en donde se encuentra un límite en los entrecruzamientos entre dichas y la investigación (Edelstein, 2011).
- Bajas dedicaciones académicas que no permiten al docente la dedicación, al menos complementaria, a actividades de investigación.
- Diseños curriculares que plantean la formación específica en investigación (básicamente a partir de Seminarios de Metodología) escindida de la problemática o de la construcción epistemológica del problema. En general se consideran a los seminarios como horas a cumplimentar para poder dar por cumplida la etapa de docencia más que como insumos útiles para el objetivo final en el que la metodología es un elemento central pero articulado con el conocimiento disciplinar.

Desde la gestión académica se vuelve preciso diseñar una propuesta curricular con el objetivo de promover investigaciones relevantes en educación en el marco de la formación de profesionales reflexivos. Este componente curricular tiene que repensarse tanto desde su temporalización como de su estructura de contenidos. Desde la gestión se tiene que promover la estructuración de diseños curriculares que favorezcan las distintas trayectorias de estudiantes profesiones, interrelacionando con ellas condiciones de formación que vinculen la práctica, la reflexión sobre esta, y la investigación sobre el amplio campo de la educación. La gestión institucional debe favorecer la flexibilidad necesaria para la construcción de trayectos temáticos y metodológicos significativos para que los estudiantes desarrollen sustancialmente procesos de construcción del conocimiento asociados a la educación. Se vuelve imperioso revisar los supuestos epistemológicos y pedagógico-didácticos, para ahondar en la construcción de conocimiento profesional y académico para la enseñanza.

Fundamental es analizar el componente vincular. Algunos autores ya lo están analizando (Mancosky, 2009), abordando son las necesidades de intervención pedagógicas más típicas, y cómo actuar ante ellas pero es sumamente importante volver

a él. La gran pregunta es cómo se construye un vínculo entre orientadores de proyectos de investigación y el estudiante. Los responsables institucionales deben asegurar la permanencia de los vínculos de formación entre orientadores, docentes y estudiantes con el objetivo de promover una profunda reflexión con plausibles actores activos en la producción del conocimiento.

Finalmente, es evidente una necesidad de alfabetización académica (Carlino, 2005) pero entendida no como una técnica de escritura, sino como una apropiación de conceptos, experiencias y perspectivas que permita a los estudiantes en el campo de la educación reconocerse y convertirse en autores de su propio proceso de construcción de conocimiento. Desde la gestión universitaria, esto implicaría la articulación de diferentes tipos de espacios y dispositivos contribuyen a fortalecer la escritura académica, por un lado, y la necesidad de promover experiencias culturales ampliadas, por ejemplo a partir de una diversa gama de actividades de extensión. Su objetivo sería el de promover la generación de predisposiciones positivas para que los estudiantes encaren su proceso, aunque limitado, de autoría académica.

Por lo tanto, sería erróneo pensar que la formación universitaria de investigadores en educación sea una problemática que se aborde sólo a partir de la introducción de estrategias didácticas o de espacios curriculares con contenido metodológico. Es primordial abordar la problemática también desde la gestión académica en su globalidad.

3. Abordajes de género en la educación universitaria y gestión de los procesos de investigación en educación.

De la misma forma que aproximarse a la necesidad de formar en investigación desde un punto solamente didáctico pedagógico no sería adecuado, analizarlo en abstracto, sin vincular la investigación con fenómenos que atraviesan la sociedad, la educación, y particularmente, la universidad, también sería erróneo. Un rápido análisis de la situación en las universidades latinoamericanas de distinción entre docentes hombres y mujeres estatus académico, cargos directivos y funciones dentro de ella.

También podría ser objeto de reflexión en los procesos de formación de profesionales en el campo de la educación mediante las actitudes que sostienen estereotipos de género a partir de expresiones coloquiales o las que ridiculizan los comportamientos del rol docente, en una profesión altamente feminizada. La importancia de involucrar esta reflexión sobre la práctica en la formación de docentes es trascendental ya que los docentes, tienen el singular y relevante papel de la construcción y afirmación de subjetividades.

Por lo tanto, desde el punto de vista de analizar cómo se incorporan el enfoque de género en la reflexión sobre la práctica docente y su investigación, siguiendo a Fioretti (Fioretti et al, 2002) podríamos señalar que existen 4 categorías:

- a. La ausencia: esto no considera ni la temática ni la presencia activa de género en las prácticas docentes, su reflexión y la investigación asociada.
- b. La incorporación aditiva: se incorporan contenidos curriculares de género a los procesos. Este criterio es similar al de promover la investigación a partir de incorporación de seminarios de metodología, es decir, mediante la adición curricular de un contenido.
- c. La incorporación interpretativa: el género se impone como criterio subjetivo para interpretar las valoraciones asociadas al proceso de formación docente.
- d. La incorporación epistemológica: la presencia de género trasciende la temática, la participación diversa, y se constituye como pregunta que interpela la realidad, tanto desde el punto de vista de la formación docente y su reflexión, como asociada a la investigación.

Una primera aproximación a la gestión universitaria de la investigación en educación que incorpore una perspectiva de género implicaría al menos:

- I. La promoción de grupos de investigación integrados al menos equitativamente en cuestiones de género (y no sólo en cantidad, sino en status de participación) que incorporen temáticas o problematizaciones vinculadas al género.

- II. El impulso institucional de entrecruzamientos entre espacios sobre la reflexión profesional con abordajes de interpretación que incorporen el abordaje de género.
- III. Generar mejoras de la dedicación en investigación asociada a una paridad de género, y a investigadores que promuevan este tipo de abordaje.
- IV. Que la perspectiva de género se asocie con espacios curriculares pero también en la generación de espacios transversales de investigación, orientación y dirección de investigadores en formación, y de desarrollo de capacidades de escritura académica.

En la universidad en general, y en las unidades académicas de educación y formación docente en especial, se vuelve fundamental plantear estrategias de gestión para generar abordajes transversales orientados a desarrollar la investigación con un criterio de género.

4. Educación, investigación y género: lineamientos para el abordaje de la problemática en el campo específico de la educación física.

Aunque los estudios de género en la práctica de la educación física escolar y de la formación universitaria de educación física aún deben seguir avanzando, es un campo en donde la cuestión de género se plantea de forma paradigmática. Como se tratará de argumentar evidencia genera una necesidad urgente de abordar dicho problema no solo desde la investigación educativa, sino también como una estrategia de gestión institucional y académica que incorpore el abordaje de género desde una perspectiva epistemológica.

Desde una perspectiva histórica, siguiendo a Scharagrodsky (2001) y (2002), podemos enumerar aspectos sobresalientes sobre la segregación de género en la educación física. Esta tuvo su conexión con la sociedad militarizada en América Latina, tanto en Argentina como en Brasil, que se consolidó desde el comienzo del siglo XX hasta mediados de la década de 1970. A inicios del nuevo siglo, esta visión militarizada entra

en conflicto con abordajes desde la formación antropológica de género en la práctica de la educación física que ponen en discusión las convenciones sociales que rodean el tema.

En educación física prevaleció una formación militar en Argentina que preveía la separación de los cuerpos masculino y femenino, tan común a todos los ejercicios militares en todo el mundo, pero especialmente aquí, en América Latina. También se guiaban por la imputación de un pensamiento religioso judeocristiano, en el que la figura de la mujer es sumisa. En este pensamiento, culturalmente establecido, la mujer bajo los ojos de la creación divina es el fruto del hombre, proviene de él y es un regalo para él. Por lo tanto, en este sentido, la independencia de las mujeres no existe en diversas actividades y especialmente en los deportes. En Brasil, hasta finales de los años 70, ciertas estaban relacionadas con estos dictados ya clasificados y perpetuados en formación de profesores de educación física.

Las discusiones de género, en este sentido, tienden a centrarse en la formación biológica y antropológica del cuerpo femenino y masculino, atribuyéndose a estos cuerpos, de acuerdo con roles ya predeterminados por la religión, el Estado y las convenciones sociales, funciones y usos específicos. El hombre más fuerte está destinado al apoyo familiar, al trabajo. La mujer más frágil está destinada a cuidar el hogar y a la educación de los niños en la casa.

Parte de estas concepciones han perdurado en el tiempo, a pesar de que los nuevos abordajes han conseguido “pequeños logros”. Según Scharagrodski (2002) la formación física se ha centrado en formación deportiva, y dichas prácticas contribuyeron a ciertas ideas de masculinidad y femineidad diferenciadas jerárquicamente. Las prácticas deportivas se trasladaron a los espacios lúdicos y con prácticas para varones y juegos para mujeres.

La educación de niños y niñas fue diferente en el campo de la educación física. Por lo tanto, la perspectiva de género actuó en este sentido separando, de acuerdo con organizaciones predeterminadas, a través de convicciones biológicas, las mujeres de los hombres en sus capacidades y habilidades que se les imputaban. La discriminación de

género se trasladó desde el campo de la práctica al campo de la gestión de dicha formación.

Los criterios de formación de profesores universitarios en Educación Física siguen estando vinculados a los lineamientos producidos en períodos militares dictatoriales, con base en una formación antropológica cristiana, con diferenciación religiosa y social y con una impronta biologicista. Los estudios de género tienden a combatir la separación de género y el prejuicio que se forma con las mujeres en el mercado laboral de educación física. Abordar la formación de docentes en educación física desde la perspectiva de los estudios de género, es importante para visualizar la formación de prejuicios en su génesis, presentando un modelo educativo y social que impida la continuación de esta segregación.

5. Género, educación física e investigación: desafíos para la gestión universitaria.

En la actualidad, la universidad debe cumplir con su papel de generador de conocimientos que tengan valor académico pero también valor social y comunitario. Estos últimos valores deben orientarse a promover sociedades socialmente más justas. Es evidente, que la educación en general, y la universitaria en particular, se ha visto interpelada por la injusta división del trabajo en criterios de género. Cuando desde la gestión universitaria se asume el desafío de producir conocimiento pero asumiendo compromisos de justicia social, los abordajes de género no deben estar ausentes. Visibilizar estas injusticias se torna una necesidad pero también una obligación.

Esta obligación debe ser retomada desde el punto de vista de la gestión, y de sus compromisos para producir conocimiento nuevo socialmente responsable. Vincular la práctica con la reflexión, y esta con la producción de conocimiento es fundamental en el área de educación y formación docente. Aunque no sea el único campo, en Educación Física se vuelve evidente que estas prácticas en torno a la investigación y a la formación de investigadores se deben articular a partir de abordajes epistemológicos que visibilicen problemáticas de género, en donde tradicionalmente se han naturalizado estigmatizaciones y segregaciones. Estas últimas han producido imaginarios sociales que estructuraron estereotipos sexistas y desigualdad de género.

Respuestas aisladas del campo de la didáctica o de la investigación, aunque necesarias y valiosas no son suficientes. Desde ámbitos de decisión académica se debe gestionar una política activa en donde la formación (en este caso de profesores de Educación Física) se articule con la producción de conocimiento desde un abordaje de género, integrando y promoviendo grupos, temáticas, y estrategias transversales de reflexión sistemática con el objetivo de evitar la naturalización de situaciones injustas desde la perspectiva de género.

Bibliografía

Aiello, M. (2018). Formación de investigadores en Ciencias Sociales y Humanas en Argentina: el desafío de la formación para la tesis en los posgrados. En En Marquís, C. (ed.) La Agenda Universitaria IV. Viejos y nuevos desafíos en la educación superior argentina. Universidad de Palermo, Cátedra UNESCO – UNU: Historia y Futuro de la Universidad, Buenos Aires.

Carlino, P. (2005). La experiencia de hacer una tesis: contextos que la vuelven más difícil. En Anales del Instituto de Lingüística. Universidad de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Mendoza.

Edelstein, G. (2011) Formar y formarse en la enseñanza. Ed. Paidós. Bs. As

Fioretti, S., Tejero Con, G., Diaz, P. (2002). El género: un enfoque ausente en la formación docente. En revista El Aljibe, Segunda Época, año/vol. VII. Universidad Nacional de Luján.

Krotsch, L. y Aiello, M. (2019). Tensiones y desafíos en la formación de investigadores en Ciencias Sociales y Humanas. En RIAEE – Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação, v.14, n. 3, p. 25-41.

Mancovsky, V. (2009). ¿Qué se espera de una tesis de doctorado? Breve introducción sobre a algunas cuestiones y expectativas en torno a la formación doctoral. En Revista Argentina de Educación Superior, año 1, número 1.

Scharagrodsky, P (2001). Cuerpo, género y poder en la escuela: el caso de la educación física escolar argentina (1880-1930). Porto Alegre: PUC RS, Revista de estudios Ibero-Americanos, XXVII, nº2. Dezembro de 2001. Disponible en <<http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/iberoamericana/article/view/24437/14562>> Consultada el 31 de julio de 2019

Scharagrodsky, P (2002). En la educación física queda mucho género por cortar. Revista Educación Física y Ciencia - 2002-2003. Disponible en <<https://www.efyc.fahce.unlp.edu.ar/article/download/.../5641/>> Consultada el 31 de julio de 2019.

PROVISIONAL