

## LA INVESTIGACIÓN - ACCIÓN - PARTICIPATIVA (I.A.P) Y LA EDUCACIÓN FÍSICA

**Nelly T. Martínez**

Más con el ánimo de plantear un cuestionamiento que con el propósito de sustentar postulados, expongo el siguiente esbozo sobre este significativo tema, por demás importante para la investigación.

Si las inquietudes que han surgido de mi experiencia, así como los aciertos y fracasos contribuyen a clarificar cada día más lo que la investigación -acción puede aportar en el proceso de cambio en que está empeñado el programa de Educación Física, pensaré que el esfuerzo que se viene haciendo no ha sido en vano.

La experiencia en este campo no ha ido más allá de un intento de comprensión de lo que el proceso de investigación - acción puede significar para el futuro profesor de Educación Física, si realmente éste se compromete con un cambio que al interior del Departamento se plantea en términos de formación para la libertad, la democracia, la autonomía, y que desde luego involucra y compromete al estudiante desde el inicio de su carrera.

Es desde este planteamiento que subyace en el Plan de Estudios dc donde se ha partido para tratar de mostrar cómo a través de la investigación - acción participativa (I.A.P.), surge una alternativa en la Práctica Pedagógica y Dicáctica que intenta una aproximación tanto conceptual como metodológica al cambio en la concepción y función del maestro en la sociedad.

Si por Educación Física se entiende el proceso educativo que al empicar el movimiento del cuerpo humano en sus diversas manifestaciones, busca en forma intencionada y sistemática, el desarrollo del ser humano en su totalidad, cabe entonces señalar también que ella ha de ser un derecho para todo aquel que se ubique en la categoría de "lo humano". En consecuencia si la Educación Física es para todos y además ha de lograr un cambio social por la acción pedagógica de sus docentes, caben entonces estas preguntas:

1. ¿Se podrá ser realmente maestro de Educación Física descontextualizando el acto educativo de la problemática socio-económica, socio-política y socio-cultural que subyace a ella? O, será que realmente la Educación Física no tiene ninguna relación con la problemática social? ¿Será cierto entonces que el deporte es una creación neutral y que un acto humano no tiene un carácter socio-cultural sino tan solo corrientes de sentido y significación?
2. ¿Tendrá el maestro de Educación Física que cerrar sus ojos a los problemas que rodean su diario acontecer y conformarse con hacer de su actividad un medio más de maquinización del ser humano? Acaso, ¿cuál es el campo de acción de la Educación Física y cuál la función del profesional de ella?
3. ¿Qué se está entendiendo por cambio al interior de la formación académica en el Departamento de Educación Física cuando el proceso de investigación sigue mitificado y lejos de constituirse en una estrategia que derive en la búsqueda y construcción de conocimiento? ¿Será que al interior de las asignaturas el criterio aplicado se reduce a la sincronía, y por lo mismo al encerramiento?

Convencida de que la investigación y la docencia pueden y deben marchar integradamente, nace en el primer semestre de 1.987 la idea de vincular un grupo de estudiantes del Departamento al intento de comprender y asumir la I.A.P., en las comunidades populares, concretamente en el sur de Bogotá, en la zona de Bosa, con el programa de Casas Vecinales del Departamento Administrativo del Bienestar Social, DABS. Hasta el momento el grupo ha sido de 20 personas que a lo largo de 5 semestres han intentado acercarse progresivamente a lo que la I.A.P., puede significar dentro de la acción educativa del estudiante de Educación Física. Los propósitos básicos al abordar esta estrategia metodológica apuntan progresivamente a:

1. Insertar la Práctica Pedagógica y Didáctica en el fondo de la problemática social desde donde el estudiante de la U. P. N., y en particular el de Educación Física puede, si se compromete, construir respuestas desde su saber específico y pedagógico.
2. Desarrollar la conciencia crítica frente a los problemas educativos, sociales y económicos que actualmente agobian a nuestra sociedad.
3. Abordar el trabajo de integración y promoción humana de las comunidades populares utilizando como medio los saberes propios de la Educación Física como son los juegos, la recreación, el deporte socializado y la motricidad humana en general, a fin de iniciar procesos de construcción que rescaten lo ancestralmente lúdico en la cultura. Tal empresa requiere que el estudiante posea una suficiente integración del currículum, así como visión interdisciplinaria.
4. Identificar las posibilidades de asumir la I. A. P. en el interior de la realidad académica de los estudiantes y profesores de Educación Física.
5. Determinar las posibilidades de acción transformadora del maestro a fin de configurar el perfil pedagógico del futuro educador físico.

Estos, entre otros son los propósitos que el grupo ha venido conquistando lentamente, no sin dificultades y duras críticas, la mayoría de ellas provenientes de quienes sin haber tenido la experiencia, intentan minimizar el esfuerzo y el conocimiento bajo el enunciado de que éste tipo de práctica corresponde tan sólo a los trabajadores sociales... *¡Como si la Educación en general y la Educación Física en general no fuesen antes que nada una práctica social!* Este enunciado conduce necesariamente a otra serie de cuestionamientos:

1. ¿Qué actividad debe o puede realizar el educador físico dentro de una sociedad como la nuestra, en la cual las diferencias sociales, económicas y culturales se marcan abismalmente y se acentúan cada vez más?
2. ¿Quién se otorga el derecho de legitimarlo que es o no un profesor de Educación Física y desde qué concepción de hombre y de sociedad lo hace? ¿Será que la tan mencionada identidad del maestro de Educación Física está ya planteada? O ¿tendremos derecho a ser artífices de ella?
3. ¿Podrán realmente los estudiantes y los profesores de Educación Física intentar el tan ansiado cambio cuando su función (no en sentido funcionalista), se condiciona desde el interior del programa a la formación de cuerpos dóciles que puedan repetir y mecanizar muchas y variadas técnicas de movimiento; en tanto que la libre expresión, la creatividad

y la construcción de teorías y métodos se marginan de la vida cotidiana del Departamento y del desempeño profesional del maestro de Educación Física?

### **¿Dificultades o fracasos?**

En este intento de integración entre práctica pedagógica e investigación -acción participativa quizás, sean más los desaciertos y fracasos que los éxitos, pero no soy yo quien lo determina. De todas formas es de vital importancia rescatar de la experiencia lo siguiente:

1. El desconcierto de los estudiantes al descubrir o constatar las condiciones socio - económicas y socio - culturales de extrema pobreza existentes en nuestro medio social. Así mismo al encontrarse frente a dimensiones teórico - prácticas desconocidas, ni siquiera vislumbradas, pero ahora identificadas como exigibles desde su compromiso como maestros.
2. Sensación de miedo e impotencia para abordar la Educación Física como medio de educación del niño o del adulto, ante la primacía de las necesidades básicas sobre las educativas y culturales. ¿Cómo poder realizar la Educación Física donde no hay pelotas, ni espacio, ni personal preparado, y lo peor del caso “a esa gente no se le ocurre nada”?
3. Desconocimiento de marcos teóricos sociales, políticos y culturales que permitan observar, analizar, interpretar, comprender y explicar la problemática educativa en esos contextos o en otros afines.
4. Falta de información y preparación sobre el proceso de investigación-acción participativa, lo cual impide o limita el abordaje a fondo de esta estrategia.
5. La visión mecanicista de la Educación Física conlleva a una praxis reduccionista de escasa proyección social y cuestionadora.
6. Grandes dificultades epistemológicas para comprender el proceso de participación, especialmente cuando se vislumbra la adopción de un compromiso por parte del estudiante.
7. Dificultades metodológicas para sistematizar la experiencia desde los postulados científicos de las ciencias sociales.
8. Vacíos en la formación instrumental de la Educación Física para niños y adultos, lo que limita incluso una acción educativa tradicional.
9. Fuerte rechazo a este tipo de prácticas educativas por considerárselas ajenas a la Educación Física, más por parte de maestros debido a la exigencia de mayor dedicación de tiempo que el académico señalado, así como por la participación en actividades de la comunidad ya que éstas “no corresponden con la función del maestro”. La visión academicista resulta evidente.

Entre los logros y aciertos vale destacar:

1. Aceptación del grupo en la comunidad, por parte de las mujeres y niños de las casa vecinales

2. Indicios de cuestionamiento amplio por parte de los estudiantes a cerca de su formación pedagógica.
3. Avance del crecimiento formativo de los estudiantes sobre autonomía, autodeterminación, creatividad y sentido analítico-crítico.
4. Inicio de la comprensión parcial de la problemática actual del país en términos de las grandes diferencias sociales, económicas, culturales y educativas.
5. Como último acierto, y tal vez el más grande de todos, se continúa pensando y trabajando desde la cotidianidad para que al transformarla, desde ella nazca una nueva sociedad donde el hombre tenga derecho a “ser humano”.

### **Nota del Editor:**

A fin de facilitar una comprensión de la I.A.P., véase la siguiente bibliografía:

FALS BORDA, Orlando, *Investigación Participativa*, Instituto del hombre. Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, 2a ed., 1.987.

***Ciencia propia y colonialismo intelectual.*** Los nuevos rumbos, Carlos Valencia Editores, Bogotá, 1.987.

***Conocimiento y poder popular,*** Siglo XXI, Bogotá, 2a Ed., 1.986.

VARIOS, ***Ciencia y Compromiso,*** Asociación Colombiana de Sociología, Bogotá, 1.987.

VERA, César., PARRA, Francisco, ***Capacitación de los Maestros,*** Nueva América, Bogotá, 1.988.

MURCIA, Jorge, ***Investigar para cambiar,*** Cooperativa Editorial del Magisterio, Bogotá, 2a Ed., 1.990.

TORRES Miryam., CABALLERO, José L., ***Conocer para transformar.*** Una experiencia de investigación -acción participativa, Alternativa Latinoamericana, Manizales, 1.990.

SEMINARIO - TALLER, “La I.A.P. vista desde nuestras experiencias”, Rev. CLEBA, No. 6, Medellín, 1.989. Memorias.