

Descripción del proceso metodológico de la sistematización en el proyecto Discursos, Saberes y Prácticas del Deporte Contemporáneo

Description of the methodology in the systematization of the Project "Speech, Knowledge and Practices in Contemporary Sport"

Clara Lourdes Peña Castro*

Rafael Antonio Morales**

Resumen

Este artículo presenta los aspectos más destacados de la metodología usada en el proyecto Discurso, Saberes y Prácticas del Deporte Contemporáneo. Se hace una introducción que contextualiza este artículo y se muestran la aproximación al objeto de estudio, la delimitación para la interpretación, la consolidación de la estructura metodológica para la interpretación, y la construcción de la estructura metodológica para el diálogo cultural.

Palabras clave: Objeto de estudio, metodología, fases, momentos, categorías de análisis, campos de desempeño profesional, entrevista, diálogo, texto, interpretación, comprensión, significación, sentido, módulo, taller.

Abstract

This article presents the most prominent aspects of the methodology used in the project "Speech, knowledge and practices in contemporary sports". It is made an introduction which puts this article into context, and it is shown the approach to the study subject, the specifying of the interpretation, the consolidation of the methodology structure in the interpretation, and the construction of the methodology structure in the cultural dialog.

Key words: Study subject, methodology, phases, moments, categories of analysis, professional performance fields, interview, dialog, text, interpretation, comprehension, meaning, sense, module, workshop.

Fecha de recepción: 29 de octubre de 2005.

Fecha de aceptación: 16 de noviembre de 2005.

* Especialista en Pedagogía. Profesora ocasional, Tiempo completo. Universidad Pedagógica Nacional.

** M. Sc. Profesor de planta, medio tiempo. Universidad Pedagógica Nacional.

Introducción

La propuesta metodológica en el contexto del proyecto “Discursos, saberes y prácticas del deporte contemporáneo. Una experiencia de sistematización”, representa en sí misma una opción de construcción y creación de caminos y alternativas para la aproximación al objeto de estudio y, en ese sentido, este avance de investigación hace referencia al estilo o forma que particulariza el desarrollo del proceso de indagación durante la investigación.

El proyecto de investigación se caracteriza por integrar principios de la hermenéutica, la sistematización, la investigación social, el análisis discursivo y el diálogo de saberes, desarrollando en forma progresiva un proceso que busca identificar las configuraciones simbólicas que se dan como consecuencia de las prácticas deportivas.

Como propuesta, esta investigación se convierte en una alternativa de estudio del deporte que opta por reconocer, de una parte, el saber producido y recreado en el desempeño profesional y, de otra, la reflexión sobre las prácticas deportivas; por tanto, el interés investigativo se centra en la interpretación y la comprensión del sistema de significaciones que configura el actor social mediante el discurso, las prácticas y los saberes del deporte.

Desde el punto de vista del ordenamiento temporal de las diferentes acciones, la sistematización¹ es consecuencia de la maduración de pensamiento en torno del objeto de estudio, por ello se considera la existencia de momentos, fases y etapas que responden a la construcción de posibilidades que viabilizan el proceso de comprensión con los cuales el grupo investigador se aproxima al horizonte de sentido.

56 Aproximación al objeto de estudio

Al considerar el deporte como objeto de estudio, las fronteras del cuerpo de conocimientos, que desde los planteamientos de Flórez Ochoa se constituye por la presencia y el desarrollo de saberes técnicos y científicos. Por su parte, el saber técnico se refiere a la práctica que se elabora paulatinamente para el desempeño de las ocupaciones y los oficios que, de acuerdo con la labor, solicitan el desarrollo de habilidades particulares, destrezas y tácticas específicas. Con referencia al cuerpo de conocimiento científico en el campo del deporte, puede aludirse a la aplicación de procedimientos sistemáticos que permiten evolucionar en la descripción, el control y la predicción del comportamiento humano para enfren-

tar situaciones particulares, generadas durante el juego, la actividad física, el entrenamiento y la educación del cuerpo para el rendimiento y la eficiencia.

Hacer referencia al deporte como objeto de estudio permite reconocer la influencia intelectual de las disciplinas que complementan la reflexión de las prácticas deportivas en los campos social, cultural, político-económico, educativo y tecnológico. En ese sentido, el proyecto de investigación se caracteriza en su estudio por la elección de la tendencia cualitativa de la investigación social, por cuanto pretende desarrollar en forma progresiva, según los planteamientos de Ortí, A. (1999), la “reducción de las múltiples dimensiones y planos de expresión del fenómeno social” que identifica al deporte como práctica social y cultural, y sugiere por tanto, la identificación de las configuraciones simbólicas que se dan en el desarrollo de dichas prácticas.

A partir de las configuraciones simbólicas se hace posible establecer relaciones interpretativas, comprensivas y de sentido del sistema de significaciones que configuran el discurso, los saberes y las prácticas del deporte contemporáneo y su presencia en el pensamiento pedagógico y político del deporte como práctica social y cultural.

De igual manera, para el estudio del deporte el abordaje del objeto de estudio requiere considerar las prácticas discursivas que se generan en los campos de desempeño profesional, mediante la organización y sistematización de los argumentos que identifican el saber producido por la experiencia profesional y en la experiencia profesional en el ámbito del deporte contemporáneo.

La elección de la tendencia cualitativa en nuestra investigación, se fundamenta a partir de la posibilidad de profundizar holísticamente el contenido de los testimonios expresados por los actores, por cuanto el deporte como fenómeno social y cultural ofrece diferentes puntos de vista por parte de los actores involucrados, que dependen de las experiencias construidas al interior de cada uno de los contextos donde los actores evolucionan. Así, se trata de observar e interpretar los aspectos finales o momentáneos relacionados con el deporte, además de tener en consideración las diferentes situaciones que los han llevado a ser lo que son en su campo de actuación y que simultáneamente los conducen a pensar y expresar lo que dicen sobre el objeto en cuestión.

El “todo de los enunciados” que constituye la naturaleza global del concepto de deporte en las categorías de estudio propuestas por la investigación (que se mencionarán después), obliga a adoptar un estudio interdisciplinario para la reflexión del deporte, con el propósi-

to de captar la interacción entre los diferentes eventos vividos por los actores y los sistemas de las disciplinas que se asocian con su estudio, para lograr interpretar los aportes respectivos en un todo coherente y lógico.

De tal modo, a las preguntas generales que se realizan sobre deporte los actores ofrecen una respuesta señalando o describiendo el conjunto de cualidades o calidad del mismo, así impiden la “reducción automática” a sus componentes elementales puesto que cada uno de ellos pertenece en esencia a la vida del actor y es lo que hace que el deporte, desde su representación, sea de tal o cual forma lo que indica la “manera de ser de una persona o una cosa” (*Diccionario de la Real Academia Española*), acepción utilizada también en sentido filosófico para ilustrar la tendencia cualitativa.

Por esta razón, no se trata del estudio de cualidades separadas o separables, se trata entonces del estudio de un todo integrado que conforma de modo primordial una unidad de análisis a partir de la cual se espera el encuentro con el sentido y el significado que los actores le atribuyen al deporte. En general, desde la investigación cualitativa se considera que toda descripción sobre la realidad que expresan los actores involucrados, se configura por sistemas complejos en la cual cada una de ellas interactúa con todas las demás y con el “todo de los enunciados”.

Por un lado, no se estudia una realidad igual para todos, sino una realidad que depende del modo en que es vivida y percibida por cada actor, una realidad interna y personal, única y propia, puesto que constituye su vivencia, su construcción de mundo y su propio sentido y significado, en otras palabras, la construcción de su propia experiencia. Lo que se denomina vivencia se constituye en recuerdo, y a su vez el recuerdo funda la narrativa testimonial en cuyo desarrollo el investigador no tiene injerencia alguna en el relato o los contenidos que constituyen la vida de los actores que testimonian, más bien está en la disposición de conocer diferentes experiencias que expresan un conocimiento sobre la misma realidad. Por otro lado, se considera la investigación social como el proceso que permite reconocer al actor en su propio medio a través de los hechos que vive para construir experiencia, lo cual contribuirá a entender las diferentes prácticas que se generan a partir de la participación en el deporte como hecho y práctica sociales.

Con las consideraciones anteriores, el proyecto se desarrolla a partir del diseño de fases, etapas y momentos metodológicos durante los cuales se crean estrategias y procedimientos de acuerdo con la tendencia investiga-

tiva elegida, en función de la comprensión del objeto de estudio, teniendo en cuenta los siguientes indicadores:

- Ordenamiento y sistematización de los discursos, los saberes y las prácticas que constituyen el conocimiento recreado por parte de los actores del deporte.
- Creación de ambientes para el diálogo cultural² que proyecte a la comunidad como parte fundamental en la construcción de nuevos escenarios académicos del deporte.
- Ampliación del equipo investigativo a partir de la participación de los actores especialistas que representan la academia, los organizaciones, las agencias y la investigación del deporte, interesados en el proceso reflexivo y propositivo en torno del objeto de la investigación.
- Producción de conocimiento que se identifique con la comunidad de profesionales del deporte y la educación física.

Delimitación para la interpretación

La estructura epistemológica del proyecto se fundamenta en la clasificación habermasiana³ que busca consolidar una teoría crítica, cuyo interés se centra en la interpretación y la comprensión del sentido cultural de las expresiones y manifestaciones en las cuales se evidencian los aspectos ideológicos y simbólicos el mundo social, que depende, es construido y experimentado por los sujetos en su acción. El desarrollo del proyecto asume el paradigma hermenéutico como el acto de interpretar, comprender y explicar los textos creados y recreados por los actores; así el acto interpretativo hace relación al estudio y la comprensión del deporte como práctica social y cultural, dentro de las relaciones simbólicas que se construyen en las diferentes prácticas relacionadas con el deporte.

En el contexto investigativo, toda reflexión es reflexión sobre el lenguaje y su comunicación, hecho que posibilita ordenar y articular el mensaje que circula respecto al deporte contemporáneo con el propósito de efectuar las tareas tradicionales de la interpretación. Al respecto, Moreiras (1991), quien cita a Gadamer, expresa que la interpretación hace relación al suceso de afinar la identidad del texto por medio del establecimiento de los límites que diferencian las áreas de interés en la investigación, y posibilitan a su vez percibir las tendencias del actor, o autor del texto.

Como se intuye, la interpretación del texto y el autor involucra además la presencia del intérprete, cuya misión inicial es establecer la delimitación que identifica la

investigación o, lo que es igual, las categorías de análisis que se copertenecen con relación al objeto estudiado, acción que después permitirá, de acuerdo con Delgado y Gutiérrez (1999) identificar las unidades de los registros correspondientes; en nuestro caso las categorías establecidas por el grupo investigador se denominan como se relacionan a continuación:

Dimensión cultural

Subcategorías de análisis: práctica deportiva, cultura deportiva, cultura organizacional.

Dimensión pedagógica

Subcategorías de análisis: representación educativa del deporte, representación formativa del deporte.

Dimensión tecnológica

Subcategorías de análisis: técnica y formación tecnológica.

En la delimitación igualmente se tienen en cuenta los escenarios para el desarrollo de los actores en el campo de desempeño y actuación profesional, así:

Entorno profesional

Campos de actuación (docencia en educación básica, docencia en educación superior, entrenamiento deportivo y gestión, promoción y difusión deportiva), ámbitos de desempeño profesional (docencia, entrenamiento, administración, comunicación social, gestión empresarial, liderazgo comunitario).

Cobertura geográfica

Urbana y rural.

Entorno institucional

Instituciones de carácter nacional, regional y local, públicas y/o privadas.

Entorno de las prácticas deportivas

Ámbitos educativos (formales, no formales e informales), ámbitos formativos (familia, comunidad, empresa, de género).

En consecuencia, las acciones investigativas se organizan teniendo en cuenta la delimitación donde el deporte como objeto de estudio se transforma y evoluciona, de ahí la necesidad de crear las estrategias que faciliten el proceso de abordaje y comprensión de los procesos sociales y culturales que inciden en la construcción del sentido⁴ con los cuales los actores sociales

se identifican y promueven las prácticas deportivas en el medio.

En la preocupación por establecer la delimitación para la interpretación (que como es natural, responde a las inclinaciones del grupo investigador), se “pone delante de sí” cierta actitud para la lectura de los textos en cuya evolución lo conocido y lo extraño se articulan de manera constante y continua para acercar lo que parece raro y reflexionar sobre lo que se considera cotidiano o familiar. Así, en palabras de Moreiras (1999), se “familiariza lo extraño y desfamiliariza lo familiar. Sin la primera no habría entendimiento, sin la segunda, el entendimiento no podría hacerse reflexivo y crítico en la proyección de lo interpretado sobre nuestro horizonte de prejuicios”.

Se presenta así a una doble organización de la interpretación entre lo familiar y lo extraño, entre lo conocido y lo desconocido, entre lo descifrable para unos e incomprendible para otros, por tal razón la doble estructura que presenta la interpretación hace que se consideren, por un lado, los antecedentes que en su historia de vida, explícita, cuenta o repite el actor para expresar mediante el relato o su narrativa, su experiencia, tradición o saber, así manifiesta de acuerdo con Heidegger, sus “posibilidades de existencia”, y, por otro, la relación que se establece entre lo enunciado y el significado teniendo en cuenta la organización de las categorías y subcategorías de análisis y los campos de desempeño profesional propuestos por la investigación.

Consolidación de la estructura metodológica para la interpretación

Luego de establecer las categorías y los campos de desempeño profesional para la interpretación de los enunciados, en primera instancia la estructura metodológica se construye a partir de los componentes sonoros captados en las conversaciones o entrevistas realizadas a los actores; el segundo momento lo constituye la audiograbación que se convierte en escritura a partir de la transcripción de las entrevistas correspondientes y, posteriormente, en los denominados “módulos” para la interpretación y el diálogo con actores, y, por último, dentro de la estructura, en el tercer momento se tienen en cuenta el sentido y el significado que atribuyen en los diferentes momentos, tanto el autor cuando comunica su experiencia, como el intérprete que se propone comprenderlos por medio de la audición, la lectura y su interpretación, para efectuar la significación.

Los instrumentos técnicos y las estrategias seleccionadas para el desarrollo metodológico de la investigación cumplen con la función de acercamiento hacia el actor social del deporte, como hacia el objeto de estudio de la investigación. Así, se tiene en consideración lo siguiente:

La entrevista

Como es de suponer, desde la tendencia y el paradigma investigativo elegido, se hace mención a la entrevista semiestructurada que busca particularmente reconstruir el horizonte de sentido con los actores que representan la comunidad deportiva. Con la conversación, en el relato que expone el actor, pone de manifiesto la existencia del individuo que deviene en mundo social y cultural, en cuyo proceso se generan relaciones que se originan a partir de construcciones compartidas por los intereses prácticos del contexto en el que se desarrolla.

Durante la entrevista se propone el desarrollo de secuencias explicativas con las cuales el actor, mediante su recuerdo o “memoria individual”, da significado a su relación con el objeto de estudio, la influencia ejercida por su historia familiar y la historia residencial en la configuración del imaginario social y cultural en las categorías de análisis y su desempeño profesional. La importancia de la entrevista radica en la posibilidad del diálogo como método de conocimiento, en la cual se retoma el recuerdo de las acciones realizadas por los actores del hecho deportivo y se dialogan los términos, las ambigüedades, las problemáticas, los presupuestos, las intenciones, las proposiciones y los criterios de juicio con el propósito de reconstruir durante la entrevista, el horizonte de sentido que posteriormente permita su interpretación.

Transcripción de entrevistas, diseño y construcción de módulos

En el marco de la investigación, la transcripción de las entrevistas que se organizan teniendo en cuenta la delimitación planteada por el grupo investigador, sirve para identificar y ordenar los núcleos de interés a través del diseño y la construcción de lo que en el proyecto investigativo se denomina módulos temáticos.

En los módulos temáticos se registra la transcripción de las entrevistas y se constituyen en la base visual que apoya la identificación y el ordenamiento de los saberes producidos por los actores y su interpretación posterior, y posibilita:

1. La presentación de las experiencias construidas por los actores en un solo texto (módulo temático), constituyen el diálogo de saberes que se comparten socialmente, pero que en la mayor parte de los casos están sin registrar y sin sistematizar. Conservamos ocho módulos temáticos, denominados así:

Módulo I

Relatos e historias de vida: intereses y expectativas del deporte en el plano personal.

Módulo II

Concepto de deporte desde la dimensión cultural.

Módulo III

Concepto de deporte desde la dimensión pedagógica.

Módulo IV

Concepto de deporte desde la dimensión tecnológica.

Módulo V

Concepto y perspectivas de la práctica deportiva.

Módulo VI

Concepto y perspectiva de la cultura deportiva.

Módulo VII

Concepto de cultura organizacional en el deporte. Problemas y expectativas.

Módulo VIII

Aportes y sugerencias a las facultades de educación física, recreación y deporte responsables de la formación profesional.

2. La constitución del grupo investigador, En la medida en que los actores tienen acceso al material para estudiarlo, reflexionarlo, confrontarlo, recrearlo y socializarlo.
3. La organización de encuentros talleres para socializar la percepción. Sobre la lectura realizada a los módulos temáticos desde el diálogo cultural que construyen los actores.

La decisión de diseñar e implementar los módulos temáticos obedece a la estrategia didáctica que posibilita y facilita el pretexto para el encuentro entre actores, quienes, a partir de la lectura, la interpretación, la comprensión y la explicación de las representaciones transcritas allí, tienen la oportunidad de conocer la memoria individual de cada uno de los actores y la memoria colectiva que se toma como interpretación de hechos que se ubican en el campo de lo público.

La comprensión e interpretación del texto

Se toma el concepto de “texto” como el “intercambio de significados” (Halliday, 1994) en los cuales se compar-

ten o dejan de comunicar experiencias y se seleccionan y organizan significados a través de los actos orales, intercambios experienciales, unidades temáticas, relatos y/o narrativas. En nuestro caso, señalar antes que nada la conversación como texto para la interpretación, significa ante todo considerar el diálogo entre los saberes ordinarios, espontáneos y experienciales, donde los significados normales y extraordinarios cobran sentido para el actor, puesto que pone de manifiesto el saber que constituye su entorno social y cultural con relación al deporte y su campo de desempeño profesional.

Así, en la expresión conceptual que realiza el autor del texto, se manifiestan diversas realidades que al ser interpretadas supone del intérprete aceptar y preservar, en cada caso, la diferencia entre lo expresado de manera concreta y su significado, hecho que se posibilita a partir de la identificación y la comprensión del desarrollo ontológico (desarrollo personal y campos de desempeño de los actores) y el establecimiento de la diferencia interpretativa o, lo que es igual (como se anotó antes), la creación de la delimitación, que en nuestro caso se evidencia en las denominadas categorías de análisis, ellas son: dimensiones cultural, pedagógica y tecnológica.

Identificar el intercambio de significados sólo se hace posible en tanto que el autor del texto como el intérprete traen a su presencia, en las categorías de análisis, todas las representaciones que han venido construyendo durante de su experiencia, que, a propósito y como experiencia, posibilita representar o traer a la conversación lo que está ausente en el momento del diálogo. Así, todos los acontecimientos relacionados con la experiencia deportiva que han vivido los actores, sólo están presentes (o son representadas por la conciencia) a través de la evocación, el recuerdo, y la reapropiación de los signos que de por sí son apropiados únicamente porque se tiene construida una experiencia de vida.

La interpretación que se empeña en rescatar los datos de la experiencia en la esencia oculta, semioculta o manifiesta de las cosas, supone además la labor de explicitar la presencia dilatada del signo que se ha venido construyendo por medio de la asignación de sentido en el transcurso de la existencia gnoseológica y ontológica del ser, lo cual representa la configuración sensible de la simbolización que realiza el entrevistado, entendiendo, según con L. Garagalza (1990), que "la simbolización no es, como un añadido con el que se recubre la experiencia, sino que constituye la experiencia misma" del actor social del deporte.

Construcción de la estructura metodológica para el diálogo cultural

Con la lectura de los módulos temáticos se pretende entender las relaciones entre la historia del actor social del deporte como sujeto de saber y los procesos de organización y desarrollo de las prácticas deportivas en la localidad o región; es decir, se propone reconstruir el sentido y el significado del deporte desde la lectura de los testimonios efectuados por los actores y, por tanto, tomar conciencia de dicho acto como el evento que integra al actor con los procesos sociales y a su vez lo transforma y evoluciona de acuerdo con los intereses y las expectativas tanto personales como de los grupos sociales a los cuales pertenece.

Además, el proyecto concibe la participación de académicos del deporte en la lectura y la construcción de horizonte de sentido de los módulos temáticos para facilitar la articulación y la integración de los acontecimientos particulares, con el propósito de crear un espacio dinámico y crítico-participativo a través de la ampliación de los actores que intervienen en la investigación y propician la construcción de un pensamiento cultural, pedagógico y tecnológico del deporte.

La orientación del proceso metodológico para el establecimiento del diálogo cultural se fundamenta principalmente en las siguientes acciones:

Talleres

El taller cumple con la función de la creación de ambientes académicos, como la actividad propia de las prácticas de campo que posibilita concretar las acciones tendientes a determinar, por un lado, las configuraciones simbólicas que se generan como consecuencia de las prácticas, la experiencia y el diálogo entre los actores, y, por el otro, reconstruir el discurso que fundamenta el deporte a partir de la discusión sobre el sentido y el significado.

Con el desarrollo de talleres se propicia el encuentro reflexivo que se convierte en la instancia teórico-práctica para dar a conocer, primero, la identificación realizada en los textos que se inscriben en los módulos temáticos; segundo, reconocer el saber y el conocimiento que los otros actores han producido en su experiencia profesional; tercero, argumentar las tomas de posición individual con relación al hecho y la práctica deportivas; y cuarto, dialogar y construir conocimiento en torno del objeto de estudio.

A partir de lo anterior, el conocimiento que se produce en el taller está determinado por el proceso que se desarrolla a partir de la reflexión sobre la acción, lo cual permite validar colectivamente las construcciones realizadas, no de una manera reproductiva, sino más bien creativa, crítica y transformadora, para comunicar, validar y proyectar nuevos ambientes en los que se comprenda el deporte en diferentes contextos.

Merece mencionarse además que el taller cumple con las siguientes funciones:

- Integra a los actores del conocimiento desde sus roles y desempeños en el campo del conocimiento.
- Facilita la aprehensión del saber producido en la experiencia y por la experiencia.
- Crea ambientes de apropiación discursiva.
- Reconoce y valora el discurso elaborado por los actores sociales del deporte.
- Facilita el ordenamiento del saber producido.
- Consolida la organización y la ampliación del grupo investigador.

Difusión del diálogo cultural

Con el propósito de divulgar la participación de los actores y las construcciones realizadas en los talleres, los avances organizativos, interpretativos, académicos y metodológicos, se notó la necesidad de crear un medio de difusión y comunicación del proyecto investigativo.

Conversas Escritas (ISSN 1692-617X), como el medio de comunicación y difusión de la investigación que fortalece la producción del grupo investigativo, constituye la interlocución entre los pares académicos, haciendo público los pensamientos de los actores que participan en la investigación.

Como lo expresa L. Cendales (2002), "el diálogo como propuesta pedagógica pretende reconocer y hacer

entrar en juego diferentes tipos de saberes, y valorar y hacer visibles las culturas y las identidades que el poder mantiene sumergidas y en condiciones de inferioridad".

La propuesta metodológica centrada en el diálogo, tiene como objeto potenciar las capacidades de los actores sociales del deporte para reflexionar y proyectar el saber que produce y recrea la experiencia profesional, es decir, posicionarse críticamente ante los hechos y las situaciones que se desprenden de las prácticas deportivas. De este modo, el diálogo que se establece entre los actores por medio de la publicación de *Conversas Escritas*, más que tratar de identificar el punto débil de lo dicho por el otro, trata de sopesar su verdadero valor a través del sentido y el significado que le atribuye y con ello entablar el verdadero diálogo por medio de nuevas preguntas y nuevas argumentaciones.

Como proyecto investigativo, nuestro interés metodológico se centra en la facilitación que pueda generarse a través de la difusión del diálogo, propiciando condiciones para la comprensión crítica de la realidad que vive y experiencia el actor social en los diferentes campos de actuación profesional, para favorecer el entendimiento sistemático de las condiciones que configuran, delimitan y determinan las acciones que se proyectan y se desarrollan en las diversas prácticas relacionadas con el deporte.

Para finalizar, la sistematización permite avanzar en la producción de conocimiento en tanto que recupera la riqueza de las experiencias, que en muchos de los casos son desconocidas; facilita la socialización-difusión y permite la reconstrucción ordenada, coherente, contextualizada y holística de las experiencias producidas de acuerdo con los grados de conocimiento de los actores involucrados en las diferentes prácticas relacionadas con el deporte.

Bibliografía

CENDALES, L. (2002). *Seminario sobre investigación cualitativa*. Universidad Pedagógica Nacional, Facultad de Educación Física. Bogotá. Inédito

CUEVAS, P. (2001). El relato y las historias de vida en el campo de las representaciones. En *Revista Aportes*, No. 56. Bogotá. Dimensión educativa.

DELGADO, J. y GUTIÉRREZ, J. (1999). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid. Síntesis.

GARAGALZA, L. (1990). *La interpretación de los símbolos. Hermenéutica y lenguaje de la filosofía actual*. Barcelona. Anthropos.

HALLIDAY, M. A. K. (1994). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. Bogotá. Fondo de Cultura Económica.

MOREIRAS, A. (1991). *Interpretación y diferencia*. Madrid. Visor Distribuciones.

TORRES, A. (2002). *Sistematización-investigación*. En Taller de confrontación: Seminario-taller Conformación del Grupo Investigador, Proyecto: Discursos, saberes y prácticas del deporte contemporáneo. Una experiencia de sistematización. Agosto 24. Bogotá: División de Gestión de Proyectos, CIUP, Universidad Pedagógica Nacional.

VAN DIJK, T. (2001). *Estructuras y funciones del discurso*. México. Siglo XXI.

Notas

- 1 Entendida como una de las modalidades de producción de conocimiento de carácter participativo, que reconstruye procesos de intervención, especialmente los relacionados con la práctica social. (Torres, 2002).
- 2 Tal como lo enuncia Cendales, L. (2002), el diálogo cultural "no es un simple intercambio de información, ni un espacio para divagar en ideas y sueños, sino más bien la búsqueda del entendimiento compartido entre pares que participan en la solución o construcción de nuevos escenarios culturales"; se tiene entonces la oportunidad de reafirmar lo ya aprendido, además de dinamizar nuevos saberes desde el posicionamiento de la pedagogía crítica como un principio de reconstrucción y ordenamiento de sentido que se produce desde la experiencia reflexionada.

A partir de lo anterior, el conocimiento que se produce en el taller está determinado por el proceso que se desarrolla a partir de la reflexión sobre la acción. Se trata de discutir los modelos de hacer investigación en ciencias sociales. Dicha reflexión se aborda desde la óptica aportada por J. Habermas, quien conceptualiza tres perspectivas de construcción teórica: empírico-analítica, histórico-hermenéutica y crítico-social.

Como constructo creativo que recrea la acción individual en situaciones reflexivas, el sentido representa la actividad selectiva y heterogénea del actor en la interpretación que realiza en concordancia con los factores del medio, los contextos, los ambientes particulares o situaciones experienciales.

- Integra a los actores del conocimiento desde sus roles y desempeños en el campo del conocimiento.
- Facilita la apropiación del saber producido en la experiencia y por la experiencia.
- Crea ambientes de apropiación discursiva.
- Reconoce y valora el discurso elaborado por los actores sociales del deporte.
- Facilita el ordenamiento del saber producido.
- Consolida la organización y la ampliación del grupo investigador.

Diffusión del diálogo cultural

Con el propósito de divulgar la participación de los actores y las construcciones realizadas en los talleres, los avances organizativos, interpretativos, académicos y metodológicos, se notó la necesidad de crear un medio de difusión y comunicación del proyecto investigativo. Con esta finalidad (ISSN 1692-617X), como el medio de comunicación y difusión de la investigación que favorece la producción del grupo investigador, constituye la interlocución entre los pares académicos, haciendo público los pensamientos de los actores que participan en la investigación. Como lo expresa L. Cendales (2002), "el diálogo como propuesta pedagógica pretende reconocer y hacer

Bibliografía

CENDALES, L. (2002). Sentidos sobre investigación cualitativa. *Revista de Pedagogía*, 42(1), 1-10. Universidad Pedagógica Nacional, Facultad de Educación, Bogotá, Colombia.

CUEVAS, B. (2001). El niño y las identidades de vida en el campo de las representaciones. En *Revista de Pedagogía*, 41(1), 1-10. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.

DE LA ROSA, J. y GUTIÉRREZ, J. (1997). *Metodología y técnicas cualitativas de la investigación en ciencias sociales*. Madrid, España: Alianza.

GARZA, L. (1990). La investigación de los símbolos. *Revista de Pedagogía*, 30(1), 1-10. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.

HALLIDAY, M. A. K. (1994). *El lenguaje como contexto social. La investigación social del lenguaje y del aprendizaje*. Bogotá, Fondo de Cultura Económica.

MORILLAS, A. (1998). *Investigación y deporte*. Madrid, Visor.

TORRES, A. (2002). *Investigación participativa: el taller de construcción de conocimiento*. Documento de trabajo del Grupo de Investigación en Pedagogía, Deporte, Cultura y Práctica del Deporte. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.

VAN DER, F. (2001). *Investigación y formación del docente*. México, Siglo XXI.