



Muchachasoy
2021



autora : Eliana Muchachasoy Chindoy
título : Medicinita
año : 2021

Viajar por nuestra memoria y el territorio: un redescubrir de “Usme Pueblo” desde el esfuerzo colectivo de maestros



Volumen 7 N.º 49
julio-diciembre de 2020
ISSN: 0122-4328
ISSN-E: 2619-6069
pp. 91-102

Traveling through our Memory and the Territory: Rediscovering “Usme Pueblo” from the Collective Effort of Teachers

Viajando por nossa memória e pelo território: uma redescoberta do “Usme Pueblo” a partir do esforço coletivo dos professores

Marlon Arias Sánchez*
Yudy Sulieth Rodríguez Aguilar**

Fecha de recepción: 23-07-20

Fecha de aprobación: 04-10-20

PARA CITAR ESTE ARTÍCULO

Arias, M. y Rodríguez, Y. (2020). Viajar por nuestra memoria y el territorio: un redescubrir de “Usme Pueblo” desde el esfuerzo colectivo de maestros. *Nodos y Nudos*, 7(49).
<https://doi.org/10.17227/nyn.vol7.num49-8296>

* Docente de la Secretaría de Educación Distrital, IED Francisco Antonio Zea de Usme, Bogotá, Colombia. Correo: marlon88arias@gmail.com Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7198-6941>

** Docente de la Secretaría de Educación Distrital, IED Francisco Antonio Zea de Usme, Bogotá, Colombia. Correo: yudyrodriguez1989@gmail.com Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7894-8032>





Volumen 6 N.º 48
 enero-junio de 2020
 ISSN: 0122-4328
 ISSN-E: 2619-6069
 pp. 91-102

RESUMEN

La red de maestros "Usme: constructor de historias" presenta un balance de los seis años de su experiencia de trabajo cooperativo, adelantado en la Institución Educativa Distrital Francisco Antonio Zea, de Usme, en la ciudad de Bogotá. Esta experiencia se basa en el desarrollo de un proyecto pedagógico y de investigación, el cual tiene como pilares conceptuales el territorio y la identidad, y en lo metodológico, el enfoque cualitativo con perspectiva descriptiva. Desde allí, la red ha logrado ser una oportunidad de encuentro para maestros y la puesta en escena de un proceso formativo interdisciplinar con el potencial de vincular a estudiantes, egresados, acudientes, padres de familia, vecinos, docentes y directivos docentes de la institución educativa, por medio de los diferentes ejes transversales en curso: ambiental, histórico, productivo y pedagógico. A su vez, busca reconocer los retos pendientes a futuro en torno a la divulgación del conocimiento, la apropiación del territorio como fuente inagotable de historias y la gestión de la red, independientemente de sus integrantes.

Palabras clave: territorio; identidad; red de maestros; pedagogía; investigación

ABSTRACT

The teachers' network "Usme: constructor de historias" presents a balance of six years of experience in cooperative work, developed in the Francisco Antonio Zea District Educational Institution of Usme, in Bogotá city. This experience is based on the development of a pedagogical and research project, whose conceptual pillars are territory and identity, and methodologically, the qualitative approach with a descriptive perspective. From there, the network has become a meeting opportunity for teachers and the staging of an interdisciplinary formative process with the potential to link students, graduates, guardians, parents, neighbors, teachers and educational managers of the educational institution, through the different transversal axes in progress: environmental, historical, productive and pedagogical. At the same time, it seeks to recognize the pending challenges for the future regarding the dissemination of knowledge, the appropriation of the territory as an endless source of stories and the management of the network, regardless of its members.

Keywords: territory; identity; teachers' network; pedagogy; research

RESUMO

A rede de professores "Usme: construtor de histórias" apresenta um balanço dos seis anos de sua experiência de trabalho cooperativo, realizado no Instituto Educativo do Distrito de Usme Francisco Antonio Zea, na cidade de Bogotá. Esta experiência é baseada no desenvolvimento de um projeto pedagógico e de pesquisa, cujos pilares conceituais são território e identidade, e metodologicamente, a abordagem qualitativa com uma perspectiva descritiva. A partir daí, a rede conseguiu ser uma oportunidade de encontro para professores e a encenação de um processo de formação interdisciplinar com potencial para vincular estudantes, graduados, tutores, pais, vizinhos, professores e gestores educacionais da instituição educacional, através dos diferentes eixos transversais em curso: ambiental, histórico, produtivo e pedagógico. Ao mesmo tempo, procura reconhecer os desafios pendentes para o futuro no que diz respeito à disseminação do conhecimento, à apropriação do território como fonte inesgotável de histórias e à gestão da rede, independentemente de seus membros.

Palavras-chave: território; identidade; rede de professores; pedagogia; pesquisa

Presentación

Con el nombramiento en propiedad en la planta docente de la Secretaría de Educación del Distrito Capital, a finales del año 2015, llegamos nueve docentes a la sede B, del Colegio Francisco Antonio Zea de Usme - IED¹. Nos inquietaban las características del territorio en el cual se ubica la institución educativa y las historias que se oyen entre algunos estudiantes, acudientes, trabajadores, vecinos y otros docentes. Logramos entonces articular un equipo de trabajo² conformado por profesionales de diferentes áreas del saber y experiencias pedagógicas, al que se unen otro maestro y un directivo docente, ambos con amplia trayectoria en la institución, para iniciar la exploración del mágico Usme, a través de la re-construcción de historias transmitidas en relatos orales, en su mayoría, y otras plasmadas en documentos o textos.

Siguiendo el espíritu de trabajo en equipo, en 2016 consolidamos la Red de Maestros “Usme: constructor de historias”, al cual se integran dos nuevas docentes³, con lo cual el equipo queda constituido por trece integrantes y se fortalece el proceso a con la propuesta de un proyecto de investigación desde la escuela cuyo objetivo general es reconocer y caracterizar “Usme Pueblo” y sus veredas. Desde la perspectiva pedagógica, buscamos fortalecer la propuesta de aprendizaje significativo y productivo del proyecto educativo institucional, a través de sus cuatro ejes:

ambiental, histórico, productivo y pedagógico. Como objetivos específicos propusimos articular el reconocimiento de Usme Pueblo al desarrollo de temáticas de los planes de estudio de los ciclos I y II; y elaborar estrategias pedagógicas que reconozcan el territorio como herramienta de aprendizaje para la comunidad.

Durante todo el año, cada integrante de la red desplegó capacidades dialógicas, académicas y creativas para poner en marcha el proyecto de investigación desde la escuela, en relación con el territorio circundante, involucrando a la comunidad educativa del colegio a las diferentes actividades desarrolladas desde primaria, y haciendo la primera publicación colectiva.

Desde los primeros contactos en la alcaldía local y la unidad local de asistencia técnica agropecuaria (Ulata) se amplían nuestros vínculos con la localidad de Usme y se fortalece la propuesta de trabajo en red, dado que posibilitan acceso a información y a la huerta del sector; y con la ciudad y el país se abre una ventana de oportunidad para visibilizar el proyecto y el territorio a través de la Secretaría de Educación Distrital, mediante la participación en la Feria Internacional del Libro de Bogotá (Filbo, 2017) y eventos académicos adelantados en el Distrito con alcance nacional, como el III Encuentro Nacional de Historia Oral (2017).

A continuación presentamos los principales elementos del recorrido y balance de nuestra experiencia como red de maestros. Primero, a modo de marco conceptual, se exponen los diferentes lugares desde donde hablamos en la red; segundo, se describen los aspectos metodológicos del proceso investigativo; tercero, se comparten aportes de los integrantes de la red a cada uno de los ejes del proyecto de investigación; y por último, unas consideraciones de cierre.

Desde dónde se habla

Para poder ilustrar y comprender el marco conceptual de la Red y el proyecto que lleva su mismo nombre, “Usme: constructor de historias”, es necesario remitirse a aspectos del contexto. La localidad de Usme se encuentra ubicada al sur de la ciudad

1 En cifras, la Institución Educativa Distrital (IED) al 20/01/2016 se encuentra compuesta en la sede A por 1037 estudiantes, y en la sede B, por 695 estudiantes; cuenta con 74 docentes y 6 directivos docentes.

2 En este sentido, es importante reconocer a cada uno de los integrantes del equipo para esta fecha, quienes somos: Henry Andrés Aguilera Beltrán, docente con más de 20 años de experiencia en la institución; Henry Hernández Colorado, directivo docente con trayectoria en el colegio por más de 15 años, tanto en la sede A como en la B; y los docentes nuevos Carolina Fonseca Calderón, licenciada en Pedagogía Infantil; Claudia Mora Castañeda, licenciada en Informática; Marlon Arias Sánchez, licenciado en Psicología y Pedagogía, y magíster en Estudios Políticos; Mary Leonor Carreño Garzón, licenciada en Lenguas Modernas, Español – Inglés; Nancy Amalia Peña López, licenciada en Básica Primaria con énfasis en Lengua Castellana; Angélica Paola Alvarado Páez, normalista superior y licenciada en Básica con énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana; Sonia Patricia Montoya Marentes, licenciada en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales; Viviana Escobar Escobar, licenciada en Pedagogía Infantil; y Yudy Suliet Rodríguez Aguilar, licenciada en Biología y magíster en Docencia de las Ciencias Naturales.

3 Llegan las docentes Sandra Viviana Lancheros Quinteros, licenciada en Educación Infantil; y, Maryory Yanith Salas Herrera, licenciada en Biología y especialista en Educación Ambiental.

de Bogotá, capital de Colombia; allí, entre montañas, sinclinal⁴, ríos y proximidad al páramo de Sumapaz, se levanta una geografía cuya relación con la historia del devenir de la ciudad actual otorga elementos de importancia para comprender la variedad del territorio capitalino y las relaciones que en él emergen:

Usme, hasta la mitad del siglo xx –a pesar de haber sido anexado al Distrito Especial–, continuó siendo un lugar tenue, mágico, dedicado a la agricultura y la ganadería. Su casco antiguo detenido, muy distante de la Bogotá que se expande, albergaba campesinos y unos pocos residentes alrededor de las canteras. El territorio aislado y poco poblado –antaoño bosque ya desmontado en la Colonia, tierra de pastoreo para ganado vacuno, productor de trigo, papa y alverja hasta los albores del siglo xx– ofrece recurso (arena, arcillas y aguas) que comienzan a explotarse sin control y afectarán su vida para siempre. (Urrea, 2011, p. 43)

Usme actualmente es una de las pocas localidades de la ciudad que conserva en su suelo extensiones de tipo rural y de protección, como también otras clasificadas de clase o expansión urbanas. Además, registra en su historia del siglo xx parte de las tensiones de los habitantes en el interior de la ciudad, por buscar respuesta a las necesidades de vivienda, agua y otros (Narváez, 2009). Esto ha generado atmósferas particulares en la elaboración de narrativas e imaginarios que representan el lugar de quienes viven allí, como las prácticas campesinas, la ruralidad y el encuentro con el borde urbano, el legado ancestral frente al cementerio muisca, la identidad institucional de un colegio único en el sector y la vivencia productiva de ganaderos y agricultores.

No obstante, aun cuando existen diferentes publicaciones sobre Usme⁵ y en el ambiente del territorio de Usme Centro se visualiza lo expuesto anteriormente, durante la indagación adelantada desde

el inicio por los integrantes de la red en la sede B, observamos desconocimiento del territorio de Usme Pueblo y sus veredas por gran parte de la comunidad educativa. Con lo cual, redescubrir Usme Pueblo, principalmente con estudiantes de primaria y sus familias, cobra mayor fuerza, pues a ellos (no solo) les corresponde contribuir a preservar la historia de este territorio y recrear nuevos espacios de memoria y de sentido.

Para ello, los lugares desde donde hablamos en la red y en la investigación son dos: territorio e identidad.

Para trabajar *territorio* tomamos propuestas de autores como Monnet: “el territorio, así como el espacio y el lugar, representa una realidad tangible en la vida cotidiana de las personas. La manera como estas lo conciben y lo practican interfiere constantemente con la forma en que los investigadores lo teorizan” (2013, p. 128); de Nievas, quien plantea que “la organización primero social y luego conceptual, de un espacio; o, para expresarlo en otros términos, la construcción social de un espacio, la articulación de relaciones sociales con un asiento material, y su inteligibilidad” (1994, p. 3), es decir, las relaciones sociales que surgen dentro de un espacio-tiempo específico, son los elementos constitutivos del territorio. En nuestra experiencia, buscamos hacer una aproximación a esas realidades de Usme Centro, también llamado Usme Pueblo, mediante la observación y realización de recorridos por los aspectos materiales y los rasgos inmateriales presentes en las relaciones sociales, que se tejen entre cada una de sus calles y senderos.

El nodo de encuentro para el trasegar de la investigación es la sede B, ubicada en la parte alta del territorio, donde aún prevalece lo rural, y la atmósfera recreada por las voces de los diferentes actores consultados. Llama la atención que esta sede del colegio es la única de las cuatro con las que cuenta la institución, relacionada en el listado de los colegios distritales ubicados en suelo rural, según la Oficina Asesora de Planeación (2010). Adicionalmente, el diseño arquitectónico de la sede B es una casa antigua, la cual

4 Es una característica geográfica especial del territorio, la cual alude a una forma cóncava y que en su núcleo se encuentran los materiales más jóvenes de la tierra producto de las formaciones naturales.

5 Algunos documentos consultados fueron: Gómez (2015); Arias y Sastre (2014); Urrea (2011); Exposición Museográfica (2010); Medellín (2010); Narváez (2009); Echeverry (2008); Colegio Monteblanco (2007); Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2006); Campo, Zambrano y Gallo (2005); Moreno y Peña (2004); Guzmán (1999).

posee su propia historia ligada al devenir de los procesos de ocupación en el territorio desde el siglo XIX⁶.

En ese sentido, las ideas que retomamos de Monnet y Nievas nos llevan a tomar distancia sobre la visión tradicional del territorio como una superficie independiente de las personas. La potencia para la construcción de conocimiento se da en la interdependencia entre la concepción y la producción del territorio, en nuestro caso de Usme Centro, donde los imaginarios y las prácticas de sus habitantes, junto con las características geográficas lo configuran de manera mágica. Y esta mirada cobra relevancia para los procesos de formación desarrollados desde la escuela, en la medida en que se reconozca y visibilice el territorio, pues allí se contienen mensajes producto de su formación y tradición, los cuales estamos en curso de comprender.

La segunda categoría es *identidad*. Si bien su raíz proviene del latín *identitas*, resultado de la conjunción de dos palabras *idem* ("la misma") y *entitas* (entidad), que quiere decir "una misma entidad", a partir de las reflexiones de la red y del proceso de formación/investigación en curso, retomamos lo expuesto en el siguiente texto:

Es un proceso por medio del cual los actores sociales nos reconocemos y construimos permanentemente representaciones acerca de lo que somos, a partir de una serie de condiciones sociales, políticas, históricas, ambientales y culturales en las que vivimos. En medio de este proceso, nos incluimos en unos grupos sociales y nos excluimos de otros, pues nuestras identidades no sólo se componen de lo que somos, sino también de lo que pensamos que somos" (SED, CINEP/PPP y FA, 2015, p. 144).

Desde este lugar se comprende la relación entre los aspectos de las realidades existentes en un territorio particular y las configuraciones de identidad. De acuerdo con Hall: "la identidad es el punto de

encuentro entre los discursos y prácticas que intentan interpelarnos o ponernos en nuestro lugar como sujetos sociales de discursos particulares y los procesos que construyen nuestras subjetividades" (2013, citado por Borrero et ál., 2010, p. 163), más aun, en la formación de niños, y reflexiones de maestros en nuestra escuela.

En suma, las categorías territorio e identidad nos permiten aproximarnos a unas realidades complejas y dinámicas como la de Usme Centro, reflejadas de múltiples maneras en el interior de la sede del colegio donde realizamos la investigación. Siguiendo este horizonte de sentido, el territorio Usme Pueblo lo consideramos como el espacio material donde se realizan acciones humanas, y en él se ponen en juego relaciones de valores, representaciones, significados, condiciones materiales y acciones sociales que construyen identidades. Con estas se encuentra en permanente relación la escuela, que, como institución, reconoce, expone y socializa con cada uno de los habitantes/estudiantes: tradiciones, narraciones, imaginarios y experiencias, compartidas y ligadas a diferentes generaciones.

Asuntos metodológicos

Para la realización del proyecto de investigación, nuestra Red de Maestros "Usme: constructor de historias" se enmarca en la perspectiva de la investigación cualitativa, y asume un diseño metodológico de carácter descriptivo, con el fin de aportar información pertinente para analizar, reconocer y visibilizar dentro y fuera del colegio las relaciones y las prácticas que configuran las realidades de los diferentes actores de la comunidad educativa en el territorio y cómo ello configura identidad(es).

La ruta metodológica contemplada a lo largo del proceso inicia con la descripción del problema, producto de nuestra observación, donde encontramos un desconocimiento del territorio de Usme Pueblo y sus veredas por gran parte de la comunidad educativa, por más que existen diferentes escritos e historias sobre este. A partir de esto, tomamos como objeto de estudio redescubrir el territorio de Usme Pueblo y sus

6 Cada una de las cuatro sedes que componen el Colegio Francisco Antonio Zea de Usme (IED) narra una historia diferente. Para el caso de la sede B (Francisco Antonio Zea, según documentos oficiales de la Secretaría de Educación del Distrito), la reconstrucción histórica de la casona principal y su funcionamiento como colegio son un reto para el grupo de investigación. Ver apartado de aciertos y retos del presente documento.

veredas, principalmente con estudiantes de primaria y sus familias, donde, a través del diseño metodológico, se aborda la información desde las percepciones, los imaginarios y los sentidos de pertenencia existentes en el territorio, a través de la indagación con estudiantes, padres de familia/acudientes, egresados, docentes y vecinos.

Desde la perspectiva descriptiva, analítica y de la investigación en campo, la red ha recolectado información mediante el uso de diferentes herramientas (entrevistas semiestructuradas; entrevistas cerradas, encuestas y observación), la consulta a un conjunto variado de fuentes (orales y escritas; directas e indirectas) y los recorridos por el territorio⁷. La trayectoria argumentativa y reflexiva, llevó a la construcción de cuatro ejes, con el fin de ordenar los diálogos sostenidos con miembros de la comunidad educativa (estudiantes, acudientes, docentes), actores estratégicos (Unidad Local de Asistencia Técnica y Agropecuaria - Ulata) e invitados externos (colegas educadores, líderes comunitario e historiadores) como espacio de formación permanente.

Tabla 1. Esquema de análisis

Pedagógico	Histórico	Productivo
Ejes transversales		
Cualitativo	Descriptivo	
Proceder metodológico		
Territorio	Identidad	
Pilares conceptuales		

Fuente: Arias (2016a).

El esquema de análisis construido, resumido en la tabla 1, es una forma de sistematizar la información en busca de compartir con la comunidad educativa esos diferentes saberes en torno al territorio de

Usme Centro, entre ellos: las actividades productivas, la conservación de lo rural, los relatos campesinos, la chicha, la hacienda El Carmen, las fuentes hídricas, el ecosistema de páramo, la iglesia San Pedro, la tradición carnicera, las plantas aromáticas, la identidad institucional, entre otros; y así, articular la propuesta de investigación, con los planes de estudio de los ciclos I y II⁸. Esto incidió en nuestra labor de planeación y organización de material pedagógico, al incorporar los avances de la investigación, en productos pedagógicos, como guías, cartillas, talleres, evaluaciones, reuniones de padres, realización de actos culturales o cierres de fin de año; así como en la construcción de material para libros, revistas o de ponencias para eventos.

Mediante encuentros de maestros también se han permeado acciones de algunas iniciativas transversales, como el Proyecto Institucional de Lectura, Escritura y Oralidad (Pileo), el Proyecto Ambiental Escolar (PRAE) y el Proyecto de Tiempo Libre, en los que se han articulado características del territorio para su implementación. Por ejemplo: en Pileo, para la elaboración de las guías y los talleres, se han escrito y narrado historias o relatos de sus habitantes y del territorio; para PRAE se ha hilado su ejecución a través de la importancia del cuidado de los recursos hídricos y el ambiente de paramo próximo; y en el de Tiempo Libre, se ha buscado rescatar juegos autóctonos o de las comunidades muiscas como ejercicios de recreación.

Y adelantamos diálogos dentro del consejo académico y, algunas veces, con el consejo directivo, donde las observaciones y los aprendizajes alcanzados por parte de la red orientan algunas acciones y decisiones. De este modo, con esfuerzo y dedicación, logramos el reconocimiento y la visibilización del territorio de Usme Centro y sus veredas⁹ con una

7 Como lo han sido las salidas de campo a la laguna Los Tunjos, el 12 de marzo de 2016, por parte del cuerpo docente y directivos de la sede B; visitas al vivero de la Ulata con estudiantes de ciclo I y II en octubre de 2016; salida de campo al recorrido agroecológico "La Requilina", el 19 de enero de 2017, por parte de la red de maestros; y salida de campo a San Juan de Sumapaz, el 9 de mayo de 2018, por parte de la red de maestros.

8 En Colombia los ciclos I y II de formación en educación básica, corresponden a los grados primero, segundo, tercero y cuarto de primaria.

9 Para poder conocer a profundidad las evidencias de las diferentes herramientas utilizadas en la ruta metodológica enunciadas en el apartado, como a su vez, algunas otras en torno al proceso del proyecto de investigación en general, se puede consultar el blog <http://usmeconstructordehistorias.blogspot.com.co/>

metodología abierta, dialógica, reflexiva y dada al encuentro de voluntades.

Aportes de los integrantes de la red

Como Red de Maestros “Usme: constructor de historias” trabajamos en equipo desde la escuela para reconocer y caracterizar el territorio, en relación con los cuatro ejes (ambiental, histórico, productivo y pedagógico) del proyecto de investigación y su relación con el proyecto educativo institucional (PEI) del colegio, en busca del reconocimiento y la apropiación del territorio de Usme Centro y sus veredas, como fuente histórica inagotable y constructores de identidad(es).

Al respecto, consideramos que ha sido un acierto el desarrollo de la idea de Usme Pueblo que dio inicio a nuestro proyecto, como fuente histórica inagotable a partir de la narración de sus relatos y de los recorridos realizados, el reconocimiento de las fuentes hídricas en el territorio y de los relatos campesinos; la identificación de los aspectos productivos entre el borde rural y urbano¹⁰ (Bogoya, 2020), el campo santo de los muiscas como elemento histórico clave para

la comprensión del territorio. Resulta sorprendente el valor de la tradición oral como fuente invaluable de información y de sus aportes a la construcción de una identidad institucional del Colegio Francisco Antonio Zea de Usme – IED.

Toda esta ruta de investigación nos lleva a identificar como hallazgos que Usme es un territorio que guarda un significado particular en la relación con su población y sus costumbres, muestra de ello es la tradición oral que lo describe, y guarda una historia que se transmite de generación en generación; y cuya geografía, riqueza natural y hallazgos arqueológicos, parece envolver a sus habitantes. En la misma institución educativa escuchamos voces que han hecho de este territorio su historia de vida y que la historia oficial no ha consultado; voces que reconocen, narran y comparten a profundidad afirmaciones de identidad de las comunidades de Usme Centro, incluyendo la educativa, que ahora hilamos entre docentes, egresados, acudientes, colaboradores y vecinos.

En la actualidad, si bien la zona rural de Usme aporta en las cadenas de producción agrícola, ganadera y ambiental de la ciudad de Bogotá D. C., el fenómeno de expansión urbana está afectando el futuro de Usme Pueblo y sus veredas, lo que pone en cuestión el sistema productivo, la sostenibilidad, la protección, la conservación en el territorio y hasta los mismos rasgos de identidad hallados en el proceso. Por esa razón, y en suma a nuestro objetivo como red, estas líneas buscan dejar registro de esta bruma mágica que hemos podido vivir y merece ser contada y leída. En la tabla 2, desde cada uno de los ejes del proyecto, se detallan algunos aspectos relevantes.

¹⁰ Usme Centro es una de las UPZ que actualmente se encuentra dentro de los proyectos parciales de desarrollo urbano de la ciudad de Bogotá; esto lleva, a generar una tensión entre lo rural y urbano, pues el territorio a la fecha cuenta aún con fincas dedicadas a la agricultura y a la ganadería, pero, ya se ven las construcciones de los primeros conjuntos residenciales a su lado, como la compra de terrenos para adelantar otros. En términos de gestión del suelo, esta UPZ se ha configurado como suelo de expansión urbana y ello conlleva, a dejar de tener un uso y valor rural, a todo lo que implica urbano con nuevas edificaciones, ocupaciones, usos y equipamiento. Por lo anterior, dentro del proyecto y la experiencia de la red, hacemos uso de la expresión “entre” lo urbano y lo rural, o el término “borde”, pues es una característica actual producto de esta tensión del uso del suelo, también descritas por Bogoya (2020) en su estudio con estudiantes de la localidad de Usme.

Tabla 2. Ejes del proyecto

Ambiental	<p>Fonseca y Rodríguez (2016) reconocen a Usme como un territorio que guarda un significado importante con la población y sus costumbres; resaltan los relatos y las leyendas que se construyen de generación en generación, dándole un significado a este territorio desde sus tradiciones que se ven representadas en la relación directa con lo ambiental, específicamente con las fuentes hídricas, protagonistas desde tiempo atrás, donde quienes habitaban era los indígenas muiscas y eran centros de tributo y rito. Con esto se transmite a la población un sentir frente a lo que era, es y será esa relación de los habitantes con su espacio ambiental.</p>
Histórico	<p>Mora y Peña (2016) encuentran que las familias que han llegado a vivir recientemente a las urbanizaciones de Usme Pueblo se reconocen como parte esencial de la historia de dicho lugar, en donde dejan de ser foráneos, para convertirse en parte activa de la comunidad. Por otra parte, los niños del Colegio Francisco Antonio Zea de Usme (IEB), principalmente sede B, descubren las raíces ancestrales de la población de Usme y cómo se ha transformado con el pasar del tiempo. Lo cual, quizás sea el mayor alcance para estas dos autoras, por encontrar/reconocer el impacto que ha sufrido Usme Centro en la última década, debido a la expansión urbana, donde los habitantes han evidenciado la pérdida de las zonas verdes por campos de cemento, y han sentido la necesidad de unirse para mitigar el impacto de dicha expansión y proteger las fuentes hídricas y el campo como sostenibilidad alimentaria.</p> <p>Aguilera (2016) registra y visibiliza la tradición oral cuya riqueza en Usme se busca perdure después de morir las personas que conservan esta historia, pues en Usme Pueblo, al igual que en otras zonas del país, se han transmitido de generación en generación la riqueza oral con el propósito de no perder la historia; sin embargo, no es narrada con la misma fidelidad de persona a persona, por ende es imprescindible escribirla para que quien esté interesado en conocerla encuentre libros con la información y esta riqueza cultural no se vaya perdiendo. En ese mismo sentido, se encuentra Montoya (2016) quien comparte la exploración de los relatos campesinos en el territorio de Usme visibilizando sus voces, reconociendo sus saberes, tradiciones y costumbres.</p> <p>Alvarado (2016) da a conocer la importancia cultural y social del hallazgo arqueológico de la hacienda El Carmen de Usme, y reflexiona sobre la importancia de conservar y de promover el patrimonio cultural que configura este hallazgo para el territorio y para la comunidad educativa, la ciudad, el país y el mundo.</p>
Pedagógico	<p>Carreño (2016) da a conocer la tradición oral del territorio de Usme Pueblo y sus veredas por parte de la comunidad educativa del Colegio Francisco Antonio Zea de Usme (IEB), principalmente sede B; y observa cómo a partir de ella se puede mantener un vínculo íntimo con el grupo de personas que la producen y con su dinámica social, intelectual y espiritual. Esto permite el fortalecimiento de lazos sociales y estructuras comunitarias; al igual que el desarrollo de procesos de socialización y educación, importantes para el actual proceso de paz y su posterior fase de posconflicto.</p> <p>Arias (2016b) visibiliza algunas de las voces que la historia oficial por lo general no ha consultado, a fin de reconocer a profundidad las afirmaciones de identidad institucional por parte de docentes, egresados, acudientes y colaboradores/vecinos; donde se hilan dulces palabras que enuncian el lazo profundo de una vida escolar con la tierra. Dan a conocer múltiples historias vinculadas a una identificación, una confianza y un legado con la historia de un pueblo y un territorio.</p> <p>Hernán Hernández acompaña en edición a los materiales producidos por el equipo para visibilizar el trabajo investigativo, busca reflejar cómo las comunidades de Usme Centro, entre ellas la educativa, han hecho de este territorio su historia de vida.</p>

Productivo

Escobar (2016) analizó y visibilizó aportes de la zona rural de Usme a la ciudad de Bogotá y las cadenas de producción que aquí se encuentran; como a su vez, el fenómeno de expansión urbana e incidencia en el sistema productivo, la sostenibilidad, la protección y la conservación en Usme Pueblo y sus veredas, con el principal objetivo de reconocer el medio en que se está desarrollando actualmente la comunidad educativa del Colegio Francisco Antonio Zea de Usme, y así, posteriormente, examinar y evidenciar cuáles son los intereses de dicha comunidad frente a su futuro productivo y proyecto de vida.

Fuente: elaboración propia.

La mayor parte de este recorrido ha sido socializada y divulgada mediante una obra escrita y producida por los autores (Arias, 2016c), lo cual ha facilitado llegar a la mayoría de estudiantes matriculados en la IED y al cuerpo docente, por ser un material impreso disponible para la comunidad educativa en las dos bibliotecas del colegio, como a su vez, a disposición en la Biblioteca Nacional y la Biblioteca Luis Ángel Arango, ambas de acceso abierto a toda la ciudadanía. También hemos publicado el trabajo desarrollado mediante guías, talleres y articulación con los planes de estudio para ciclo I y II (Usme: constructor de historias, 2017) y lo presentado en los Foros Institucionales (2016, 2017, 2018 y 2019), se ha participado en el programa de radio “Aquí vamos de nuevo” de la Universidad Pedagógica Nacional (Martínez, 2018) y en el foro local de educación “Ciudad educadora: inclusiva y rural” (2018); donde se han compartido los logros y los retos encontrados en estos años de trayectoria, y se ha aprendido de otros procesos.

Mediante instrumentos de recolección de información hemos evidenciado que, si bien existe un conocimiento sobre el entorno rural y sus dinámicas, este saber no es divulgado y se queda en una mera anécdota. Este hecho nos hace evaluar nuestro interés de reconocer y caracterizar Usme Pueblo y sus veredas, e invita a mejorar la sistematización de la información, la organización de propuestas pedagógicas acorde a la población y articular diferentes iniciativas que muestren el territorio como fuente de identidad y formación.

En ese sentido, la red de maestros adopta estrategias que dan voz a estas historias cargadas de conocimiento y, con ello, contribuye a que se resignifiquen imaginarios y creencias. El proceso de diálogo

y reconocimiento de las voces de estudiantes, padres, egresado y docentes teje un entramado de relaciones que se complementa desde los saberes de la tradición oral, rescatando la importancia de la palabra. Así mismo, este intercambio de saberes genera nuevas preguntas sobre el territorio y sus dinámicas, incluyendo el contexto escolar en otras épocas.

Hemos identificado algunos caminos para continuar consolidando este trabajo, tales como: seguir registrando relatos de tradición oral presentes en abuelos de Usme Centro; trabajar con organizaciones sociales o culturales del territorio con experiencia y trayectoria en intereses comunes; hacer hincapié en campañas de sensibilización en torno a las riquezas ambientales, históricas y productivas del territorio a fin de conservarlas; contribuir a su fortalecimiento y articular a los nuevos habitantes al proceso de construcción de identidad; divulgar el proceso y la construcción de contenido; y generar otras estrategias pedagógicas acordes a las actuales circunstancias del territorio de Usme Centro como herramienta de aprendizaje significativo y productivo para la comunidad educativa del FAZU.

Es importante señalar que la red ha podido dar continuidad al proceso durante ya cinco años (2016-2020), renovando y profundizando sus intereses en torno a “Usme: constructor de historias”, y amplía el número de sus integrantes¹¹.

Dichas apuestas se resumen en la tabla 3, donde se muestran los títulos de los avances investigativos de los maestros de la red con el propósito de seguir profundizando en las múltiples reflexiones y prácticas adelantadas dentro y fuera del aula.

¹¹ Para 2019 se vincula el docente orientador Sebastián Moreno, psicólogo de formación.

Tabla 3. Apuestas investigativas

<i>Usme: un pueblo con tradición carnicera.</i> Viviana Escobar	<i>El sabor de mi pueblo.</i> Mary Carreño	<i>La chicha una tradición milenaria y familiar: una mirada desde Usme.</i> Sonia Montoya
<i>Hablemos de San Pedro de Usme.</i> Sandra Lancheros y Maryory Salas	<i>En el corazón de la hacienda El Carmen de Usme.</i> Angélica Alvarado	<i>Usme y sus aguas. Añoranza, recuerdo y melancolía.</i> Carolina y Yudy Rodríguez
<i>Territorio de "Usme Pueblo" e identidad institucional en el FAZU.</i> Marlon Arias	<i>Usme constructor de resiliencia.</i> Sebastián Moreno	<i>Evolución pedagógica y administrativa desde la bruma mágica de Usme.</i> Henry Hernández

Fuente: elaboración propia.

En medio de este recorrido surgen preguntas para futuras conversaciones, como: ¿Cómo se dinamizan las relaciones sociales de la comunidad educativa en interacción con el territorio del cual hace parte? ¿Dónde se halla el sentido de pertenencia de los habitantes/estudiantes de un sector/colegio? ¿Cómo se puede fortalecer y articular el apoyo a la red de maestros a nivel institucional, local o central, según la organización de la Secretaría de Educación del Distrito? ¿Cómo se puede imaginar el trabajo en red a corto, mediano y largo plazo? Estos interrogantes no tienen única respuesta, y tampoco una fórmula precisa; sin embargo, el enunciarlas y compartirlas nos invitan a abordarlas y a ponerlas en diálogo con ustedes los lectores.

Consideraciones de cierre

La Red de maestros "Usme: constructor de historias", al recurrir al acervo de quienes han vivido en el territorio, se ha encontrado con elementos a considerar para conocer en profundidad las dinámicas de la escuela, pues esta no se puede sentir, identificar o reconocer, sin el territorio. En ese sentido, el balance del proceso adelantado hasta el momento permite pensar y reflexionar la continuidad de la propuesta dentro de la Institución Educativa Distrital (IED), tanto por los integrantes (maestros/autores de la Red), como por los diferentes miembros de la comunidad educativa: estudiantes, acudientes, egresados, docentes y directivos docentes no miembros de la red, residentes del territorios, entidades cercanas (Alcaldía Local, Ulata, oficinas de la SED), e interesados en fortalecer

propuestas de aprendizaje significativo y productivo, tanto de la IED Francisco Antonio Zea de Usme, principalmente su sede B, como de otras sedes e instituciones presentes en la localidad, y en la ciudad de Bogotá.

La red quiere contribuir a la vivencia, dentro y fuera del aula, de los valores institucionales de respeto, compromiso, aceptación y honestidad, centrar el trabajo en equipo para el desarrollo de las diferentes acciones en curso, siempre resaltando el reconocimiento y la caracterización de Usme Pueblo y sus veredas, territorio en el cual convive la IED, y generador del tejido de propuestas interdisciplinarias en el interior de la escuela.

Todo ello es de vital importancia para el diálogo, el análisis y la reflexión de la práctica docente y la experiencia de estudiantes tanto en la localidad de Usme, como en Bogotá D. C. La experiencia de la red compartida en estas páginas da cuenta de un trabajo colectivo, intergeneracional, de carácter propositivo, como sabemos que existen muchos otros a lo largo y ancho de la ciudad.

Bajo el concepto de Usme Pueblo se ha fortalecido la experiencia pedagógica de los maestros que hemos abierto un espacio curricular, inicialmente en primaria, desarrollando diferentes temáticas acordadas desde los planes de estudio en los ciclos I y II. En relación con el reconocimiento del territorio que habitan los estudiantes y sus familias, se han elaborado estrategias multidisciplinares, como herramientas de aprendizaje para la comunidad educativa. Ejemplos de ello son el estudio del paisaje rural y urbano,

la necrópolis muisca, los elementos de la plaza principal, las características del relieve, el vivero de la localidad, el desarrollo de la huerta escolar, caminatas familiares por las veredas, entrevistas a habitantes del sector, las prácticas campesinas, entre otras.

Son historias, deseos, emociones y prácticas en el vivir de una escuela que suena, ve y huele los trabajos del campo, los colores de los cultivos y la vida en el territorio de Usme Pueblo.

Referencias

- Aguilera, H. (2016). Usme fuente histórica inagotable. En M. Arias (ed.), *Usme: constructor de historias* (pp. 63-65). Colegio Francisco Antonio Zea de Usme.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D. C. (2006). *Plan de ordenamiento zonal: operación estratégica “Nuevo Usme”*. Bogotá D. C.
- Alvarado, A. (2016). Campo santo en Usme: biblioteca prehispánica. En M. Arias (ed.), *Usme: constructor de historias* (pp. 89-95). Colegio Francisco Antonio Zea de Usme.
- Arias, M. (2016a). *Acta de reunión equipo dinamizador “Usme: constructor de historias”*.
- Arias, M. (2016b). Aproximación a una identidad institucional del Colegio Francisco Antonio Zea de Usme IED. En *Usme: constructor de historias* (pp. 97-109). Colegio Francisco Antonio Zea de Usme.
- Arias, M. (ed.) (2016c), *Usme: constructor de historias*. Colegio Francisco Antonio Zea de Usme IED.
- Arias, M. y Sastre, J. (2014). El desarrollo local vs. Las prácticas de vida rural. La experiencia de la localidad de Usme, Bogotá-Colombia. *Administración Et Desarrollo*, 43(59), 79-86.
- Bogoya C. (2020). Expresiones territoriales en Usme: una lectura desde la rururbanidad, *Nodos y Nudos*, 6(47), 37-48.
- Borrero, C., Coronado, S., García, M. C., Múnera, L., Torres, J. y Ferro, J. G. (2010). Interculturalidades diversas. En J. Torres y M. Prada (coord.), *Divergencia: múltiples voces nombran lo político* (pp. 191-177). Pontificia Universidad Javeriana, Centro de Investigación y Educación Popular CINEP/Programa por la Paz.
- Campo, M., Zambrano, F. y Gallo, I. (2005). *Cátedra abierta Bogotá en localidades. Pasado, presente y futuro de la localidad de Usme*. Cámara de Comercio de Bogotá.
- Carreño, M. (2016). La tradición oral como eje para la paz. En M. Arias (ed.), *Usme: constructor de historias* (pp. 51-61). Colegio Francisco Antonio Zea de Usme.
- Echeverry, D. (2008). *Operación estratégica nuevo Usme*. Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Hábitat.
- Escobar, V. (2016). Aspectos productivos de Usme: entre lo rural y lo urbano. En M. Arias (ed.), *Usme: constructor de historias* (pp. 67-87). Colegio Francisco Antonio Zea de Usme.
- Exposición Museográfica (2010). *Necrópolis de Usme: lugar de comunicación con el mundo de los dioses. Ancestros prehispánicos*. Metrovivienda y Universidad Nacional de Colombia.
- Fonseca, C. y Rodríguez, Y. (2016). Recuperando la historia de Usme desde las narrativas de sus habitantes. En M. Arias (ed.), *Usme: constructor de historias* (pp. 29-37). Colegio Francisco Antonio Zea de Usme.
- Gómez, P. (ed.) (2015). *Voces del territorio, dolientes del patrimonio: el cementerio muisca de Usme y la resignificación de Bacatá*. Ediciones USTA.
- Guzmán, L. (1999). *Reminiscencias de Usme: un pueblo con historia*. [s. e.].
- Medellín, F. (dir.) (2010). *Toda la vida al campo* [documental]. Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Monnet, J. (2013). El territorio reticular. En *Enfoques y métodos en estudios territoriales* (pp. 137-167). Manizales: RETEC/Doctorado en Estudios Territoriales de la Universidad de Caldas.
- Montoya, S. (2016). Usme: relatos campesinos. En M. Arias (ed.), *Usme: constructor de historias* (pp. 39-49). Colegio Francisco Antonio Zea de Usme.
- Moreno, C. y Peña, N. (2016). Reminiscencias de Usme centro, Bogotá, Colombia. En M. Arias (ed.), *Usme: constructor de historias* (pp. 13-26). Colegio Francisco Antonio Zea de Usme.
- Narváez, G. (2009). *Asentamientos humanos, agua y territorio: en el proceso de expansión del sur de Bogotá*. Universidad Nacional de Colombia.
- Nievas, F. (1994). Hacia una aproximación crítica a la noción de territorio. *Revista Nuevo Espacio*, 1, 11-27.
- Oficina Asesora de Planeación (2010). *Colegios distritales ubicados en suelo rural*. Bogotá D. C. <http://www.renovacionmagisterial.org/inicio/docs/2010/05/rurales.pdf>
- Martínez, D. (presentador) (2018, Mayo 3). *Aquí vamos de nuevo* [Programa de radio]. Pedagógica Radio. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional
- Secretaría de Educación del Distrital (SED); Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP), Programa por la Paz (PPP) y Fe y Alegría (FA) (2015). *Educación para la ciudadanía y la convivencia. Manual de ciudadanía y convivencia desde la construcción colectiva de sentidos y redes. Diversidad y género*. Bogotá D. C.

Urrea, T. (coord.) (2011). *Usme; historia de un territorio*. Alcaldía Mayor - Hábitat - Metrovivienda.

Usme: constructor de historias (2017, 5 de agosto). Articulación del contexto de Usme centro y sus veredas con los

planes de estudio de los ciclos I y II. Usme constructor de historias. <http://usmeconstructordehistorias.blogspot.com.co/>

Diálogo del conocimiento

Expreso mi reconocimiento a este trabajo de investigación "Viajando por nuestra memoria y el territorio: un redescubrir de Usme Pueblo desde el esfuerzo colectivo de maestros", pues investigar como maestro de aula es complejo y presenta múltiples variables y dificultades; no obstante, este proyecto cuenta con un gran equipo de investigación, deja ver el trabajo en red y sus implicaciones. Es una investigación macro con muchos tamizajes, que ya se han presentado y reconocido en diferentes escenarios. Es un gran aporte que logren entrelazar ejes o dimensiones (pedagógica, histórica, productiva y ambiental) en proyectos transversales, pero también su articulación con el PEI, con la misma comunidad y diferentes entes institucionales, y así convertirse en una investigación que trasciende lo teórico y transforma la escuela.

Como lectora quisiera conocer más, ver los testimonios orales, conocer los formatos y herramientas usadas para la investigación, pues este artículo puede abrirse a otras producciones escritas, fotografías de trabajo de campo, voces de los participantes. Es muy importante y valioso conocer experiencias como estas, que se adelantan desde escuelas de las zonas rurales y se constituyen en un referente pedagógico y social para nuestro país.

Mariela Santamaría

Magíster en Educación, Universidad Pedagógica Nacional