

Cre-actividad eferente

■ Ángela Sánchez * / sanchez_angela@hotmail.com

Resumen

El diccionario de la real academia española nos define *diversidad* de la siguiente

manera: (Del lat. *diversitas, ātis*), 1. f. Variedad, desemejanza, diferencia. 2. f. Abundancia, gran cantidad de varias cosas distintas.

Entonces, nos quedamos pensando y aferrándonos al significado de: *variedad, diferencia*, pero luego, y un poco tardíamente, al significado de *abundancia*, y es entonces cuando la mente da un vuelco y reacciona, también tardíamente, con un cierto temor de unir y controlar los dos significados: si tenemos *variedad*, pero entre esa variedad hay diferencias, entonces, ¿Qué se debe hacer? ¿Considerar lo mucho que se posee por partes, dividir, clasificar y apartar, o

aceptar de lleno el segundo significado de *abundancia*? Definitivamente, ¿Cómo debemos actuar? ¿Cómo manejarnos si estamos en presencia de la abundancia diferenciada entre sus elementos?

Diariamente, los docentes tenemos ambas realidades en una sala de clase, con elementos humanos diversos que esperan de nosotros el *conocimiento* y la *habilidad* para lidiar con ambos. Es allí donde la respuesta se nos presenta bastante simple. Conocimiento para orientar, guiar y habilidad para conducir y proteger el don de creación de nuestros educandos es la única manera para tornarnos, todos, creativos y abundantes en conocimiento.

Prólogo

Hablar de educación en la actualidad parece referirse al mero intento, la gran mayoría de las veces, de adaptación del conocimiento ya producido a circunstancias locales demasiado inestables y hasta opuestas a cualquier marco teórico. Mientras tanto, existen minúsculas experiencias localizadas, cargadas de empirismo pero incapaces, por su singularidad,

de cualquier trascendencia. Para afirmar lo anterior nos basamos en la observación de prácticas docentes –primaria y secundaria– cuyos actuantes –maestros y alumnos– acatan, no sin mérito, las conclusiones devenidas de investigaciones en un proceso más veloz que el de la aproximación de su problemática a aquellos círculos académicos. Docente y alumno comparten, entonces, de manera simultánea, conflictos nuevos con soluciones a un paso de ser consideradas pretéritas en una especie de dicotomía que excluye uno u otro factor en la educación: o se analiza o se experimenta sensitivamente. No obstante se continúan produciendo toneladas de informes académicos que, tal vez, nadie aplique, ni lea.

Por otra parte, el objeto de esta ponencia no es exactamente el de renegar de la investigación ni de la solemnidad que encierra la palabra. Mucho menos, de los intelectuales que la realizan, sin embargo, como afirman Van Dalen y Meyer, muchas precauciones tendrán escaso valor a menos que se ejercite la imaginación, porque la ciencia misma se apoya en

* Ángela Sánchez nació en Santa Fe, Argentina. Es profesora de portugués, egresada de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Docente de portugués del Centro de Idiomas, ULP, San Luis. Investigadora del Centro de Idiomas, ULP, San Luis. Autora del Manual Básico Bilingüe Ranquel-Español *Kona Che* (para la educación bilingüe en San Luis). Escritora de ficción con tres novelas y cuentos, publicados en Brasil y Argentina.

gran medida en ella. Y los autores recuperan las palabras de Einstein cuando expresa: “La imaginación es más poderosa que el conocimiento”. Siendo así, no sería inevitable ni obligatorio prescindir de la investigación y los espíritus imaginativos. Al decir de Gala “No merece la pena ser iconoclastas” sino conseguir, paulatinamente, la relación entre razón y sujeto, sin la dictadura de una, ni la perversión del otro.

Introducción

Cuando hablamos de creatividad, nos referimos a una de las funciones más potenciadas inherentes al hombre, pero también una de las más rechazadas e ignoradas. Sin embargo, los mecanismos: *Analogía directa*, *Analogía personal*, *Analogía simbólica* y *Analogía fantástica*, son herramientas psicológicas comprobadas, que todo ser humano experimenta en mayor o menor grado. Igualmente, han sido comprobadas las cualidades de la persona creativa, y verificadas las premisas del proceso creativo, de los fenómenos culturales de la invención y de los procesos individuales y grupales. Pero, como afirma Vattimo, todos se observan reivindicados en reductos localistas sin que la racionalidad se abra a aspectos como el mito, la intuición, la búsqueda hermenéutica, el deseo, y deben permanecer en una especie de territorio prohibido, impedidos de aportar dimensiones importantes, presentes en la representación y en la acción de los individuos y los grupos.

De lo expuesto hasta aquí procede la necesidad de hablar no sólo del acto de la creación y actuación como dos movimientos lineales y consecutivos. Queremos hablar de creación

en acción, de producción en movimiento, de *Cre-actividad eferente* que se “vierta”, sea por reproducción o generación, de adentro hacia fuera en un movimiento de “circuito”. Valiéndonos, para mejor ejemplificar lo que afirmamos, del diseño de red de los vasos sanguíneos.

Antes de eso recordaremos lo dicho por Savater: “... podemos acordar, después del debate y de la experimentación, los sistemas que no conducen a la satisfacción y no favorecen el intercambio democrático, pero no podemos, racionalmente, definir en forma positiva el sistema concreto adecuado. Solamente podemos establecer hipótesis de trabajo y experimentación”.

Premisas

- Que no existen determinismos geográficos y biológicos que impidan el desarrollo de proyectos de creatividad escolar argentinos (primarios y secundarios).
- Que la creatividad es un proyecto accesible a todos, no tiene costo, no exige esfuerzo.

Hipótesis

Es posible la construcción de una red circulatoria de creatividad integrante y permanente entre las escuelas y sus elementos humanos (alumnos y docentes).

Exposición general

El hecho de educar en la creatividad implica una re-evolución, “nueva oportunidad” a la que deberíamos atrevernos para ser coherentes con nuestro tiempo histórico. De esa manera nos internaríamos en su esencia y re-aprehenderíamos a

usarla, a “bajarla” a la acción cotidiana desde el pensamiento para devenirla en materia real.

La *Cre-actividad eferente* propone, en primer lugar, la utilización de locales en reuniones periódicas (pueden ser los centros vecinales, clubes de barrio, parroquias, etc.): donde converjan alumnos y docentes de diferentes escuelas. Lugares donde no se les imprima ninguna presión ni calificación; un lugar donde los niños, los jóvenes, los adultos, puedan jugar... crear.

Segundo, la posibilidad de que la subjetividad sea usada convenientemente: Al momento de reconocer un elemento cualquiera, describirlo, analizarlo, y vincularse subjetivamente a él, varias personas lo examinarán de maneras diferentes y algo “subjetivo” se colará en su interpretación. En ese movimiento de interacción, que proponemos, es donde se unirán los opuestos y la comprensión del objeto en cuestión será completa. Cada observador podrá manifestar, en forma verbal o escrita, su reconocimiento, su conclusión.

Tercero: lograr una comunicación real: En la actualidad, se operan modelos de control, de pretensión, de posesión, bastante neuróticos en la relación maestro-alumno. Si la finalidad es una verdadera comunicación entre ambos, deberán volverse permeables para “encontrarse” activamente y transmitirse lo que conocen, en “presente continuo”. Así, la interrelación entre los que se comuniquen será dinámica, de “causación” mutua.

Cuatro: Desarrollar un aprendizaje (para maestros y alumnos), donde la experiencia sea grata, divertida, receptiva, para que cada uno se acepte tal cual es. Donde el maestro ayude al niño, al joven a descubrirse a sí mismo y, simultáneamente, descubra lo que está aprendiendo. Para dejar atrás el aburrimiento, la insensibilidad y comenzar a describir, analizar, ver y sentir en sincronía.

Y, quinto, la recolección de todo este material producto de la curiosidad y elaboración novedosa, de acuerdo

con la posibilidad de cada entidad educativa, para ser expuestos a los demás grupos en concurrencias posteriores.

Conclusión

En la educación actual ha perdido su sentido la enseñanza en los valores implícitos del ser humano, como la responsabilidad por la elección, decisión, selección, de lo que incluimos en nuestra vida. La *Cre-actividad Eferente* es operable en estos alcances. Además, fluye, al

mismo tiempo que impregna todos los puntos del sistema educativo desde lo profundo, la mente de las personas, y no desde el exterior, siguiendo normas extrañas. Esa propagación vincula sin dejar a nadie afuera. Llevada a la práctica, la *Cre-actividad* es energía estimulante ansiosa de intercambio, para que la gran red sea constituida con sus incontables ramificaciones. La educación se desempeñará, como la circulación sanguínea, en lo profundo y en la periferia.

Referencias

- Ball, S. J. (comp.) (s.f.). *Foucault y la educación*. Trad. castellana de Pablo Manzano.
- Barbero, J. M. (s.f.). *Procesos de comunicación y materias de cultura*. México: Ed. Gili.
- Borzzone de Manrique, A. M. (1990). *Una concepción del desarrollo del lenguaje para la investigación y la práctica educativa*.
- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.
- Maslow, A. H. (1982). *La personalidad creadora*. Kairós S.A.
- Carrizales, C. & otros. (1990). *El discurso pedagógico. Análisis, debate y perspectivas*. México.
- Coseriu, E. (1977). *El hombre y su lenguaje*. Madrid: Gredos.
- Cullen, C. (1997). *Críticas de las razones de la educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Follari, R. A. (1992). *El sujeto como fundamento de la construcción curricular. Práctica educativa y rol docente. Crítica del instrumentalismo pedagógico*. Buenos Aires: Aiqué.
- Freyre y otros. (1992). *Educación liberadora. Bases antropológicas y pedagógicas*. Buenos Aires: Espacio.
- Habermas, J. (1989). *Teoría de la Acción Comunicativa*. Madrid: Teorema.
- Kubie, L. (1953). *The Forgotten Man in Education*. Harvard: Alumni Bulletin.
- Pellegrino, B. (1999). *Talleres Creativos*. Inédito.
- Puiggrós, A. (s.f.). *Imaginación y crisis en la educación Latinoamericana*. México: A. E. M.
- Romaine, S. (1996). *El lenguaje en la sociedad*. Barcelona.
- Stubbs, M. (1984). *Lenguaje y escuela. Análisis Socio-Lingüístico de la enseñanza*. Madrid.
- Terrén, E. (1999). *Educación y Modernidad*. Anthropos. Univ. de La Coruña.
- Van Dalen, D. & Meyer, W. (1991). *Manual de Técnica de Investigación Educativa*. México: Paidós.
- Verbalin, C. H., Lowenfeld, V., Gordon, W. J. y otros. 1962. El cultivo de la imaginación creadora. U.S.A.: Hydrocarbon processing.
- Zea, L. (1987). *Filosofía de la historia americana*. México: F.C.E.