

Volumen de NaOH (ml)	pH
0	1.00
10	1.18
20	1.30
30	1.53
40	1.95
50	7.00
60	11.96
70	12.15


Se puede observar que existen dos variables a saber: Volumen de NaOH (ml) que se adiciona, que en este caso es la variable independiente por que su valor lo vamos cambiando de forma "arbitraria"; la medida de pH se considera la variable dependiente, ya que su valor esta directamente relacionado con el volumen de NaOH agregado. Existe una relación entre los valores, que permite afirmar que la proporcionalidad existente entre estas variables es directa porque aumentan o disminuyen en el mismo sentido.

Algunas veces esta forma de análisis se deja de lado y se trata de inferir directamente de la gráfica. lo que hace mas difícil que los alumnos puedan entender la información obtenida en la realización de un experimento.

BIBLIOGRAFIA

AUSUBEL, D.1976. Psicología Educativa, Un punto de vista cognoscitivo. Ed. Trillas. México

RAMIREZ. Q., A.1989. La teoría del Cambio Conceptual; Una aproximación constructivista para la enseñanza de las ciencias naturales .En : Revista Educación y Cultura. No. 17. FECODE. p.37-42. Santafé de Bogotá, D.C.

RAMIREZ. Q., A. 1989. Las actividades de laboratorio de Física. En: Revista Física y Cultura. Vol. 1 No.1 . U.P.N. Santafé de Bogotá, 

"El estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad, y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica".

Artículo 67

C.P.C.

D.C.

LA HISTORIA Y LA IMAGEN DEL MAESTRO*

Por MARY HERRERA C.**

Empezaré refiriéndome al ensayo "Crónica del desarraigo: una reflexión en torno a la historia del maestro en Colombia" Martínez Boom (1988) en el cual hace un recuento histórico sobre el maestro, la escuela y el saber pedagógico hacia la segunda mitad del siglo XVIII y primeros años del siglo XIX en Colombia, apoyado en sus investigaciones realizadas por cerca de 8 años. Allí se plantea como la educación en Colombia, aparece como solución para satisfacer problemas económicos y como se vinculaba la enseñanza de las primeras letras a la enseñanza de un oficio artesanal. Por lo tanto al maestro se le exigía enseñar por medio de su ejemplo, el santo temor de Dios, la obediencia al Rey , y en segundo lugar las primeras letras basado en la práctica del catecismo y la cartilla de oración. desde el primer momento el maestro fué tomado como sujeto público, quien dependía completamente de las autoridades civiles y eclesíásticas.

Como sujeto público, el maestro debía ser un hombre ejemplar, de buena conducta, de vida pura e irreprochable. Pero el maestro fué más sujeto público que hombre público al cual se le vigilaba y controlaba, y con un sueldo que tenía que mendigar.

Por todas estas razones el maestro llega a plantearse alternativas como: pensar en otro trabajo, aferrarse a su vocación o idealizar al maestro como intelectual. Desde este punto de vista lo único que mantendría la profesión sería la vocación y esa ilusión intelectual del maestro.

El maestro, históricamente, se ha formado a través de una paradoja, frente a lo que sabe y frente a lo que hace. En este punto el autor plantea que mientras se le entrega la inmensa responsabilidad de formar hombres se desconoce prácticamente la importancia social de su trabajo. Mientras se le exige una gran capacidad profesional, la formación que se le ofrece se restringe casi exclusivamente a la parte operativa del conocimiento. Se le exige una vocación que supuestamente le viene con la sangre, pero no se le

* Ponencia presentada en el seminario de Práctica Pedagógica y Didáctica I en Agosto de 1992.

** Estudiante del Departamento de Química PPDQ I.

reconoce una identidad intelectual .

Actualmente se puede decir que en algunos sectores educativos, la situación no ha cambiado en muchos aspectos, por afirmaciones de algunos maestros registradas por Martínez y Alvarez (1990) en "Autoridad e identidad en el discurso del maestro". Allí se establece que algunos maestros definen su profesión como una misión en donde él se considera el sustituto de los padres y el representante de una sociedad, ya que es el portador de valores sociales y morales. Pero en su deseo de formar hombres ideales, se olvida del alumno razón fundamental de la enseñanza. Otro grupo de maestros ven su oficio como una carga, como una obligación o como un medio para alcanzar otras formas de satisfacción de sus necesidades.

Por otra parte se muestra la imagen del maestro desde las tareas administrativas que realiza y que rigen su trabajo en la escuela. Basta con que cumplan las reglas, que llenen los programas, enseñen lo que dicen los currículos, cumplan con los reglamentos disciplinarios y con la administración para asumir el cargo.

Se incluye también la imagen que centra la autoridad como una forma de control, que implica la aplicación de medidas de coacción generalizada, mostrándolo como un verdugo a quien hay que acatarle las ordenes al pie de la letra. Por supuesto la imagen que tiene cada uno de los alumnos del maestro, es la que proyecta de acuerdo a su forma de ver la docencia.

Pero para centrarme un poco más en el tema, sobre la imagen que se tiene del maestro de ciencias, es importante retomar lo que afirman Carrascosa y Otros (1991). Ellos establecen los conocimientos, destrezas y actitudes que se espera que posea un profesor de ciencias. Hacen un análisis acerca de las implicaciones fundamentales de la investigación didáctica sobre lo que debería saber un profesor de ciencias y explicitan lo que los alumnos piensan al respecto.

Este estudio se llevo a cabo haciendo que los alumnos de diferentes cursos dieran una puntuación a algunos de los conocimientos, que según la investigación, resultan indispensables para los profesores de ciencias, más exactamente física y química. Luego deberían calificar teniendo en cuenta los mismos parámetros a sus maestros actuales; las puntuaciones fueron muy bajas, y estos resultados fueron contrastados con puntuaciones dadas a profesores que conocen y aplican este cambio didáctico. Su resultado fué un puntaje muy por

encima del anterior; por tanto, se llegó a la conclusión de que las recientes investigaciones en el campo de la didáctica de las ciencias ofrecen una idea mas o menos de lo que debe saber y saber hacer un profesor de ciencias, como es: igual trato de sexos, conocimiento de la materia, evaluación como instrumento, clima afectivo favorable, aspectos metodológicos, interés por la enseñanza, ideas previas, preparación de clases, clima de trabajo, conocimiento de sus alumnos, clases activas, claridad en la explicaciones, etc.

BIBLIOGRAFIA

CARRASCOZA, Jaime. La visión de los alumnos sobre lo que el profesorado de ciencias ha de saber y saber hacer. Revista Investigación en la Escuela. No. 14. 1991. Pg. 45.

MARTINEZ, Alberto. Crónica del Desarraigo. Revista Educación y Cultura. FECODE. No. 16. Octubre 1988. Pg. 46.

MARTINEZ, Alberto; ALVAREZ, Alejandro. El maestro y su formación: La historia de una paradoja. Revista Educación y Cultura. FECODE. No. 20. Julio 1990. Pg. 5.

PROYECTOS PPDQ 1991-1992

Asesora **Julia G. de Hernández**

Colegio Distrital República de Panamá

LA EXPERIMENTACIÓN: UN INSTRUMENTO PARA EL APRENDIZAJE DE CONCEPTOS EN QUÍMICA.

Autores: Sandra Cristina Paez D.

Rubi Lucero Melo.

Asignatura PPDQ III

Mayo 1991

LA METODOLOGÍA LLEVADA A CABO EN EL LABORATORIO, ES UN FACTOR QUE DETERMINA LA RELACIÓN TEORÍA-PRÁCTICA ?

Autor: Martha Castañeda.

Asignatura PPDQ II

Mayo 1991

LA ACTIVIDAD DE LABORATORIO DESDE UNA PERSPECTIVA CONSTRUCTIVISTA.

Autor Omar León Manchego

Asignatura PPDQ II

Mayo 1991

LA RELACIÓN DE LOS TRABAJOS TEÓRICOS