

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL



Boletín



QUÍMICA

Boletín No. 6, Septiembre 1993  
Publicación del Departamento de Química

**GRUPO PEDAGÓGICO**

Manuel Erazo Parga - MSC. Director Departamento  
Royman Perez Miranda - MDQ. Coordinador  
Julia Granados de Hernández - MI  
Carmen Alicia Martínez Rivera - MDQ  
Abel Rincón Mora - MI  
Luis Enrique Salcedo Torres - PhD  
Dora Torres Sabogal - MDQ  
Wilfredo Vásquez Romero - ME  
Pedro Nel Zapata - MDQ  
Edición: 400 ejemplares.  
Arte: Andrés J. Hernández G.

Universidad Pedagógica Nacional  
Santa Fé de Bogotá  
Calle 73 No. 11-73 B-436

e iniciativa propios.

Teniendo en cuenta que esta ha sido una preocupación constante, cabe analizar el por qué la práctica en esta institución ha ganado imagen y prestigio. El primer factor, sin lugar a dudas, es haber asumido la práctica, no como una obligación, ni como un requisito más, sino como una actividad enriquecedora que nos aporta y nos engrandece.

De este modo tenemos responsabilidades para con nosotros mismos, para con el colegio y para con la universidad.

Hemos sentido la práctica como algo propio, y por lo cual nos esforzamos, para obtener una realización como personas y como docentes.

Es así como el espacio destinado para nuestra labor, goza ahora de respaldo y reconocimiento en todos los estamentos de la institución educativa. Por otra parte, no se puede desconocer, la consolidación de un auténtico equipo humano, dispuesto a la colaboración, el apoyo, el entusiasmo y la crítica constructiva para sacar adelante esta gran empresa.

La práctica busca la realización de actividades que se reflejen en un mejoramiento de todos los aspectos del colegio, mostrando siempre desinterés y voluntad de servicio. Para obtener estos logros ha sido necesaria

la interacción, el trabajo conjunto, el diálogo, los aportes de cada una de las personas comprometidas en este proceso, y por encima de todo el "compromiso personal", factor decisivo y determinante a la hora de ejecutar las acciones.

A nivel académico: se han presentados proyectos, en mi opinión particular, de excelente calidad, que merecen ser continuados, ejecutados y evaluados, con miras que sirvan de estímulos a otras generaciones de practicantes.

A nivel individual, deseo poner de manifiesto, la satisfacción que he tenido al realizar mi práctica en esta institución, ya que los grandes retos, suponen mayor deseo de superación, y a la vez exigen entrega, dedicación, creatividad e ingenio, condiciones que no aparecen cuando las cosas se nos presentan fáciles y descomplicadas.

La práctica pedagógica, es quizá, la parte más importante de nuestra formación, como futuros licenciados, y en este aspecto las condiciones establecidas por el colegio, proporcionan una valiosa ayuda, para la permanente participación, así como la continua relación con docentes de las diferentes áreas.

El objetivo fundamental de esta pequeña disertación, es contribuir a disipar, la errónea imagen del trabajo, que se ha tenido hasta el momento, y motivar a quienes posean el interés de hacer de su práctica una vivencia, formativa, llamativa, gratificante y enriquecedora a integrar esta comunidad educativa, sin dejarse llevar por juicios subjetivos, inexactos e inapropiados, sino por la voz directa de quienes hemos formado parte activa de la evolución de la idea de la labor desempeñada.

El último factor, y que merece especial tratamiento, es el relativo al seminario de práctica, el cual y por el contrario a lo que piensan muchas personas se ha constituido en un espacio para la acción, el debate, la crítica bien intencionada, y la fuente más importante de aportes, complementaciones, análisis y evaluación de cada uno de los proyectos presentados.

Así, sin temor a equívocos, ni llamándonos a engaños, la labor desempeñada es desde todo punto de vista positiva, formadora e integral, por lo cual diría en este momento, que la práctica tiene asegurado más éxito y continuo desarrollo por lo cual se refleja una visión optimista.

### **EVALUACION PEDAGOGICA Y PROMOCION ACADEMICA \***

*Por: Mavy Constanza López Novoa \*\**



La labor exitosa que caracteriza a un profesor es conocer de antemano las metas, los medios y los caminos, entre otros, que le permitan saber para donde va, proporcionando así un aprendizaje adecuado para sus alumnos y un progreso en su propio campo de acción. Por tanto, un profesor debe desarrollar sus diferentes clases basándose en los objetivos propuestos.

Tomando como base un objetivo se sabe con anterioridad que aspecto integrante de estos es el patrón de rendimiento aceptable, es decir la evaluación; pero, ¿qué se entiende por evaluación?

Para dar respuesta a esta inquietud y teniendo en cuenta como referente la perspectiva de análisis abordada por Gallego (1989), se debe tener en cuenta la práctica educativa tradicional y la práctica educativa moderna. La primera considera que la mente del alumno es un recipiente que debe ser llenado por una serie de conocimientos que en algunas ocasiones no tiene relación y no son significativos para el alumno. Dicho recipiente debe ser llenado por el docente mediante sus diferentes enseñanzas. Se puede llegar a entender que en esta clase de práctica educativa hay un aspecto fundamental, que alrededor de él gira y que no se puede descartar en su análisis como lo es la comunicación. Esta establece que ha de ser dada dentro de un campo común de experiencias entre el emisor y el receptor en aspectos que sean fundamentales para cada uno de ellos.

La práctica educativa moderna tiene como principio fundamental el considerar que el alumno inicialmente posea una estructura cognitiva mediante la cual se relaciona con lo que lo rodea. Teniendo en cuenta esto la meta propuesta por el profesor se transforma; ya deja de ser aquella oportunidad para proporcionar conocimientos y su trabajo se convierte en la posibilidad de ayudar a transformar cualitativamente la estructura cognitiva que poseen los estudiantes al llegar y enfrentar el proceso educativo. Con el fin de lograr la formación integral del alumno se presenta la integración entre el profesor y el pedagogo, donde el primero se interesa por la transformación cognitiva que pueda conseguir en sus alumnos y el alumno se interesa por poseer una concepción que se aproxime al campo de acción con el cual está trabajando.

Después de este esbozo general se puede plantear que

\* Ensayo presentado en el Seminario de Pedagogía y Didáctica. Junio 1992.

\*\* Estudiante del Departamento de Química.

la evaluación es el proceso constructivo en que se interesa principal y fundamentalmente por la constancia de la calidad de la transformación que se ejecuta en el estudiante; puesto que se sobre entiende que este ha estudiado verdaderamente y así el objetivo propuesto al inicio del proceso pedagógico se alcanza en su totalidad.

Por otro lado al evaluar se debe tener en cuenta que al dar un valor a lo evaluado es preciso especificar dicho valor, hacer una estimación y consideración de lo evaluado, y en cuanto a la utilidad preguntarse por lo que esta actividad ha dejado de fruto a los alumnos.

Un problema que es generalizado en los docentes es considerar la evaluación como aquel medio que le permitirá obtener un progreso en cuanto a la utilización de medios y técnicas que usa en su desempeño en la práctica pedagógica. En este afán se olvidan del alumno y por lo tanto de su verdadera transformación conceptual. De aquí que es importante la conceptualización en los docentes acerca de la evaluación y su valor dentro del progreso educativo, dejando de lado el deseo de obtener resultados en el presente inmediato y a cambio obtener resultados a largo plazo.

Con el fin de que el proceso de evaluación de mejores resultados se debe tener en cuenta las diferentes manifestaciones de la consciencia. El componente semántico hace alusión al significado y uso significativo que el estudiante hace de nociones, conceptos y categorías; el componente discursivo se refiere por su parte a la razón que puede dar el alumno sobre un determinado tema bien sea en forma superficial, es decir, describiendo el hecho al cual se enfrenta sin profundizarlo, o bien estableciendo una explicación a fondo de cada uno de los parámetros que componen el hecho enfrentado.

El componente fáctico comprende el conjunto de hechos cuya razón de ser y estar se hallan inmersas en un discurso el cual al ser puesto en práctica puede llegar a cambiar el discurso precedente logrando así una transformación en la estructura cognitiva de los alumnos.

En cuanto al análisis de la evaluación pedagógica esta apunta a conocer la eficiencia de la estrategia pedagógica diseñada, es decir, en este caso al estudiante no se le atribuye ninguna clase de responsabilidad en cuanto a los errores que pueda presentar sino que la responsabilidad recae sobre el pedagogo, se considera que este no es eficiente para

plantear estrategias adecuadas. Aquí cabría preguntarse, qué es la evaluación pedagógica ?

Se considera que la evaluación pedagógica pretende identificar la transformación sufrida por el alumno bajo una serie de parámetros temáticos con los que se ha venido trabajando.

Con lo dicho anteriormente se ratifica lo que se afirmó en un principio en cuanto a conseguir la transformación cognitiva en los alumnos y es así que la evaluación pedagógica permite conocer plenamente este tipo de transformación.

Por otro lado, otros tipos de evaluación que se deben tener en cuenta son: la formativa, mediante la cual el docente podrá conocer algunas modificaciones tácticas que incluirá en el mejoramiento de las estrategias pedagógicas que utiliza en el desarrollo de la práctica pedagógica; la evaluación sumativa, un poco más tradicional, pretende dar un juicio mediante el cual se busca conocer si el alumno está preparado para aprobar o no. Generalmente los docentes presentan muchos errores en la evaluación ya que casi ninguno tiene en cuenta la evaluación formativa sino que generalmente solo se basan en la sumativa. Por otro lado esta última, por falta de tiempo, muchas veces la realizan al finalizar el bimestre o un curso, quitando así la posibilidad al alumno de que demuestre su transformación cognitiva.

Tomando como un ejemplo la universidad, se puede citar que allí aún se encuentran profesores que están más pendientes de la nota que del avance y transformación que pueden lograr en sus estudiantes, sus evaluaciones no son formativas sino solamente sumativas.

## BIBLIOGRAFIA

GALLEGO, B. Rómulo. Evaluación pedagógica y promoción académica. Bogotá. Ediciones Presencia. 1989

### LA INVESTIGACION PEDAGOGICA; LA INVESTIGACION EN EL AULA Y EL ROL DEL MAESTRO COMO INVESTIGADOR \*

*Por: Chevron Castellanos \*\**

Como consecuencia de las nuevas tendencias educativas, se pretende incluir entre las tareas profesionales del maestro, su rol como investigador en el aula, lo cual lo convierte no únicamente en educador sino también en modificador de las situaciones en las cuales se encuentra presente.



Por tal razón, algunos investigadores introducen una técnica de triangulación para llevar a cabo la investigación en el aula, lo cual permite establecer una relación entre maestro-alumno-observador externo que facilita datos desde fuera de la situación y ayuda al maestro en su investigación, para resolver problemas concretos ( investigación para la acción )

Siempre se tiene la idea generalizada de que el aula es un sistema conformado por alumnos y maestro, y por la interacción entre estos dos (maestro el que enseña, alumno el que aprende), y por ende se tiende a analizar y planificar de manera universal sin importar las diferentes peculiaridades contextuales y específicas de cada caso; ya que se olvida que el aula es una red de interacciones a diversos niveles (académico, psicosocial, etc.)

Por ello, hay que tener en cuenta que cada alumno posee una estructura semántica particular desde la cual interpreta el mundo que lo rodea, y presenta un grado de desarrollo en los diferentes planos de su personalidad ( afectivo, psicomotor, cognitivo), que son los que lo van a capacitar para poder desarrollar o no tareas de aprendizaje o comprender ciertos razonamientos.

De otro lado, no hay que olvidar que el maestro como investigador, no es solo un emisor de mensajes, y que su actuación también se halla influida por continuas interferencias como por inseguridades personales.

El maestro como investigador en el aula no se puede olvidar de la necesidad de conocer los aspectos significativos del pensamiento del alumno, su manera de interpretar la realidad y el grado de desarrollo que presentan, así como de adaptar y reformular las propuestas curriculares a las variables contextuales de cada escenario didáctico; ya que el hecho de que este sea capaz de reflexionar sobre los procesos de

\* Escrito presentado en el Seminario PPDQ I 1993.

\*\* Estudiante del Departamento de Química.

## SEMINARIO DE QUIMICA

### Práctica Pedagógica y Didáctica II

**Día: Miércoles**

**Hora: 11 AM a 1 PM**

**Cordial Invitación**