



ner en cuenta las causas y circunstancias que inciden en el proceso de formación del estudiante, sin embargo todavía no se reflexiona mucho sobre el aspecto; no se toma en cuenta que el estudiante es una persona, un ser humano que llega al aula con múltiples y complejos problemas (económicos, culturales, sociales, afectivos, sentimentales, ambientales, de salud, de valores) fruto del contexto en el cual vive y se desarrolla diariamente y que interfieren de otra forma en su proceso de formación y que no es un recipiente vacío que se llena de información, datos, fórmulas, ecuaciones, conceptos, nombres, lugares, órdenes, que no tienen nada que ver con su cotidianidad y modo de vida.

Lo anterior y todo lo demás que hay que decir al respecto, lleva a pensar que la evaluación por logros es un dilema que es un mismo punto de encuentro al final de dos caminos que aparentemente estaban separados (educación tradicional y educación desde la Ley 115 de 1.994), que es un nombre diferente para una misma concepción de educación y evaluación: el condicionamiento conductual, lo que antes que llevamos a un avance, nos arrastra a un retroceso en la concepción del proceso enseñanza- aprendizaje, volviendo a caer en una concepción instruccional de educación, en la que el ser humano es considerado como un ente mecánico que funciona en términos de estímulo respuesta (Torres de Gallego y otros 1.996); donde el logro es la respuesta al estímulo de estar en un grado educativo superior, más no en un estadio de conocimiento más avanzado y mejor desarrollado en todos los aspectos.

Bibliografía.

BUTRAGO D. L. L. 1998 Proyecto de PPDQ II Santafé de Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, Departamento de Química.

GALLEGO. B. R. 1989. Evaluación Pedagógica y Promoción académica. Bogotá. Editorial Presencia.

IANFRANCESCO, G. 1995 La evaluación integral y del proceso de aprendizaje. Serie Educación en Colombia No. 2. 37-40

LEON T. 1995 Transformando la evaluación. Serie Educación en Colombia No. 2 Conaced 21-26

MEN 1997 La evaluación en el aula y más allá de ella. Lineamientos para la educación preescolar, básica y media. Bogotá.

TORRES DE GALLEGO, L. PEREZ MIRANDA, R. GALLEGO BADILLO, R. 1996 La evaluación de los procesos pedagógicos y didácticos: una encrucijada. Estudios en Pedagogía y Didáctica 1(1), 5-11.

TORRES Z. G. 1997 ¿Pueden los decretos transformar la evaluación? Actualidad educativa. 3(13), 48-57.



LA EVALUACIÓN *

Pablo Masullo **



a evaluación es un aspecto fundamental en la educación: es el análisis y valoración del trabajo pedagógico. No se puede prescindir de la evaluación en el campo educativo (aunque existen varias formas diferentes de evaluar, siempre requeriremos al menos de una).

Uno de los tipos de evaluación, es la evaluación objetiva u evaluación científica. Es de un gran aporte, ya que inicia un proceso de independencia del alumno, respecto del profesor; este deja de ser el juez, que coloca una calificación "a su parecer", para pasar a ser una autoridad, o un consejero que simplemente lee la nota de la evaluación, y a lo sumo, revela una interpretación de ella. Cómo damos cuenta si una evaluación ha sido objetiva, y bien realizada?. Podemos en principio decir, que por lo menos la evaluación es válida y fiable, en cuanto al repetirse en el mismo estudiante varias veces, no varía substancialmente el puntaje.

Otro aspecto importante, es cuánto evaluar: regularmente una materia posee mucho contenido, y se debe saber cuánto evaluar del mismo. Se podría evaluar todo, o casi todo el contenido, pero esto, a mi parecer, no tendría sentido, requeriría un gran esfuerzo de memorización mecánica, por parte del alumno, y esto no serviría.

* Ensayo presentado en el Seminario de Pedagogía y Didáctica en el segundo semestre de 1999.

** Estudiante del Departamento de Biología de la U.P.N.



En cambio, lo más adecuado sería evaluar lo básico del contenido; lo innovador sería la asimilación y utilización creadora de los conocimientos básicos.

Se debe recordar que la evaluación no mide solo aspectos del alumno, sino también la eficacia de los instrumentos didácticos utilizados por el profesor, los métodos de estudio y además, la interacción entre el alumno y el medio familiar y social, con relación al aprendizaje. Una evaluación objetiva es la de "multiple-choice", o de elección múltiple. Lo importante en este tipo de evaluación, es que la pregunta esté claramente formulada, así como también los ítem o electivos de respuesta, y que en el caso de ser una pregunta de única elección, este claramente explicita una opción y las otras no correspondan al cuestionamiento. En una evaluación, se puede evaluar contenido, y a la vez, lógica. (Por eso es muy importante, tener los conocimientos básicos de lógica, para poder formular las preguntas mejor).

Qué aspectos son importantes de evaluar en un examen?

Se podrían nombrar algunos:

1. El conocimiento de los conceptos básicos que se estudian.
2. La comprobación operativa de lo que se enseñó, si ha sido muy bien comprendido. (Por ejemplo, por medio del cuestionamiento de la extrapolación de un concepto).
3. La capacidad de análisis acerca del contenido estudiado (puede medirse en relación con el planteamiento de relaciones entre los conceptos estudiados).
4. La posibilidad de que el alumno pueda realizar una síntesis substancial de un aspecto estudiado. (Es decir, dar una respuesta concisa a una pregunta dada).

Lo anterior, llevaría a pensar cómo realizar una evaluación, y que se pretende de ella; a mi parecer, todos los puntos mencionados son importantes; el último de ellos, creo que es de vital importancia. A veces se pide responder a una pregunta de manera breve, "en no más de cinco renglones"; esto obliga al alumno a ser conciso y preciso en su respuesta, (de todas formas, este tipo

de pregunta, no sería útil realizarla de manera constante).

Volviendo a la evaluación científica u objetiva, es importante recalcar que se trata de eliminar toda arbitrariedad y capricho en el momento de colocar un puntaje. A veces, el profesor sin darse cuenta puede ser caprichoso en la asignación de una nota: por ejemplo, un profesor de matemáticas, podría evitar todo el puntaje asignado a un ítem, debido a que el estudiante olvidó colocar un "signo igual", (suponiendo que el alumno, haya realizado el ejercicio correctamente).

En el caso de la autoevaluación, por el contrario, el estudiante podría asignarse caprichosamente un puntaje (en general, siempre el profesor será más neutral en la asignación de una nota a un examen, que el alumno). Sin embargo, la autoevaluación creo que es productiva, por cuanto propone al alumno a plantearse cuánto sabe o cuánto aprendió, y no a aceptar sumisamente la opinión del profesor. De esta manera, el alumno podría adquirir mayor responsabilidad.

La evaluación en que el alumno desarrolla un tema, o contesta una pregunta acerca de un tema relativamente extenso, es también muy útil, pues en ella, puede evaluarse el poder explicativo del estudiante y el español utilizado; además, puede ser interesante averiguar cuánto sabe el alumno de un tema, o dicho en otras palabras, cuanto profundiza el estudiante en sus lecturas.

En ambos casos es imprescindible que, cuando el profesor coloca una calificación al alumno, también se está calificando el mismo. Los profesores, es claro, algunos facilitan más el aprendizaje que otros; y se facilitan más el aprendizaje de unas cosas que otras. Además, una calificación por debajo de lo esperado, podría ser causada por un curriculum inefectivo: en este caso, ni por el alumno, ni por el profesor. Por ejemplo, un curriculum que consiste en la memorización de conceptos mecánicos, separados de los intereses de los estudiantes, faltos de aplicación en la sociedad, o incluso fuera de las mismas capacidades de los alumnos. En estos casos se podría preguntar cómo calificar un examen cuyas exigencias sobrepasan las posibilidades cognoscitivas de los alumnos?

Tal vez, hasta el profesor que realiza un examen de alta exigencia, es recompensado en el sentido



del reconocimiento de su saber, por parte de otros docentes o directores, o por parte de los padres de los estudiantes, pero antes que nada se debe recordar, que el examen sirva al alumno.

El profesor no debe proponer un examen muy complicado para demostrar su conocimiento, ni tampoco un examen demasiado simple; debe evaluar lo que corresponda de acuerdo con las capacidades de los alumnos, al tiempo del que dispuso para desarrollar el curso, de los temas que se han enseñado, y, si es posible, al temario del currículo.

Un profesor al realizar una evaluación también evalúa cuánto ha podido motivar al alumno. Otras veces la calificación del alumno es baja, y esto se puede deber al grupo de clase, he aquí otra variable, muchas veces el grupo de estudio tiene problemas disciplinarios y esto entorpece por completo el rendimiento del alumno. En el caso de que el curso de estudiantes sea, por ejemplo, de adolescentes con problemas familiares, u otros, los rendimientos bajos podrían no ser debidos a un mal desempeño del profesor. La escuela, la familia y la sociedad, también aparecen como décimas y números enteros, en las calificaciones de los exámenes.

La calificación numérica es conveniente?

Creo que el alumno debe comprender que no siempre el valor numérico obtenido en un examen, es el reflejo de su saber, y sin embargo, la calificación cuantitativa puede funcionar más como un reconocimiento que el "aprobado o desaprobado". El aprobado, se refiere al examen de estudiantes que saben desde lo mínimo hasta los que han adquirido gran destreza y manejo de los conocimientos requeridos, mientras que el desaprobado, corresponde a los alumnos que no han alcanzado el mínimo saber exigido. Es más sustanciosa a mi parecer la calificación numérica. Por ejemplo, un alumno que ha acabado su bachillerato con un promedio general de 4,75 y otro con uno de 3, se supone que el primero ha aprendido más, que es más responsable, etc. Si, en cambio, para los dos existiese solo un aprobado, qué primera opinión se podría tener de ellos? y si el reconocimiento es el mismo para todos los aprobados, qué motivación tendrían los estudiantes? (recuérdese que la evaluación puede funcionar como un premio o castigo).

En el caso de la evaluación escrita (la evaluación puede ser oral también), es importante, como se decía anteriormente, la manera como se realiza la pregunta.

Al analizar el cuestionamiento acerca de las células sexuales, en biología, la idea es fijar lo mejor posible este conocimiento y luego evaluarlo. Se podría preguntar:

Las células (gametos), en los animales se denominan:

- (a) Ovarios y testículos
- (b) Neuronas y fibras musculares
- (c) Meiosis y mitosis
- (d) Óvulo y espermatozoide
- (e) Ninguna de las anteriores

En este caso correspondería marcar el ítem correcto (d).

Pero la pregunta podría ser: Cuáles son las células sexuales que producen los animales? En este tipo de pregunta no hay guía alguna, ni se dan opciones para la respuesta.

Pero también podría haberse evaluado el conocimiento, por medio de una analogía:

Ovario es a óvulo, como testículo es a _____

- a) espermatozoide
- b) espermatozito
- c) arquegonio
- d) flor

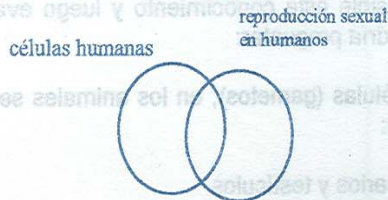
Otra forma de evaluar el mismo concepto hubiese sido por análisis de un enunciado lógico: los óvulos son producidos en los ovarios, pues la división meiótica solo se realiza en algunos tejidos ováricos de las hembras. En este caso, el alumno analiza que hay una proposición (hasta la palabra ovarios, inclusive), un conector lógico (pues) y una conclusión (desde pues, hasta el final de la oración).

Luego analizará si la proposición es falsa o verdadera y si la conclusión es falsa o verdadera; en el caso de que ambas sean verdaderas, el alumno evaluará si la conclusión explica correctamente la proposición; como se puede apreciar, este tipo de pregunta requiere de mayor elaboración, por parte del estudiante. (En este caso, tanto la proposición como la conclusión son verdaderas y



además, la segunda explica correctamente a la primera).

O también podría evaluarse, con base en la teoría de conjuntos:



- a) Espermatozoide
- b) Óvulo
- c) Ovario
- d) Trompas de Falopio
- e) Células adiposas
- f) Osteocitos

En este caso, los ítem a) y b), se colocan en la intersección de los conjuntos. Los ítem c) y d) en el espacio correspondiente a la resta: conjunto reproducción sexual - conjunto células humanas, y los ítem e) y f) en el espacio correspondiente a la resta de: conjunto células humanas - conjunto reproducción sexual.

Habría otra forma de evaluar este mismo conocimiento? Sí, varias más

Por ejemplo, elaborando una tira cómica relacionada con el ítem y pidiéndole al alumno la interpretación correspondiente.

Otra forma sería mediante la comprensión de lectura, o de un audiovisual. En este caso, el alumno debería exponer sus conclusiones.

Otras formas de evaluar podrían ser los crucigramas y sopas de letras.

Cuál es la forma ideal, entonces de evaluar? Seguramente formulando preguntas, utilizando varias de las maneras antes mencionadas.

Es muy importante que la modalidad de evaluación, pueda constituir en si un factor de motivación para el alumno. Puede contribuir a desarrollar su ingenio, y hacer más grata la etapa de examen de los conocimientos.

Los alumnos suelen apelar a una evaluación "con justicia"; al igual que los padres de familia que también apelan al mismo pedido formando una causa común con sus hijos y denotado que, de las clasificaciones escolares, depende el futuro académico de sus hijos y su presupuesto familiar. (Por ejemplo repetir un año, o realizar un curso remedial, implica gastos.

La administración educativa, inclusive, también pugna por un buen sistema evaluativo; este requiere de una justificación popular a sus labores a través de unos resultados mínimamente presentables. Se ve la gran importancia de la evaluación, abordada desde diferentes puntos de vista.

BIBLIOGRAFÍA

FERNÁNDEZ. P. M 1994. Evaluación y cambio educativo. Ed. Morata. Tercera edición. Madrid.

SEMINARIO DE QUÍMICA
MIÉRCOLES
7 - 9 A M
AULA 404 B
 Departamento de Química

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

..... Para los efectos de transferir a los alumnos a otros establecimientos, la evaluación por logros dentro de cada asignatura y proyecto pedagógico se expresará en los siguientes términos

1. Excelente, cuando supera ampliamente la mayoría de los logros previstos.
2. Bien, cuando se obtienen los logros previstos, con algunas limitaciones en los requerimientos.
3. Insuficiente, cuando no alcanza a superar la mayoría de requerimientos de los logros previstos.....

Decreto No. 1860 /1994