



RESEÑAS



SABER PEDAGOGICO

(Una Visión Alternativa)

ROMULO GALLEGO BADILLO

Cooperativa Editorial MAGISTERIO. Bogotá. 1990

Este libro, ganador de un premio nacional en ensayo sobre Pedagogía, es como su nombre lo indica, un intento serio por construir una visión alternativa acerca del saber pedagógico.

Desde la presentación, se asume la tarea de pensar la

naturaleza y el sentido de lo pedagógico más allá del estrecho marco del saber común o de la simple experiencia docente, por antigua que sea.

Se afirma que la Pedagogía y el pedagogo tienen que ver con el estudio, conocimientos, prácticas, análisis y crítica. La pedagogía se asume como un saber y por ello tiene un

carácter discursivo, es susceptible de una crítica conceptual y de sus fundamentos, vale decir, podemos preguntarnos por su estatuto epistemológico.

El libro pretende "después de una ubicación histórica, se estudiará la existencia de un objeto de investigación y conocimiento en Pedagogía, el dis-

curso que da cuenta de él, los hechos sobre los cuales se apoya y el ámbito de demostración que le es propio... se estudiarán igualmente la configuración de unas reglas de producción del saber pedagógico, las metódicas y las metodologías que caracterizan a este sector de la cultura universal y pública por excelencia... también se revisará lo que se entiende por saber, en riguroso y estricto sentido" (p.12).

Partiendo de un enfoque bachelardiano, el autor nos hace ver que: "el objeto de conocimiento" es un constructo y nunca algo ya dado, supone un método y siempre es susceptible de mejorar.

Apoyándose en la Historia de las ciencias o en la Historia de la filosofía, el autor muestra de manera rápida que "la transformación intelectual es histórica y por lo tanto cultural" (pág. 35).

Esa misma historia de los saberes y de las ciencias se da en el hombre como individuo, es él quien se transforma y modifica su entorno social, cultural y natural. El hombre interactúa con el medio, nunca como una máquina, siempre como un ser autónomo.

Existen procesos internos, desarrollos intelectuales, autotransformaciones. El niño y los procesos de desarrollo muestran esas etapas por las cuales va pasando hasta lograr su autonomía conceptual y su conciencia creativa y autónoma en el mundo.

Mediante una presentación del aporte piagetiano, esas etapas quedan claramente establecidas y mediante un ingenioso cuadro sinóptico, el autor muestra las **transformaciones intelectuales esperadas**:

De un egocentrismo al socio-centrismo. Del sometimiento a la naturaleza al dominio de la misma. De la creencia en un orden social dado a la conciencia de que es creado por los hombres. Del abandono de las creencias mesiánicas al cambio de visión del mundo. Del dogmatismo al pluralismo. Del alienamiento a la libertad. De la intolerancia al respeto por el otro. Es este cuadro un verdadero horizonte de sentido para la pedagogía, la dota de una tarea y le muestra un campo de investigación fértil.

Aunque reconoce que no puede ser objetivada directamente, la conciencia o su estructura, se expresa a través de cuatro componentes así: Un componente **discursivo**, como conjunto de enunciados que expresan una visión del mundo. Un componente **factivo**, como conjunto de acciones realizadas en concordancia con lo que se piensa y se dice. Un componente **semántico**, como conjunto de significaciones que ligan el discurso y la acción. Y un componente **metódico**, que indica el cómo se llevan a cabo esas interrelaciones.

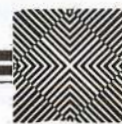
La afirmación sostenida aquí compartida por muchos colegas, es la de que no existe pedagogía en la nada. El tra-

bajo de los pedagógos se lleva a cabo siempre en la problemática de una disciplina, científica o no, con una estructura epistemológica particular que la caracteriza y distingue (p.54).

La CONSTITUCION DEL DISCURSO PEDAGOGICO es el punto central de la propuesta: se muestra el fundamento teórico y la concepción epistemológica desde la cual tanto el objeto de conocimiento como el Acto Pedagógico tienen sentido y significado. Novack, Kant, Euclides, Arbid, Ausubel, Gutierrez R. Posner, Gil y Carrascosa, Hudson D, Popper K. Bachelard, Caicedo H. Toulmin S, Prigogine I, García Hourcade y otros se hacen presentes para fundamentar lo que el autor denomina DISCURSO PEDAGOGICO.

Por DISCURSO PEDAGOGICO entiende "el constructo explicativo, descriptivo del objeto de conocimiento en Pedagogía, es decir, de la transformación intelectual, la automodificación de la estructura de conciencia de los estudiantes al interior de un saber concreto" (p.61).

Se presenta el CONSTRUCTIVISMO como alternativa para pensar lo pedagógico y se entiende este como la corriente que afirma que "tanto los individuos como las comunidades construyen ideas sobre como funciona el mundo natural y social, concepciones que cambian con el tiempo. Afirma igualmente, que el constructivismo es



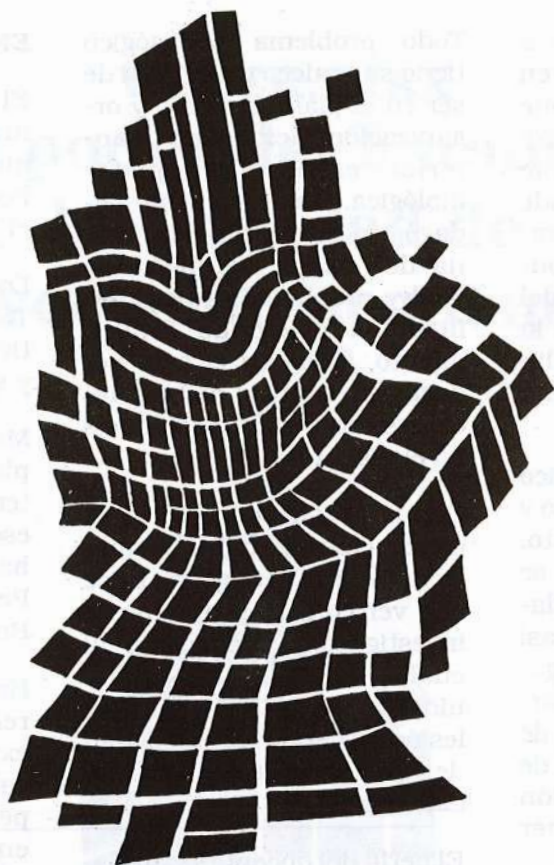
una posición epistemológica contra el positivismo lógico y el empirismo.

Hay pues un SABER PEDAGOGICO constituido por un discurso, un objeto de conocimiento, un ámbito demostrativo y una reglas de producción y de demostración que le son propios.

Surge la PEDAGOGIA como aquel saber que da cuenta de las transformaciones de un estado A hasta un estado B en la estructura de conciencia de los alumnos y que se manifiesta 'indirectamente' en el discurso, en la semántica y en los hechos, gracias a la aplicación de un estrategia o método. Es pues una "estructura explicativo-descriptiva e hipotética-deductiva que se elabora allegando los saberes pertinentes de la psicología cognitiva, evolutiva, la sociología, la antropología, la epistemología, la historia, el psicoanálisis, la semiótica, la neurología, sin ser ninguno de ellos, sin sufrir de "ismos" (p. 65).

Se abre así la posibilidad para que la Pedagogía adquiera un estatuto muy cercano al de la ciencia que explica, describe, formula hipótesis y acude al trabajo interdisciplinario.

El autor quiere recoger lo mejor del CONSTRUCTIVISMO y "superar estas concepciones por una concepción verdaderamente holística". Confrontando su esquema con Au-



subel, Posner y Gil D. y Carrascosa, afirma que tanto el aprendizaje significativo, como la teoría del cambio conceptual y metodológico son recogidos en la idea de transformación intelectual entendida como transformación de las interrelaciones que cada estudiante establece consigo mismo, con la naturaleza y la sociedad.

Para adquirir ese corpus teórico pedagógico coherente y riguroso propone 7 postulados así:

1. Toda persona desde su nacimiento inicia la configuración de una estructura de conciencia, base de las interrelaciones existenciales, cognitivas, y de dominio con-

sigo mismo, con la naturaleza, con la sociedad y con los saberes nocionales que en esta circulan.

2. Todo individuo se mantiene en una estructura de conciencia dada, siempre y cuando las interrelaciones que desde ella formula y ejecuta, contribuyan a su trascendencia, estima y reconocimiento, en el grupo al cual se pertenezca.

3. Para la mayoría de los individuos las transformaciones se suceden con mayor frecuencia hasta los 20 años.

4. Toda transformación intelectual es una reestructuración parcial o total de la organización de saberes... es un acto creativo que se experimenta. Da origen a nuevos saberes y estrategias.

5. La transformación intelectual puede ser inducida y ayudada a realizar por un pedagogo mediante una estrategia y un trabajo pedagógico en el espacio de la comunidad escolar, siempre y cuando se proceda adecuada y razonablemente, lejos del transmisionismo repeticionista.

6. La transformación intelectual es una decisión que toma cada estudiante y, por tanto, un acto de la razón.

7. Individualmente no es posible predecir con certeza absoluta hacia cual estructura específica mudará cada estudiante (p.78).

Subrayamos el postulado 5 porque creemos encontrar en él la misión del docente que incita al pensamiento crítico y a tomar posición inteligente frente a las propuestas desde el saber que maneja. Se trataría de provocar la confrontación entre el mundo del estudiante y el mundo de la ciencia para suscitar el salto epistemológico hacia una nueva visión.

Se aborda el acto pedagógico como articulado al discurso y al objeto de conocimiento. Contra todo empirismo, se asume que la práctica pedagógica tiene sentido si está así articulada "El acto pedagógico es una objetivación particular, como proyecto de conocimiento, del objeto de conocimiento e investigación pedagógica en un saber específico" (p.81).

Como los componentes del Acto Pedagógico están: a) El pedagogo. b) Una temática. c) El grupo de estudio.

Un "yo", un "esto" y un "ellos" conformarían el ACTO PEDAGÓGICO.

Importante en el capítulo la claridad con la que se entiende que el ACTO PEDAGÓGICO está articulado a un discurso y a un objeto de conocimiento y que de ninguna manera es algo espontáneo, innato o resultado de una vocación apostólica.

La Pedagogía es considerada como un saber compuesto por la interrelación dinámica y dialéctica de objeto de conocimiento - discurso pedagógico - espacio de demostración - reglas de producción.

Todo problema pedagógico tiene sus raíces y su razón de ser en el planteamiento y organización racional de la anterior estructura epistemológica. Un problema pedagógico surge cuando alguna de esas instancias se vuelve problemática: mal definido el objeto de conocimiento, fallas en el acto pedagógico, ruptura de las relaciones entre ellos, problemas en el discurso.

Corolario de todo esto es la concepción de que la formación de un pedagogo tiene que ver con un proyecto de investigación pedagógica al cual se articula y que la dignidad y la calidad de su profesión depende de la calidad de su proyecto de conocimiento.

El perfil del docente se fundamenta desde la pedagogía y no desde la vocación, el apostolado o el mero activismo político.

El libro termina con un apéndice matemático donde se da razón de algunas pruebas llevadas a cabo para auscultar los componentes semánticos, discursivos y fácticos de las manifestaciones externas de la estructura de conciencia de cada uno de los estudiantes, pruebas aplicadas tanto al inicio como al final del acto pedagógico. Estas pruebas mostraron que los estudiantes se agrupan por niveles, en estructuras de saberes. Basado en estos resultados el autor propone asimilar el "colectivo pedagógico-epistémico" a un sistema cognoscitivo o un "Gnosistema".

EN SUMA:

El libro es un aporte serio y fundamentado a la discusión que sobre el estatuto de la Pedagogía se viene dando en el país.

Logra presentar el CONSTRUCTIVISMO como alternativa para pensar la pedagogía y sus relaciones.

Muestra un esfuerzo disciplinado por recoger y sistematizar los trabajos que en ese mismo sentido se vienen haciendo en la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá.

Hace demasiado énfasis en la relación pedagogía-ciencias experimentales y en algunos casos llega a sugerir que la pedagogía solamente es válida en su relación con los saberes sin embargo, en el texto se muestra la dimensión ética y hasta se habla de la relación de la pedagogía con el psicoanálisis.

El apéndice muestra que la formación en ciencias y en especial el modo de explicación en la ciencia natural, tiene mucha influencia en el autor.

Una excelente propuesta de trabajo para el magisterio, un aporte a la reflexión pedagógica y una invitación a trabajar en su complementación sobre todo en lo que tiene que ver con la formación y transformaciones de la estructura moral.

ALFONSO TAMAYO VALENCIA
Profesor Postgrado U.P.N.
Miembro CEID-Nacional