



Habilidades en estudiantes de educación parvulario: construcción y validación de un cuestionario

Recibido: 09 de diciembre de 2023
Evaluado: 14 de noviembre de 2024
Publicado: 01 de octubre de 2025

Verónica Díaz-Quezada*  ROR

Alejandro Antonio Hernández-Díaz**  ROR

Resumen

La presente investigación pone en perspectiva la relación de las habilidades blandas o transversales en la formación de una pedagogía específica. En este artículo se presenta el proceso de construcción, tipos de validación, análisis de dificultad, discriminación y confiabilidad del Cuestionario de Habilidades Blandas en Educación Parvularia SS-ECE para evaluar la prevalencia de habilidades blandas en estudiantes de educación parvularia de dos universidades de Chile. Las fases de desarrollo incluyeron la revisión del perfil de egreso de la carrera, desarrollo de dimensiones e ítems, procedimiento y participantes, construcción de versión final, estudio piloto. A partir de los análisis psicométricos se obtuvo un cuestionario altamente confiable y válido, con índices de discriminación y dificultad adecuados. La versión final del cuestionario estuvo compuesta por 41 ítems con cinco dimensiones: habilidades socioemocionales, ética profesional, resolución de problemas, trabajo en equipo y habilidades comunicacionales. Las distintas fases teóricas y metodológicas entregan certeza sobre su capacidad para evaluar de manera válida y confiable las habilidades blandas de los futuros docentes de educación parvularia.

Palabras clave

educación superior; formación docente; habilidades blandas; instrumento de evaluación; primera infancia

* Doctora en Educación con Especialización en Matemáticas. Magíster en Evaluación Educacional. Profesora de Estado en Matemáticas. Académica titular en la Universidad de Los Lagos e Investigadora del Instituto Interuniversitario de Investigación Educativa IESED-Chile, Osorno, Chile. mvdiaz@ulagos.cl

** Doctor (C) en Educación, Sociedad y Calidad. Magíster en Educación, mención Docencia Universitaria. Diplomado en Metodología de Investigación e Intervención Social. Académico e investigador de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Católica de Temuco, Temuco, Chile. alejandro.hernandez@uct.cl

Skills in Preschool Education Students: Construction and Validation of a Questionnaire

Abstract

The present research puts into perspective the relationship of soft or transversal skills in the formation of a specific pedagogy. This article presents the construction process, types of validation, difficulty analysis, discrimination, and reliability of the Soft Skills in Early Childhood Education Questionnaire SS-ECE to assess the prevalence of soft skills in early childhood education students from two universities in Chile. The development phases included the review of the graduate profile of the program of study, development of dimensions and items, procedure and participants, construction of last version, pilot study. From the psychometric analyses, a reliable and valid questionnaire was obtained, with appropriate discrimination and difficulty indexes. The last version of the questionnaire consisted of forty-one items with five dimensions: social-emotional skills, professional ethics, problem solving, teamwork and communication skills. The different theoretical and methodological phases provide certainty about their ability to assess in a valid and reliable way the soft skills of future early childhood education teachers.

Keywords

early childhood; evaluative instrument; higher education; soft skills; teacher training

Habilidades em alunos da educação pré-escolar: construção e validação de um questionário

Resumo

A presente pesquisa coloca em perspectiva a relação das habilidades interpessoais ou transversais na formação de uma pedagogia específica. Este artigo apresenta o processo de construção, os tipos de validação, a análise das dificuldades, a discriminação e a fiabilidade do Questionário SS-ECE para avaliar a prevalência das competências transversais dos estudantes de educação de infância em duas universidades do Chile. As fases de elaboração incluem a revisão do perfil dos diplomados do programa de estudos, o desenvolvimento de dimensões e elementos, o procedimento e os participantes, a construção da versão final e o estudo-piloto. Das análises psicométricas, obteve-se um questionário altamente fiável e válido, com índices de discriminação e dificuldade adequados. A versão final do questionário é composta por 41 itens com cinco dimensões: competências socioemocionais, ética profissional, resolução de problemas, trabalho em equipa e competências de comunicação. As diferentes fases teóricas e metodológicas permitem ter a certeza da sua capacidade para avaliar de forma válida e fiável as competências transversais dos futuros educadores de infância.

Palavras-chave

educação infantil; ensino superior; ferramenta de avaliação; habilidades transversais; treinamento de professores

Para citar este artículo:

Díaz-Quezada, V. y Hernández-Díaz, A. A. (2025). Habilidades en estudiantes de educación parvulario: construcción y validación de un cuestionario, *Revista Colombiana de Educación*, (97), e20449, <https://doi.org/10.17227/rce.num97-20449>

Introducción

En la educación superior, el foco suele estar puesto en la transmisión de conocimientos técnicos y teóricos específicos de cada área de estudio (Unicef, 2019; Medvedeva *et al.*, 2022). Sin embargo, cada vez es más evidente que el éxito de los estudiantes en sus carreras y la vida profesional de los jóvenes depende no solo de sus conocimientos técnicos o habilidades duras, sino también de sus habilidades clave o blandas, que se integran en los planes de estudio en etapas de aprendizaje mucho más tardías (Mucha-Huaman, 2023; López y Lozano, 2021; Asefer y Zainal, 2021; Munishi, 2022).

En los últimos años, y como resultado de un acercamiento a la realidad social y pedagógica, se ha identificado que la formación y el desarrollo de las *soft skills* de los estudiantes universitarios deben ser un interés central de las instituciones de educación superior, pues estas se encuentran estrechamente relacionadas con el bienestar personal, el ajuste social y la adaptación al entorno laboral (Raciti, 2015). Sin embargo, pocos estudios se han interesado en evaluarlas (Harold *et al.*, 2020; Basil y Ndiujye, 2022). Aunque contribuyen en un 85 % al éxito, estas habilidades no se demuestran fácilmente con un currículo o diploma y se consideran esenciales, sobre todo para los futuros docentes, quienes están en el corazón mismo del proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que engloban habilidades como la comunicación, la resolución de problemas, la gestión del tiempo, el trabajo en equipo y el liderazgo (Riedler y Eryaman, 2016; Ünsal y Çetin, 2019; Çetin y Ünsal, 2020).

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2001), la tasa de éxito de una persona en el trabajo depende de su cociente emocional (CE) y su cociente intelectual (CI) en una proporción de 80:20. Según Goleman (2011), el CI correspondería al 20 % de los factores que determinan el éxito en la vida, y el 80 % restante se obtendría de las habilidades no cognitivas, llamadas *soft skills*, que serían esenciales para el desempeño eficaz de las funciones sociales y laborales. Las *soft skills* hacen referencia a las competencias intra e interpersonales, que son evolutivas y difíciles de detectar y demostrar. Por el contrario, las *hard skills* aluden a las competencias más técnicas y a los contenidos aprendidos, que son fácilmente medibles, demostrables y cuantificables (Alles, 2007). Sin embargo, según estudios realizados por la OCDE y la Sociedad Internacional de la Información, la mitad de las actividades de aprendizaje que realizan los docentes en sus aulas no están dirigidas a la enseñanza de *soft skills* (Gómez, 2019).

Las *soft skills* están relacionadas con experiencias previas de la infancia y la adolescencia. Según Ortega *et al.* (2016), en estas etapas se genera el proceso de aprendizaje de forma más concreta y pueden fortalecerse a través del proceso de escolarización (Berry y Routon, 2020), convirtiéndose en el pilar fundamental de los procesos de inmersión laboral, que requieren distintos contextos profesionales.

En la etapa de preescolar, los niños son altamente dependientes de los adultos que los rodean y pasan un tiempo significativo con sus educadores. Por lo tanto, una parte importante de las relaciones a esta edad son, por definición, jerárquicas. Las relaciones de igualdad con los compañeros brindan a los niños la oportunidad de experimentar la colaboración y la competencia. Para comunicarse de manera efectiva dentro de su grupo de pares, los niños deben relacionarse con los puntos de vista de los demás, comprenderlos y, al mismo tiempo, aclarar eficazmente sus propias posiciones. Estas habilidades sociales son una fuente importante de su futuro bienestar social (Domínguez-Ramírez y Fernández-Chaves, 2023; Braslauskienė *et al.*, 2022).

La educación parvularia es el primer nivel de la educación en Chile. En general, un estudiante promedio de una carrera de Educación Parvularia en Chile logra ser un profesional en la medida en que aprueba las asignaturas que forman parte de su plan de estudios y evidencian conocimientos y competencias duras. Sin embargo, existen otras competencias que, si bien regularmente forman parte del perfil de egreso de la carrera, son escasamente evaluadas por las instituciones. Este aspecto es de particular relevancia en la formación actual, dada la alta carga emocional de su trabajo (Farfán y Mazoni, 2021) y el impacto de los educadores de párvulos. Según la OCDE (2022), en 2020 el 77% de los niños de 3 a 5 años en Chile estaban matriculados en programas de educación parvularia, en comparación con el 83% en promedio en los países de la OCDE.

Los educadores de primera infancia desempeñan un papel crítico en una de las etapas más importantes del desarrollo humano. Son, en gran medida, los responsables de introducir positivamente a los niños en el mundo del aprendizaje a través de la estimulación temprana de sus habilidades cognitivas, motoras y psicosociales (Agencia de Calidad de la Educación, 2023). La evidencia existente ha demostrado que las prácticas de los educadores de primera infancia tienden a ser deficientes a la hora de promover el desarrollo y el aprendizaje de los niños pequeños (Shaeffer, 2015).

En relación con su formación inicial, diversos autores la han señalado como uno de los déficits más importantes de la profesionalidad en este ámbito, cuestionando su solvencia para desarrollar en los estudiantes las competencias necesarias para la adecuada educación de los niños. Entre los aspectos relacionados con la formación inicial, se destaca la enorme heterogeneidad que caracteriza los currículos de los programas de educación infantil (Epstein y Barnett, 2015; Horm *et al.*, 2013; Pardo y Opazo, 2019).

De ahí la importancia de evaluar las competencias actuales de los estudiantes de estos programas de educación superior, considerando las diferentes generaciones denominadas *millennials* y *centennials*, presentes en el entorno académico, y así poder establecer estrategias de formación que orienten a resultados adecuados

para alcanzar objetivos laborales y personales. Sin embargo, prácticamente no existen instrumentos de evaluación que permitan valorar, por un lado, las competencias blandas adquiridas y, por otro, los aspectos prácticos de su ejercicio profesional previo al egreso de los programas de formación (Coll *et al.*, 2002; Orellana *et al.*, 2014).

Con base en lo anterior, el objetivo de la presente investigación es presentar el diseño, la construcción, los tipos de validación, el análisis de dificultad, la discriminación y la confiabilidad de un cuestionario orientado a establecer la prevalencia de habilidades blandas y la asociación existente en estudiantes de los últimos semestres de dos universidades de Chile, en los programas de Pedagogía en Educación Parvularia.

Las *soft skills* se conocen de diferentes formas, ya que las definiciones varían de un país a otro (Marín-Zapata *et al.*, 2021). También reciben distintas denominaciones según las instituciones internacionales. Para la OCDE, son competencias transversales o competencias críticas, mientras que para la OMS son habilidades para la vida (Cinque, 2016). Hoy en día, suelen identificarse como habilidades de aprendizaje del siglo XXI (Evans, 2016). Para efectos de esta investigación, compartimos la definición de competencias blandas de Murti (2014), quien las describe como habilidades no técnicas que se consideran necesarias en el entorno laboral, son transversales en las competencias del individuo y están más relacionadas con la personalidad, la actitud y el comportamiento de cada persona. En concreto, el presente estudio se centra en cinco dimensiones de las *soft skills*: habilidades socioemocionales, ética profesional, resolución de problemas, trabajo en equipo y habilidades de comunicación.

Investigación de habilidades blandas

El Foro Económico Mundial (2019) realizó una encuesta a 56 000 jóvenes de entre 15 y 35 años para conocer sus actitudes y habilidades, así como el impacto de la tecnología en el futuro del trabajo en seis países: Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam. Los jóvenes de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) valoraron las habilidades blandas más que las habilidades duras y consideraron que eran más competentes en estas. Cuando se les preguntó qué habilidades creen que serán más valiosas en el futuro, destacaron las habilidades blandas, como la inteligencia emocional, la resiliencia y la adaptabilidad, por encima de las habilidades duras, generalmente vinculadas a las áreas *STEM* (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas).

En una investigación con profesores en formación en universidades públicas de Turquía, los resultados indicaron que estos difieren significativamente en su percepción de las habilidades blandas según su especialización y antigüedad, pero

no se encontró correlación entre estas habilidades y el género (Agçam y Dogan, 2021). Un estudio realizado en escuelas sudafricanas (Fleischmann, 2013) reveló que los profesores percibidos como excelentes muestran un comportamiento intrapersonal superior, así como habilidades interpersonales blandas, conceptuales y afectivas. En Tanzania, se analizaron los factores que contribuyen a la falta de habilidades blandas entre los graduados universitarios. El estudio reveló que esta carencia se debe principalmente a un currículo deficiente que no incorpora estas habilidades desde la educación primaria hasta la superior (Mucha-Huamán, 2023).

Un estudio realizado en Ecuador, reportado por Olmedo-Falconí *et al.* (2023), cuyo objetivo fue describir las habilidades blandas en la educación superior a partir de una revisión de tesis, revistas arbitradas y artículos científicos, concluye que la educación superior debe actualizar las estrategias de enseñanza y ofrecer a los estudiantes herramientas que les permitan desarrollar habilidades blandas.

De acuerdo con una investigación sobre docentes en formación inicial de una universidad pública de México, cuyo objetivo fue analizar los factores internos que influyen en el desarrollo de habilidades blandas, los resultados mostraron que los futuros docentes se ven influenciados por los valores, la actitud positiva, el manejo de las emociones y el uso de un lenguaje positivo. Además, el autoconocimiento les permite tomar conciencia de su potencial, a partir del cual son capaces de desarrollar habilidades blandas como la comunicación asertiva y la resolución de problemas, entre otras (Chan y Zaldívar, 2023).

Un estudio realizado en una universidad rusa (Romanenko *et al.*, 2023) tuvo como objetivo evaluar la eficacia del uso de un formato de formación en habilidades mediante microaprendizaje. Los resultados muestran que los cursos de habilidades blandas impartidos a través del teléfono móvil y la interacción del estudiante con el profesor y el grupo en redes sociales y plataformas educativas coincidieron en efectividad con los cursos que utilizaron el formato clásico.

Por su parte, Li *et al.* (2018) evaluaron la viabilidad de un curso australiano de bienestar en el contexto de una formación explícita en habilidades blandas en una universidad china, a través de un piloto con estudiantes de segundo año. Los resultados indican que los participantes encontraron relevante y aceptable tanto el contenido de la formación como el enfoque de aprendizaje social participativo. La formación tuvo un impacto positivo en las habilidades blandas vinculadas a las cualidades humanas. Se destacan, además, las implicaciones de estos hallazgos para el creciente interés en la formación de estudiantes universitarios chinos en el espíritu de innovación y emprendimiento.

En América Latina, entre 2008 y 2010, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) realizó un estudio que buscó observar sistemáticamente las habilidades blandas en Chile, Argentina y Brasil, con el fin de determinar la relación entre la educación escolar y la formación de los jóvenes para el mercado laboral. Actualmente, el

proyecto Habilidades del Siglo XXI busca reunir y articular a distintos actores del ámbito público y privado para dotar a los ciudadanos latinoamericanos y caribeños de habilidades transversales que les permitan crecer y prosperar más rápidamente, alcanzando mayores niveles de bienestar (Mateo-Berganza et al., 2019).

Es interesante notar cómo los diferentes estudios presentados enfatizan la importancia de desarrollar y fortalecer las habilidades blandas en la educación como una característica indispensable que debe prevalecer en los currículos de los distintos programas académicos.

A partir de una investigación en Chile sobre educación parvularia, cuyo objetivo fue analizar la construcción de significados y prácticas de liderazgo utilizadas por cinco líderes de jardines infantiles y salas cuna públicas entre 2020 y 2021, Zañartu et al. (2023), a través de entrevistas narrativas y el uso de software, resaltan la importancia de las prácticas de liderazgo en el quehacer educativo.

González y Muñoz (2023) realizaron una investigación en una universidad chilena con el objetivo de analizar las percepciones de los egresados de la carrera de Educación Parvularia sobre los mecanismos de seguimiento institucional. Los principales hallazgos de este estudio incluyen las percepciones y sugerencias mencionadas por los egresados en función de su experiencia personal en la carrera, tales como la necesidad de estar más conectados con la realidad del mundo laboral, la importancia de egresar con una especialización o mención que brinde mayores conocimientos en un área específica, y la conveniencia de realizar investigaciones sobre el nivel de educación parvularia, entre otras propuestas.

Con base en la revisión de la literatura, surge la pregunta: ¿cómo evaluamos las competencias blandas de los futuros educadores de la primera infancia? El desafío en la educación superior radica en medir un resultado que está fuera del alcance de la educación de la primera infancia, en la que no evaluamos a los niños pequeños con base en el conocimiento de los contenidos de una asignatura o su desempeño académico. Por lo tanto, es necesario evaluar a sus capacitadores.

Metodología

En este apartado se presenta el proceso de construcción, validación y aplicación piloto de un instrumento de medición en forma de cuestionario para el análisis de habilidades blandas en educación infantil, denominado SS-ECE.

El cuestionario se aplicó a estudiantes de educación superior de una universidad pública y una privada en Chile que, según el plan de estudios, estaban próximos a graduarse de su carrera. No obstante, puede ser utilizado en su formato actual con cualquier estudiante de educación superior en formación docente.

Para la construcción del cuestionario SS-ECE, se optó por el diseño de un cuestionario *ad hoc*, debido a que, en la revisión de investigaciones sobre el tema,

no se encontró un instrumento evaluativo de esta naturaleza. Su diseño y desarrollo se llevó a cabo en cuatro etapas: 1) perfil de egreso; 2) dimensiones y elementos desarrollados; 3) procedimiento utilizado y participantes; 4) estudio piloto.

Etapa 1: perfil de egreso

La primera etapa consistió en una revisión de los perfiles de egreso de las carreras de Educación Parvularia y su relación con las bases curriculares y el Marco de Buena Docencia (MBE) de Educación Parvularia en Chile (Mineduc, 2019), con el propósito de identificar la vinculación de estos perfiles con las competencias blandas o transversales, las cuales contribuyen a comprender e incidir mejor en un contexto.

El MBE es un referente que orienta las prácticas pedagógicas que cada educador de párvulos debería desarrollar para fortalecer su ética profesional y generar las mejores oportunidades de aprendizaje para todos los niños, desde los primeros meses de vida hasta su ingreso a la educación básica. Se revisaron en profundidad las competencias asociadas a los perfiles de egreso de las carreras de Educación Parvularia en Chile y su intersección con formaciones similares en el ámbito internacional, con el fin de conocer las definiciones más utilizadas de competencias en el siglo XXI.

Etapa 2: dimensiones y elementos desarrollados

En la etapa de desarrollo de los ítems, se realizó una búsqueda bibliográfica utilizando las palabras clave *futuros docentes de primera infancia* y *habilidades blandas*. La base de datos central de este estudio incluyó revistas nacionales e internacionales acreditadas en educación, así como tesis y disertaciones consideradas relevantes. La revisión bibliográfica integró tanto fuentes teóricas como empíricas mediante diversos métodos de investigación y se centró, además, en instrumentos desarrollados previamente para evaluar habilidades blandas o transversales.

La codificación temática de las fuentes seleccionadas contó con la participación de seis expertos en desarrollo de competencias de tres universidades de América Latina: Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad de San Luis de Argentina y Universidad de Santiago de Chile. Este proceso se llevó a cabo a través de un *focus group*. Como resultado de esta etapa, se alcanzó un consenso sobre las competencias blandas reconocidas internacionalmente como fundamentales en la formación del futuro educador de primera infancia, estableciendo la base del instrumento de evaluación.

De este modo, se seleccionaron las siguientes cinco dimensiones de competencias o habilidades blandas: habilidades socioemocionales, ética profesional, solución de problemas, trabajo en equipo y habilidades de comunicación. Una vez definidas las dimensiones, se adoptaron las siguientes definiciones propuestas por los autores.

Habilidades socioemocionales: la perseverancia, la sociabilidad y la curiosidad son habilidades socioemocionales que, como su nombre indica, están estrechamente relacionadas con las emociones. Estas están presentes en todos nuestros comportamientos y son las encargadas de motivar, energizar y dirigir tanto el pensamiento como la conducta (West, 2016).

Ética profesional: considera que los docentes están sujetos a un conjunto de normas comunes de conducta profesional, establecidas principalmente para garantizar la más alta calidad en el servicio público y ejercer con responsabilidad la autoridad que les ha conferido la sociedad. Estas normas de profesionalismo ético, generalmente articuladas en un código de ética profesional o documento afín, buscan orientar la conducta de los profesionales con un propósito social específico: mantener la confianza pública en la profesión (Maxwell y Schwimmer, 2016).

Resolución de problemas: las habilidades de resolución de problemas conforman un conjunto de competencias blandas que permiten afrontar situaciones difíciles, inesperadas o complejas en el entorno laboral. Estas habilidades facilitan la anticipación a los problemas antes de que ocurran e involucran aspectos de varios otros conjuntos de habilidades blandas, como la comunicación, la creatividad, la confiabilidad, la toma de decisiones, el liderazgo y el análisis exhaustivo (CEPAL, 2020).

Trabajo en equipo: el trabajo en equipo implica la colaboración entre personas en un entorno cooperativo para alcanzar objetivos comunes mediante el intercambio de conocimientos y habilidades. Su éxito depende de la sinergia entre los miembros, quienes fomentan un ambiente de participación y compromiso. La flexibilidad es un factor clave, ya que los integrantes deben adaptarse a dinámicas colaborativas donde los logros se obtienen a través de la interdependencia social, en lugar de metas individuales y competitivas (Tarricone y Luca, 2002).

Habilidades de comunicación: se refieren a la capacidad de transmitir mensajes con claridad y eficacia dentro de un grupo, promoviendo el intercambio de información y valorando las contribuciones de todos sus integrantes. Además, implican la habilidad de expresar ideas de manera adecuada, teniendo en cuenta el contexto y el medio de comunicación empleado (Alles, 2007).

Al finalizar esta etapa, el cuestionario de habilidades blandas quedó conformado por 41 ítems distribuidos en cinco dimensiones: habilidades socioemocionales (11

ítems), ética profesional (7 ítems), resolución de problemas (8 ítems), trabajo en equipo (7 ítems) y habilidades de comunicación (8 ítems).

El cuestionario se estructuró con una escala Likert de cinco niveles de respuesta: 5 = muy de acuerdo, 4 = de acuerdo, 3 = indiferente, 2 = en desacuerdo, 1 = muy en desacuerdo.

Etapa 3: procedimiento y participantes

En primer lugar, se realizó una selección no probabilística de universidades del sur de Chile que impartieran la carrera de Educación Parvularia. Una vez seleccionadas las instituciones y obtenidos los permisos de los departamentos o facultades correspondientes, la recolección de datos se llevó a cabo directamente en cada campus, en los horarios establecidos por cada dependencia.

Los estudiantes participantes fueron informados previamente sobre la naturaleza del estudio, se les explicó que no había respuestas correctas o incorrectas y se les instruyó sobre cómo responder el cuestionario. Como resguardo ético, cada participante firmó un consentimiento informado que garantizaba el anonimato y la confidencialidad de la información proporcionada.

Los criterios de selección de la muestra fueron los siguientes: a) estar cursando el octavo semestre, que corresponde al último de la carrera de Pedagogía Parvularia; b) participar voluntariamente en el estudio.

La muestra quedó conformada por 78 estudiantes de dos universidades del sur de Chile, de los cuales 75 eran mujeres y 3 eran hombres, con una edad promedio de 21 años.

Etapa 4: estudio piloto

En esta etapa, y de acuerdo con los criterios de selección de la muestra, se llevó a cabo una prueba piloto del cuestionario con el objetivo de identificar y corregir términos de difícil comprensión para los futuros docentes de educación infantil, así como analizar sus propiedades psicométricas.

La aplicación del cuestionario fue autoadministrada, de manera individual y en formato online, a través de la plataforma Google Forms. Las modificaciones propuestas por los especialistas, junto con las sugerencias de los estudiantes participantes en el estudio piloto, permitieron elaborar la versión final del instrumento.

Resultados

Los resultados y el análisis presentados en esta sección abordan el proceso de desarrollo y validación del instrumento, asegurando la validez de constructo y la confiabilidad de los ítems. Se incluyen la validez de contenido, la discriminación y la dificultad de los ítems. Para el análisis estadístico de los datos, se utilizó el *software* IBM SPSS.

Validez de contenido

El cuestionario basado en competencias blandas fue validado en términos de contenido a través del juicio de ocho expertos en la materia (Skjong y Wentworth, 2001), todos ellos académicos universitarios especializados en competencias y evaluación educativa.

A los expertos se les proporcionó una tabla de operacionalización de las variables, que incluía las definiciones de cada una de las cinco dimensiones consideradas en esta investigación. También se les entregó un cuestionario de 45 preguntas, en el que debían determinar la pertinencia de cada ítem dentro de las dimensiones de trabajo en equipo, habilidades de comunicación, ética profesional, resolución de problemas y habilidades socioemocionales.

Asimismo, se les solicitó que evaluaran la pertinencia, representatividad, precisión y claridad de los ítems en relación con su aplicación a futuros maestros de educación infantil, así como su comprensión y coherencia con el constructo evaluado. Se les brindó la opción de realizar comentarios o sugerencias sobre cada ítem.

Para validar cada dimensión y sus preguntas asociadas, se estableció un criterio de congruencia del 85 % entre las respuestas de los expertos (Hyrkäs *et al.*, 2003). A partir de sus opiniones y sugerencias, se realizaron ajustes menores en la redacción de algunos ítems y se eliminaron otros. Como resultado, se obtuvo la versión final del cuestionario con 41 ítems (Tabla 1).

Tabla 1.

Validez de contenido del cuestionario

Experto	Porcentaje de validación (%)		
	Pertinencia	Representatividad	Precisión y claridad
A	98	97	98
B	85	84	88

C	96	98	97
D	97	95	97
E	89	84	86
F	95	96	95
G	86	88	87
H	94	93	94
Índice de validez	0,92	0,91	0,92

Fuente: elaboración propia.

Discriminación y dificultad

El índice de discriminación y la dificultad promedio de los ítems agrupados en las cinco dimensiones se presentan en la Tabla 2.

Todos los ítems del cuestionario de habilidades blandas mostraron un índice de discriminación (d) entre 0,70 y 1,00, lo que indica una buena capacidad discriminativa (Ortiz *et al.*, 2015). De manera similar, los 41 ítems del cuestionario registraron un índice de dificultad (p) en un rango de 0,50 a 0,80, lo que sugiere un nivel de dificultad adecuado (Backhoff *et al.*, 2000).

Por otro lado, el análisis de las medidas de asimetría y curtosis reveló que la mayoría de los ítems presentan una distribución asimétrica negativa y leptocúrtica (Tabla 2).

Tabla 2.

Índice de discriminación y dificultad promedio

Dimensiones	Ítem	Índice promedio		Oblicuidad	Curtosis
		Dificultad (d)	Discriminación(p)		
Socioemociona l	1-6-11- 12-17-22- 23-28-33- 38-41	0,65	0,77	-0,81	0,24
Habilidades (ss)					
Profesional	2-7-13- Ética (EF) 18-24-	0,74	0,95	-1,08	0,5

	29-34				
Problema	3-8-14-	0,57	0,74	-0,84	0,37
Solución (PS)	19-25-30- 35-39				
Trabajo en equipo (TW)	4-9-15- 20-26- 31-36-40	0,86	0,59	-1,19	0,46
Comunicación	5-10-16-	0,66	0,70	-0,98	0,21
Habilidades (CS)	21-27- 32-37				

Fuente: elaboración propia.

Validez de constructo

Para comprobar la validez de constructo de los ítems del cuestionario, se realizó un análisis factorial exploratorio y un análisis factorial confirmatorio (AFC). La fiabilidad factorial de los ítems cargados en cada factor se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

El análisis factorial exploratorio se efectuó utilizando el método de ejes principales para determinar la estructura factorial. Todos los ítems presentaron cargas factoriales altas, que oscilaron entre 0,682 y 0,872. Los resultados de los análisis factoriales confirmatorios indicaron que el constructo no solo era confiable, sino también válido para las cinco dimensiones en estudio (Tabla 3).

Tabla 3.

Dimensiones, ítems y cargas estadísticas

Número	Dimensión	Item	Carga factorial
Habilidades socioemocionales (SS)			
1	SS1	Es capaz de mostrar amabilidad en momentos de estrés.	0,803
6	SS2	Puede establecer un diálogo entre las prioridades del infante y las propiedades técnicas del niño.	0,709
11	SS3	Tiene una vida personal feliz fuera de la universidad.	0,740

12	SS4	Se cuida a sí mismo en momentos de estrés.	0,792
17	SS5	Cuida y atiende a sus compañeros en momentos de estrés.	0,762
22	SS6	Tienes la capacidad de ponerte en el lugar de la otra persona.	0,783
23	SS7	Es capaz de comunicar sentimientos y emociones a los demás.	0,782
28	SS8	Las decisiones no se toman de manera responsable.	0,707
33	SS9	Tiene una relación bastante regular con todos en su carrera.	0,816
38	SS10	Manifiesta reacciones emocionales ante determinadas situaciones.	0,705
41	SS11	Gestiona tu tiempo según prioridades.	0,872
Ética Profesional (EP)			
2	PE1	Entiende cómo actuar de acuerdo con el sentido ético que exige la educación.	0,779
7	PE2	Es puntual y hace las cosas a tiempo.	0,825
13	PE3	Tiene la capacidad de tomar iniciativas.	0,800
18	PE4	Se considera confiable y cumple las promesas que hace.	0,826
24	PE5	Establece lazos de confianza y afecto.	0,782
29	PE6	Se relaciona armoniosamente con su entorno de trabajo.	0,854
34	PE7	Expresar aceptación de todo tipo de diversidad.	0,725
Resolución de problemas (PS)			
3	PS1	Piensa lógicamente en una situación difícil.	0,704
8	PS2	Encontrar soluciones a una situación difícil.	0,721
14	PS3	Es capaz de resolver un problema de manera eficaz y rápida.	0,693
19	PS4	Es capaz de analizar información y definir una solución o estrategia de acción.	0,775
25	PS5	Tienes la capacidad de organizarte y realizar muchas tareas en un corto período de tiempo.	0,765
30	PS6	Él cree que puede idear una solución a un problema en su trabajo que está estancado.	0,822

35	PS7	Si tiene que actuar ante un inconveniente, simplemente lo evita.	0,762
39	PS8	Cuando te enfrentes a un problema, piensa más en la solución que en el problema en sí.	0,695
<i>Trabajo en equipo (TW)</i>			
4	TW1	Le gusta trabajar solo.	0,792
9	TW2	Escucha y valora las opiniones de todos los miembros del curso.	0,740
15	TW3	Apoya y enseña a sus compañeros con menos conocimientos.	0,795
20	TW4	Impone sus ideas sobre los demás miembros del curso.	0,682
26	TW5	Cumple con los acuerdos establecidos por el grupo del curso.	0,814
31	TW6	Respeto las opiniones de los demás incluso si son diferentes a las tuyas.	0,800
36	TW7	Incluye a los miembros del curso y no interfiere.	0,699
40	TW8	Comunica la mayor cantidad de información posible al resto de sus compañeros para lograr objetivos comunes.	0,745
<i>Habilidades de comunicación (CC)</i>			
5	CS1	Considera que se expresa adecuadamente verbalmente.	0,706
10	CS2	Es capaz de priorizar cuestiones relacionadas con el trabajo y comunicarlas de manera oportuna.	0,748
16	CS3	Considera que se expresa adecuadamente en forma escrita.	0,690
21	CS4	Escucha a los demás.	0,792
27	CS5	Entiende las necesidades de los demás.	0,756
32	CS6	Tiene sentido del humor y lo utiliza en los momentos adecuados.	0,788
37	CS7	Consideras que expresas tus ideas en tu curso de manera efectiva.	0,770

Fuente: elaboración propia.

Estimación de confiabilidad

La prueba alfa de Cronbach, aplicada a los 41 ítems distribuidos en cinco dimensiones (Tabla 4), mostró una excelente consistencia interna, con valores que oscilaron entre 0,83 y 0,89. Estos valores superan las estimaciones mínimas de confiabilidad ($\alpha = 0,70$) recomendadas por Nunnally (1967). Los resultados indican que el cuestionario de habilidades blandas presentó una alta confiabilidad tanto a nivel de cada dimensión como en la habilidad global.

Tabla 4.

Coefficiente de confiabilidad alfa de Cronbach

Dimensiones	Ítem	Alfa
Habilidades socioemocionales (SS)	11	0,88
Ética Profesional (EP)	7	0,89
Resolución de problemas (PS)	8	0,83
Trabajo en equipo (TW)	8	0,86
Habilidades de comunicación (CC)	7	0,85

Fuente: elaboración propia.

Conclusión

Este artículo reporta el proceso de diseño, construcción y análisis psicométrico del cuestionario SS-ECE, que evalúa la prevalencia de habilidades blandas en estudiantes de educación parvularia de dos universidades de Chile.

Durante el proceso de diseño, construcción y validación de la versión inicial del cuestionario SS-ECE, compuesto por 41 preguntas distribuidas en 5 dimensiones, se destacó la valoración positiva de los expertos sobre las dimensiones de trabajo en equipo, habilidades comunicativas, ética profesional, resolución de problemas y habilidades socioemocionales. Sin embargo, algunas preguntas asociadas a estas dimensiones requirieron modificaciones. Asimismo, los análisis psicométricos realizados en la aplicación piloto mostraron resultados satisfactorios, demostrando que el cuestionario SS-ECE es un instrumento altamente confiable y válido cuando se aplica a estudiantes de educación superior en Chile. Además, su replicabilidad en otros contextos de educación terciaria refuerza la estabilidad del instrumento a lo largo del tiempo.

Este estudio representa un aporte significativo a la literatura existente, ya que, hasta el momento, no se había validado ninguna prueba en educación superior para

medir habilidades blandas en futuros docentes de educación infantil. Por tanto, el Cuestionario SS-ECE puede ser una herramienta útil en este campo. Las modificaciones realizadas por los especialistas y estudiantes durante la fase piloto permitieron elaborar la versión final del cuestionario, que será aplicada en una próxima etapa de investigación a una muestra definitiva.

Referencias

- Agçam, R. y Dogan, A. (2021). Un estudio sobre las habilidades blandas de los docentes en formación. *Revista Internacional de Educación Progresiva*, 17(4), 35-48. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2021.366.3>
- Agencia de Calidad de la Educación. (2023). *Marco de evaluación de los aprendizajes socioemocionales*. Mineduc.
- Allés, M. (2007). *Dirección estratégica de recursos humanos: gestión por competencias*. Granica.
- Asefer, M. al. y Zainal, N. (2021). Soft Skills and Graduates' employability in the 21st Century from Employers' perspectives: A Review of Literature. *International Journal of Infrastructure Research and Management*, 9(2), 44-59. https://iukl.edu.my/rmc/wp-content/uploads/sites/4/2022/02/5.-Al-Asefer_compressed.pdf
- Backhoff, E., Larrazolo, N. y Rosas, M. (2000). Nivel de dificultad y poder de discriminación del examen de habilidades y conocimientos básicos (EXHCOBA). *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2(1), 1-16. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15502102&utm>
- Basil, P. y Ndijuye, L. (2022). La cuestión de la empleabilidad de los graduados universitarios: ¿Son conscientes los estudiantes de las preferencias de los empleadores? *Educación Superior, Habilidades y Aprendizaje Basado en el Trabajo*, 12(3), 588-603. <https://doi.org/10.1108/HESWBL-05-2021-0101>
- Berry, R. y Routon, W. (2020). Percepciones de los estudiantes de contabilidad sobre el cambio en las habilidades blandas: opiniones de los profesionales actuales frente a su propia realidad. *Journal of Accounting Education*, (53), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.jaccedu.2020.100691>
- Braslauskienė, R., Jacynė, R., Norvilienė, A., Ramanauskienė, S. y Strazdienė, N. (2022). Cambios en la organización del proceso educativo durante el periodo de la pandemia de COVID-19: análisis de las experiencias de los maestros de preescolar. *IJERI: Revista Internacional de Investigación e Innovación Educativa*, (17), 121-134. <https://doi.org/10.46661/ijeri.6475>
- Çetin, A. y Ünsal, S. (2020). Eğitim temel kavramlari ve işlev. En M. Tekerek y M. Sağır (eds.), *Yükseköğretimde eğitimcilerin eğitimi* (pp. 1-24). Pegem Akademi.

- Chan, G. y Zaldívar, M. (2023). Factores que influyen en el desarrollo de habilidades blandas en la formación inicial de profesores. *Revista Publicando*, 10(38), 54-65. <https://doi.org/10.51528/rp.vol10.id2367>
- Cinque, M. (2016). Perdidos en la traducción. Desarrollo de habilidades blandas en países europeos. *Tuning Journal for Higher Education*, 3(2), 389-427. [https://doi.org/10.18543/tjhe-3\(2\)-2016pp389-427](https://doi.org/10.18543/tjhe-3(2)-2016pp389-427)
- Coll, R., Taylor, N. y Grainger, S. (2002). Assessment of Workplace Learning: A Framework. *Asia-Pacific Journal of Cooperative Education*, 3(2), 5-12. https://www.researchgate.net/publication/291295722_Assessment_of_Workplace_Learning_A_Framework
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). *Juventud y trabajo: Habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante*. OEI.
- Domínguez-Ramírez, P. y Fernández-Chávez, C. (2023). Percepción de la familia de niños de educación parvularia frente al aprendizaje mediado con tecnologías de la información y comunicación (TIC) en tiempos de COVID-19. *Información Tecnológica*, 34(2), 125-136. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642023000200125>
- Epstein, D. y Barnett, S. (2015). Educación temprana en los Estados Unidos. Programas y acceso. En R. Pianta (ed.), *Manual de educación en la primera infancia* (pp. 3-21). Guilford Press.
- Evans, R. (2016). The Push up of 21st Century Learning Skills: The Answer Has Always Been in the Early Years. *Young Children*, 71(3), 48-51. <https://earlyeducatorsupport.charlotte.edu/wpcontent/uploads/sites/743/2023/09/21st-Century-Learning-Push-Up-.pdf>
- Farfán, V. y Mazoni, A. (2021). Sistema educativo chileno y trabajo docente en el contexto de la pandemia: nueva gestión pública e intensificación del trabajo. En D. Andrade, E. Pereira y A. Clementino (eds.), *Trabajo docente en tiempos de pandemia: una mirada regional latinoamericana* (pp. 95-128). IEAL, CNTE y Red Estrado.
- Fleischmann, E. (2013). *Habilidades interpersonales de docentes excelentes en diversas escuelas sudafricanas en el Cabo Occidental* [tesis de maestría, Universidad de Stellenbosch].
- Foro Económico Mundial. (2019). *Tecnología juvenil de la ASEAN. Habilidades y el futuro del trabajo*. Autor.
- Goleman, D. (2011). *La inteligencia emocional*. Zeta Bolsillo.

- Gómez, M. (2019). Las habilidades blandas: competencias para el nuevo milenio. *Divulgare. Boletín Científico de la Escuela Superior de Actopan*, 6(11), 1-5. <https://doi.org/10.29057/esa.v6i11.3760>
- González, D. y Muñoz, C. (2023). *Seguimiento de egresados(as) como estrategia de mejora de la formación profesional: percepciones de exalumnos(as) de la carrera de Educación Parvulario* [tesis de grado, Universidad de Concepción].
- Harold, D., Utouh, H. y Msuya, N. (2020). Soft Skills as a Problem and a Purpose for Tanzanian Industry: Views of Graduates. *Economic Insights. Trends and Challenges*, 9(72), 45-64. <https://scholar.mzumbe.ac.tz/bitstreams/f60333c6-2f9d-408d-939b-3874620b60b0/download>
- Horm, D., Hyson, M. y Winton, P. (2013). Investigación sobre la formación docente en la primera infancia: evidencia de tres dominios y recomendaciones para avanzar. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 34(1), 95-112. <https://doi.org/10.1080/10901027.2013.758541>
- Hyrkäs, K., Appelqvist-Schmidlechner, K. y Oksa, L. (2003). Validación de un instrumento para la supervisión clínica mediante un panel de expertos. *Revista Internacional de Estudios de Enfermería*, 40(6), 619-625. [http://dx.doi.org/10.1016/S0020-7489\(03\)00036-1](http://dx.doi.org/10.1016/S0020-7489(03)00036-1)
- Li, Y., Yinghong, Y., Lui, S., Whiteside, M. y Tsey, K. (2018). Enseñanza de "habilidades blandas" a estudiantes universitarios en China: la viabilidad de un enfoque australiano. *Educational Studies*, 45(2), 242-258. <https://doi.org/10.1080/03055698.2018.1446328>
- López, L. y Lozano, C. (2021). Las habilidades blandas y su influencia en la construcción del aprendizaje significativo. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 1-10. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1129
- Marín-Zapata, S., Román-Calderón, J., Robledo-Ardila, C. y Jaramillo-Serna, M. (2021). Habilidades blandas, ¿sabemos de lo que hablamos? *Revista de Ciencias Gerenciales*, 16(4), 969-1000. <https://doi.org/10.1007/s11846-021-00474-9>
- Mateo-Berganza, M., Buenadicha, C., Bustelo, M., Duryea, S., Heredero, H., Rubio-Codina, M., Rucci, G. y Becerra, L. (2019). *Habilidades del siglo 21: desarrollo de habilidades transversales en América Latina y el Caribe*. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0001574>
- Maxwell, B. y Schwimmer, M. (2016). Educación ética profesional para futuros docentes: una revisión narrativa de los escritos académicos. *Journal of Moral Education*, 45(3), 1-18. <https://doi.org/10.1080/03057240.2016.1204271>
- Medvedeva, O., Rubtsova, A., Vilkovala, A. y Ischenko, V. (2022). Monitoreo digital del desarrollo de habilidades blandas de los estudiantes como método

- interactivo de aprendizaje de lenguas extranjeras. *Ciencias de la Educación*, 12(8), 506. <https://doi.org/10.3390/educsci12080506>
- Mineduc. (2019). *Marco para la buena enseñanza de educación parvularia. Referente para una práctica pedagógica reflexiva y pertinente*. LOM.
- Mucha-Huamán, W. (2023). Habilidades blandas para el logro de aprendizaje de los estudiantes de nivel superior. *Investigación Valdizana*, 17(2), 69-76. <https://doi.org/10.33554/riv.17.2.1837>
- Munishi, E. (2022). Factores que contribuyen a la falta de habilidades blandas entre los graduados de educación superior de Tanzania. *Revista de Educación y Ciencias Sociales de África Oriental*, 3(2), 64-72. <https://doi.org/10.46606/eajess2022v03i02.0160>
- Murti, A. (2014). Why Soft Skills Matter. *The IUP Journal of Soft Skills*. 8(3), 32-36. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:167178428>.
- Nunnally, J. (1967). *Teoría psicométrica*. McGraw-Hill.
- Olmedo-Falconí, R., Salazar-Almeida, P., Román-Proaño, J. y Valladares-Carvajal, N. (2023). Competencias genéricas o habilidades blandas en educación superior. *Cienciamatria*, 9(1), 946-960. <https://doi.org/10.35381/cm.v9i1.1110>
- Orellana, P., Gorrochotegui, A., Lagomarsino, R. y Mies, R. (2014). Desarrollo de un instrumento para monitorear la adquisición de habilidades de trabajo en equipo en estudiantes de carreras de educación. *Investigación y Postgrado*, 29(1), 103-128. https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-00872014000100005&script=sci_arttext&utm
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2001). *Definición y selección de competencias: fundamentos teóricos y conceptuales (DeSeCo)*. Autor.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2022). *Panorama de la educación 2022: indicadores de la OCDE*. Autor. <https://doi.org/10.1787/3197152b-en>
- Ortega, C., Febles, J. y Estrada, V. (2016). Una estrategia para la formación de competencias blandas desde edades tempranas. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(2), 35-41. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000200003
- Ortiz, G., Díaz, P., Llanos, O., Pérez, S. y González, K. (2015). Dificultad y discriminación de los ítems del examen de Metodología de la Investigación y Estadística. *Edumecentro*, 7(2), 19-35. <https://www.coursehero.com/es/file/225791736/Construcci%C3%B3n-adecuada-de-%C3%ADtemsdocx/?utm>

- Pardo, M. y Opazo, M. (2019). Resistiendo la escolarización desde el aula. Explorando la identidad profesional de los docentes de primera infancia en Chile. *Cultura y Educación*, 31(1), 78-92. <https://doi.org/10.1080/11356405.2018.1559490>
- Raciti, P. (2015). *La medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica*. Programa EUROSocial.
- Riedler, M. y Eryaman, M. (2016). Complejidad, diversidad y ambigüedad en la enseñanza y la formación docente: sabiduría práctica, idoneidad pedagógica y tacto de la enseñanza. *Revista Internacional de Educación Progresista*, 12(3), 172-186. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/912>
- Romanenko, Y., Solodovnikova, E. y Maksimenko, N. (2023). El microaprendizaje como un nuevo método de enseñanza de habilidades blandas a estudiantes universitarios. *Frontiers in Education*, (8), 1177516. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1177516>
- Shaeffer, S. (2015). The Promotion of Decent Work for Early Childhood Education Personnel: the Professionalization of a Neglected Profession. *Proceedings of the Session of the Committee of Experts on the Application of the Recommendations concerning Teaching Personnel*, 12(CEART). <https://www.right-to-education.org/fr/node/1309>
- Skjong, R. y Wentworth, B. (2001). Expert Judgment and Risk Perception. *Proceedings of the International Society of Offshore and Polar Engineers*, 11(ISOPE). https://www.researchgate.net/publication/286613666_Expert_judgment_and_risk_perception/
- Tarricone, P. y Luca, J. (2002). Successful Teamwork: A Case Study, in Quality Conversations. *Proceedings of the Higher Education Research and Development Society of Australasia*, 25(HERDSA). <https://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=5007&context=ecuworks>
- Unicef. (2019). *Marco mundial sobre competencias transferibles: división de programas de la sección de educación*. Autor.
- Ünsal, S. y Çetin, A. (2019). Eğitim paydaşları arasındaki ilişkilerde etik. En B. Oral, A. Çoban y M. Bars (eds.), *Eğitimde ahlak ve etik* (pp. 121-134). Pegem Akademi.
- West, M. (2016). ¿Deberían incluirse las habilidades no cognitivas en los sistemas de rendición de cuentas escolares? Evidencia preliminar de los distritos CORE de California. *Brookings Economic Studies: Evidence Speaks Reports 1*. <https://www.brookings.edu/research/should-non-cognitive-skills-be->

included-in-school-accountability-systems-preliminary-evidence-from-californias-core-districts/

Zañartu, C., Guerra, P. y Ortiz, J. (2023). Liderazgo en la educación parvularia chilena durante la pandemia: Experiencias y significados. *Educação e Pesquisa*, (49), e263089. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202349263089esp>