

POLÉMICAS



EL FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD INVESTIGATIVA EN EDUCACION EN COLOMBIA: (1960 — 1981)*

Por Clemencia Chiappe**
Robert Myers***

Introducción

El propósito general del presente trabajo puede resumirse de la siguiente manera: comprender mejor el proceso de crecimiento y consolidación de la capacidad nacional para realizar investigación sobre educación en Colombia y analizar los factores que influyen en ese crecimiento y consolidación. Empezaremos por una descripción del contexto histórico y social de la investigación educativa en Colombia en términos de las siguientes categorías: el clima para la investigación, las capacidades y habilidades de los investigadores, la localización institucional de la investigación, su institucionalización y los temas y metodologías empleados. Posteriormente examinaremos en detalle las cuatro estrategias investigativas utilizadas durante el trienio 1979-1981. Cada una de estas estrategias se diferencia por su concepción, organización, liderazgo, criterios de financiación, énfasis temático y metodológico y relaciones con la política educativa. Concluida esta fase procedemos a presentar las conclusiones que permiten inferir algunas hipótesis y preguntas sobre qué estrategias y métodos alternativos pueden adoptarse para fortalecer la capacidad investigativa en educación, basados en el ejemplo colombiano.

Subyacente al enfoque de este trabajo se encuentra la idea del proceso investigativo como un proceso social que abarca todas las fases de la actividad de investigar, desde el nacimiento o generación de una idea hasta la utilización o aplicación de la investigación. Cada fase —concepción de la idea, diseño, desarrollo, difusión y aplicación— está influenciada tanto por la identidad social como por las relaciones entre las personas que realizan la investigación y las personas que la utilizan. Además, el proceso y los resultados de la investigación están influenciados por la forma en que ésta se organiza y por las circunstancias coyunturales de carácter social y político que la rodean. Finalmente, consideramos que el proceso investigativo (y el desarrollo de la capacidad investigativa) no es lineal¹³⁴.

La base de información está constituida por estudios previos sobre el tema, un seminario¹³⁵ y una revisión de la investigación realizada en curso entre 1979 y 1981. Los estudios de mayor utilidad para el presente trabajo fueron los siguientes:

—**José Bernardo Toro y Agustín Lombana**, “El Fenómeno de la Investigación en Educación en Colombia (1960-1978)”, Bogotá FEPEC-CEDEN, 1978. Los autores analizan las características de 238 estudios de investigación educativa realizados en el país en un período de 18 años, 1960-1978.

* Presentado en el Seminario sobre “Fortalecimiento de la capacidad investigativa en países del Tercer Mundo”, organizado por el I.D.R.C., Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo y el Banco Mundial. Washington, noviembre de 1981.

** Licenciada en Sociología, U. Javeriana. M.A. en Educación, U. de Berkeley (California). Actualmente Directora del Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, C.I.U.P.

*** M.A. en Educación, U. de Stanford, Ph. D. en Educación Comparada. U. de Chicago. Asesor de Programas de Educación de la Fundación Ford.

¹³⁴ Al asumir esta posición nos hemos basado directamente en el material de la Education Research Review and Advisory Group (RRAG). (Ver: RRAG, “Progrese Report”, Ottawa, The International Development Research Centre. noviembre, 1979).

¹³⁵ Quisiéramos agradecer especialmente a Álvaro Pantoja, Agustín Lombana y Gonzalo Cataño por sus observaciones y sugerencias.

—**Colciencias**, “La Investigación en la Universidad Colombiana”, Bogotá, 1978. Estudio comparativo de la investigación en 28 universidades colombianas tomando el período 1972-1977.

—**Clemencia Chiappe**, “Anotaciones sobre la situación de las Ciencias Sociales”, Bogotá, mayo de 1979. Estudio preparado para la reunión de CLACSO, mayo 30-31 de 1979, donde el autor describe y analiza la temática disciplinaria objeto de la investigación sobre educación desde el punto de vista de las ciencias sociales durante la década de los sesenta. Y,

—**José Bernardo Toro**, Rafael Campo y Robert Myers, “Educational Research Capacity: The Colombian Case”. Este trabajo es el precursor del presente estudio. Su principal objetivo es describir y analizar el escenario investigativo sobre educación en Colombia durante 1979.

La revisión sobre el estado de la investigación educativa en Colombia se basó además en conversaciones con investigadores que trabajan en ese campo, en visitas a cada uno de los centros de investigación de la ciudad de Bogotá, a cada una de las universidades, a las instituciones que financian investigación y al Ministerio de Educación Nacional y en el análisis sobre el tema en revistas y publicaciones.

Se identificaron 102 estudios o proyectos de investigación finalizados o en curso durante el período 1979-1981. Estos estudios se clasificaron según institución donde se llevaron a cabo, disciplina y nivel educativo del investigador o investigadores principales, tipo de difusión que ha recibido el trabajo y tipo de financiación (nacional, internacional o mixta). En esta forma, el estudio presente complementa el trabajo realizado por Toro y Lombana para el período 1960-1978 cuyos resultados aparecen en la publicación ya mencionada. Finalmente, se obtuvo información más detallada de dos instituciones - la Universidad Pedagógica Nacional y la Oficina de Planeamiento Educativo del Ministerio de Educación Nacional— y de dos redes investigativas —COLCIENCIAS y el Comité Interinstitucional de investigación en Educación.

El propósito de los estudios de caso fue determinar el impacto de cada una de las estrategias en términos de sus aportes al mejoramiento del clima para la investigación, en el evento de que ello haya sucedido, de sus aportes al proceso de institucionalización de la investigación en el país, de su contribución en el incremento de las capacidades y habilidades investigativas y de sus aportes a la conducción de la investigación por unas u otras metodologías.

L El Clima para la Investigación

Durante mucho tiempo, en Colombia se ha concedido un gran valor a la investigación especialmente en los círculos académicos. Sin embargo, hasta hace muy poco tiempo, la tradición investigativa había sido histórica y de ensayo. Estas formas son extremadamente académicas y más ampliamente aceptadas en Colombia hasta hace poco tiempo como formas más cercanas a la filosofía que a la ciencia tal como se la define hoy en día. Esta herencia o tradición no facilita la aplicación del razonamiento científico al análisis de los problemas sociales. A raíz del incremento de la tecnificación de la burocracia oficial con el retorno de estudiantes del exterior —especialmente de Estados Unidos— y con la incipiente ayuda financiera de fundaciones internacionales de investigación se han hecho incursiones en la investigación tradicional. Estos cambios han contribuido al incremento de la demanda de investigación empírica.

Como veremos más adelante un significativo porcentaje de investigación sobre educación en Colombia ha sido realizado por científicos sociales aplicando, por tanto, sus métodos y perspectivas teóricas al campo de la educación. En el área de las ciencias sociales se encuentran en Colombia dos tendencias generales de investigación que corren paralelas¹³⁶ la una a la otra. Una de ellas es la tendencia crítico-reflexiva basada en la tradición ensayista y asociada cada vez más al análisis del conflicto y a los debates alrededor de las obras de Marx, Gramsci y de la Escuela de Frankfurt. Los académicos europeos han sido importantes interlocutores de esta tendencia. La tendencia crítico-reflexiva se hace evidente, por ejemplo, en investigaciones sobre el origen y desarrollo de los modos de producción capitalista y en el análisis de la educación como agente del desarrollo. La otra tendencia es bastante empírica-positivista, basada en la encuesta y fuertemente conectada con el trabajo realizado en Estados Unidos durante las décadas del 60 y del 70. Se refleja, por ejemplo, en los trabajos basados en encuestas de hogares con el objeto de estudiar el problema del desempleo o de analizar las relaciones entre Educación y Empleo.

La tendencia investigativa reflexiva se refleja en las Universidades Oficiales donde los investigadores gozan de un modesto apoyo institucional representado en su sueldo y donde sólo ocasionalmente se atrae financiación externa pues se trabaja fundamentalmente con recursos propios. A pesar de la inestabilidad institucional la tendencia ha sobrevivido a los problemas de ella derivados y no ha dependido para su desarrollo de cuantioso apoyo financiero. Por su parte, la tendencia “encuestadora” tiende a ubicarse en las universidades privadas y en los centros de investigación. Los estudios así clasificados, frecuentemente son financiados por agencias internacionales a través de proyectos institucionales de investigación. Ambas tendencias de las ciencias sociales se reflejan en la investigación educativa.

Aunque existe una tradición investigativa y se ha incrementado la demanda de investigación técnica y a pesar de un ambiente relativamente abierto, los investigadores en Colombia deben luchar contra una serie de dificultades para realizar investigación. Por ejemplo, la fuerte tradición oral proporciona pocos incentivos para publicar; la inestabilidad institucional coarta los esfuerzos de una investigación continuada.

Un estudio realizado por Colciencias¹³⁷ detectó los siguientes obstáculos que limitan la investigación en la Universidad Colombiana:

“a. Obstáculos de orden financiero.

1. La universidad no le concede al presupuesto para investigación la importancia que requiere.
2. Falta de incentivos salariales para profesores o investigadores.

b. Obstáculos de orden institucional.

1. Primacía de la docencia sobre la investigación.

¹³⁶ Una información más completa sobre las ciencias sociales en Colombia se encuentra en: Clemencia Chiappe, “Anotaciones sobre la situación de las Ciencias Sociales en Colombia”, Universidad Pedagógica Nacional, 1979 (Mimeo).

¹³⁷ COLCIENCIAS, “La Investigación en la Universidad Colombiana, Subdirección de Asuntos Científicos y Tecnológicos. Bogotá, 1978.

2. Escaso número de docentes investigadores.
3. El post-grado no centra su actividad en investigación.
4. La universidad carece de mecanismos para promover y coordinar la investigación.
5. Deficiente dotación de laboratorios.
6. Falta de bibliografía y de buenas fuentes de documentación e información.
7. Carencia de oportunidades para asistir a reuniones, seminarios y simposios de carácter científico.
8. Deficiente difusión de los trabajos científicos.

e. Obstáculos de orden socio-cultural.

1. Falta de reconocimiento al investigador y a la investigación por parte de la sociedad.
2. Deficiente la vinculación a la comunidad”.

Estas afirmaciones son bastante dicentes porque las expresa la misma organización oficialmente encargada del fomento y mejoramiento de la ciencia en Colombia. Colciencias sugiere que la investigación aún no se ha convertido en parte integral y de valor en el proceso de reproducción social en Colombia. Puede decirse en términos generales que lo que se ha expresado es aún más pertinente a las Facultades de Educación y a las Universidades Pedagógicas encargadas de la formación docente.

II. La Ubicación Institucional de la Investigación Educativa

En 1968, con la creación del Instituto Colombiano para la Educación Superior (ICFES), el Fondo Colombiano para la Investigación Científica y Proyectos Especiales (COLCIENCIAS) y el Instituto Colombiano de Pedagogía (ICOLPE) se dio un fuerte impulso a la investigación, canalizado por el gobierno en forma centralizada. A ICOLPE correspondía la responsabilidad de la investigación básica, el diseño de modelos curriculares, la elaboración de programas de capacitación para maestros y la búsqueda y obtención de información requerida por el Ministerio de Educación. Este mandato que implicaba atender múltiples demandas condujo a ICOLPE hacia una situación de extrema burocratización, hacia la atención a problemas inmediatos que además satisficieran las exigencias políticas del momento y provocó mucha rotación en el liderazgo de la institución. Por tanto, a pesar del deseo bien intencionado de unir la docencia con la investigación, los factores señalados socavaron la misión investigativa del ICOLPE y la condujeron a su rápida desaparición en 1976.

Las iniciativas institucionales centralizadas fueron seguidas por el establecimiento del primer programa colombiano de post-grado en Educación (en la Universidad de Antioquia). Simultáneamente se realizaron amplias reformas educativas y para apoyarlas se enviaron al exterior grupos de educadores colombianos con el objeto de que realizaran estudios avanzados. Bajo este conjunto de circunstancias en 1968 aumentó el volumen y la sofisticación de las investigaciones. En el Cuadro No. 1 se presenta el resultado obvio.

No queda duda de que las iniciativas gubernamentales contribuyeron directa y significativamente a este crecimiento, a pesar del fracaso de ICOLPE.

Después del esfuerzo fallido por centralizar las investigaciones se reafirmó un proceso de descentralización institucional dentro de las entidades oficiales, las universidades públicas y privadas y los centros de investigación privados. Según Toro y Lombana durante el período 1960-1978, aproximadamente el 43% de la investigación ya finalizada provenía de las entidades oficiales (ver Cuadro No. 1). Al agregar las universidades oficiales, el porcentaje de investigaciones del sector público sube al 67%, quedando sólo una tercera parte de la investigación educativa a cargo de las instituciones privadas.

CUADRO No. 1

**UBICACION INSTITUCIONAL DE LA INVESTIGACION Y
FECHA DE SU PUBLICACIÓN**

Ubicación Institucional	Fecha de Publicación				Total	%
	1960 1967	1968 1971	1972 1975	1976 1978		
Ministerio de Educación Nacional	1	4	53	6	64	23
Organismo descentralizado o Departamento Administrativo	—	11	10	14	35	15
Oficinas Regionales del Gobierno	—	—	—	—	—	—
Oficinas Departamentales del Gobierno	—	—	1	—	1	—
Oficinas Municipales del Gobierno	—	—	—	—	—	—
Universidades Oficiales	—	4	34	18	56	24
Universidades Privadas	—	1	6	9	16	7
Institutos privados de Investigación	9	13	16	13	51	22
Autores Individuales	—	2	4	—	6	3
Otros	—	1	1	1	3	1
Total	10	36	125	61	232	
%	4	16	54	26		100

Fuente: JOSE BERNARDO TORO Y AGUSTIN LOMBANA. "El Fenómeno de la Investigación en Colombia (1960-1978)". Bogotá. FEPEC-CEDEN, 1978.

Un documento sobre investigación educativa elaborado por COLCIENCIAS, sin publicar, da cuenta de actividades investigativas adicionales en las universidades públicas. Raras veces estas investigaciones se publican¹³⁸. En resumen, el sector público dominó la producción investigativa en educación durante 1960-1978.

Durante el período que va desde 1979 hasta 1981, el sector público parece haber desempeñado un papel menos predominante en la investigación educativa (Ver Cuadro No. 2). De las instituciones que investigaban en educación en Bogotá, 13 estaban claramente ubicadas en el sector privado dando cuenta de más del 50% de toda la

¹³⁸ Información personal de Álvaro Pantoja.

investigación¹³⁹. Para ese mismo período el Ministerio de Educación sigue dominando numéricamente el volumen de investigación del sector oficial¹⁴⁰.

La mayor parte de la investigación educativa en Colombia se ha realizado en Bogotá. Existen excepciones importantes, caso de Medellín y Cali, donde se encuentra un buen número de investigaciones concentradas en las universidades o en instituciones privadas¹⁴¹.

Como puede observarse claramente en el Cuadro No. 1 los diferentes niveles del gobierno, nacional, departamental o municipal, no participan en investigación. Una clara tendencia de concentración o desconcentración de la investigación educativa en Bogotá, no puede colegirse de nuestros datos.

La diferenciación institucional normalmente va acompañada por una diferenciación en funciones, tareas laborales y métodos y viceversa. Las tareas básicas relacionadas con la recolección de información, una que otra evaluación y diagnósticos relacionados con la planeación se ubican en el sector público. Por su parte, la investigación “básica” que existe tiende a concentrarse en el sector privado o en las universidades. Más adelante tendremos la oportunidad de extendernos un poco más sobre este cambio de orientación y sus implicaciones.

III. Habilidades y Capacidades para la Investigación

Colombia puede ufanarse del considerable talento de sus recursos humanos dedicados a la investigación educativa, algunos titulados, otros no, pero todos extremadamente competentes. Un sondeo informal produjo una lista de 45 profesionales colombianos que llegan al nivel de Ph.D. o M.A. que han trabajado o recibido entrenamiento específico para la investigación educativa¹⁴². Por lo menos otros 6, con Ph.D. en Educación, actualmente trabajan en el exterior.

¹³⁹ Como nuestra encuesta se limitó a Bogotá no podemos efectuar comparaciones directas con los resultados de Toro y Lombana. Si agregamos instituciones de fuera de Bogotá y aplicamos una definición más estricta de “investigación” los resultados se alterarían pero no drásticamente.

¹⁴⁰ Hasta el momento no hemos diferenciado la investigación según el propósito que sirve, el método o la “calidad”. En el Ministerio rara vez se encuentran investigaciones más analíticas o sofisticadas.

¹⁴¹ En Medellín, por ejemplo, la Universidad de Antioquia (pública) y las instituciones privadas, CINDE y ANIF, han realizado investigación. En Cali se encuentra mucha investigación tanto en la Universidad del Valle (pública) como en los centros privados Fundación de Investigaciones sobre Ecología Humana, Fundación para la Educación Superior y Vivamos Mejor.

¹⁴² No pretendemos identificar el nivel de certificación obtenida con la competencia. Tampoco discutiremos qué constituye la capacidad investigativa. Es suficiente aclarar, por ahora, que la simple posesión o aún el uso de habilidades metodológicas o estadísticas sofisticadas adquiridas para completar un Ph.D. no garantizan su aplicación correcta.

CUADRO No. 2

**UBICACION DE LOS INSTITUTOS DE INVESTIGACION
Y DE LA INVESTIGACION SEGUN SECTOR OFICIAL O
PRIVADO
1979—1981**

<i>Sector/tipo de Institución</i>	No. de Institutos de Investigación	No. de Investigaciones
Ministerio de Educación	1	30
Sector Público		
Universidades Públicas	4	14
Universidades Privadas	3	32
Sector Privado		
Centros Privados	10	24
Otros	1	2
Total	19	102

Fuente: Información recolectada por Clemencia Chiappe en agosto y septiembre de 1981.

Muchos de los investigadores que trabajan en educación han recibido su entrenamiento en campos diferentes a ella. Otros han realizado investigación “sobre” educación aunque no “desde” la educación. La lista informal de 45, por ejemplo, incluye sociólogos, economistas, historiadores, médicos, un especialista en comunicación y un planificador urbano. Una diversidad similar se hace evidente si analizamos los orígenes disciplinarios de los investigadores que llevaron a cabo las investigaciones encontradas por Toro y Lombana para el período 1960-1978: apenas el 40% recibió un entrenamiento en el campo de la educación. Nuestros datos para el período 1979-1981 permiten identificar la formación disciplinaria de 65 investigadores principales, 30 de los cuales no recibieron ningún entrenamiento en el campo de la educación. (Ver Cuadro No. 3).

La anterior multidisciplinaria parece haber enriquecido el campo de la educación y probablemente ha contribuido a aumentar su prestigio. Pero también significa que se carece de investigadores de “primera clase” dentro de la educación. Por ejemplo, las habilidades para la investigación en las Facultades de Educación son deficientes¹⁴³. Es un hecho frecuente que sociólogos y economistas efectúan un intercambio profesional hacia la educación. Sin embargo, se manifiesta una carencia de investigaciones educativas con enfoque antropológico, psicológico y político.

Dentro de los investigadores que trabajan en educación en Colombia parece existir una limitación en las “habilidades empresariales”¹⁴⁴. Además existe una marcada carencia de individuos capacitados para la administración de la investigación que posean la habilidad

¹⁴³ Con excepción de la Universidad Pedagógica Nacional, caso que será tratado en detalle más adelante.

¹⁴⁴ En las habilidades empresariales se incluye la capacidad de “vender” investigación. Ver, Sheldon Shaeffer, “Increasing National Capacity for Educational Research: Issues, Dynamics and Alternatives”, Ottawa, IDRC, 1979, página 18.

de organizar y coordinar el proceso investigativo. Estas habilidades no tienen que estar necesariamente acompañadas por un sólido entrenamiento teórico o metodológico. De hecho, sería más justo decir que no se ha reconocido la importancia que se debe a los coordinadores o directores de investigación o a la infraestructura de apoyo a la investigación que requiere una administración organizada. Volveremos sobre este tema más adelante en la discusión sobre institucionalización.

CUADRO No. 3

INVESTIGADORES EN EDUCACION SEGUN DISCIPLINA DE PROCEDENCIA. 1960—1981

Disciplina	1960 No.	1978 ¹ %	1979 No.	1981 ² %
Educación	51	40	35	54
Psicología	4	3	5	8
Sociología	42	33	6	9
Economía	17	13	8	12
Demografía	2	1	—	—
Medicina	8	6	—	—
Derecho	1	1	—	—
Antropología	—	—	1	1
Ciencia Política	—	—	1	1
Filosofía	1	1	3	5
Ingeniería/Matemáticas	—	—	6	9
Otras	3	2	—	—
Otras	129	100	65	99

¹ **Fuente:** Toro y Lombana, página 68.

² **Fuente:** Chiappe, Clemencia.

IV. Los Temas y las Metodologías de Investigación

Las demandas y los intereses y capacidades personales de los investigadores influyen en la relación de los temas y las metodologías de investigación. Como hemos visto, la demanda total de investigación en el sector público aumentó durante la década de los 60 impulsada por la necesidad de allegar información para alimentar el proceso de planeación cada vez más técnico. El auge de la planeación y un ambiente de expansión en el campo de la educación pueden ayudar a explicar el predominio de los estudios descriptivos y globales durante ese período (ver Cuadros No. 4 y 5) así como la escasez de estudios a nivel micro concentrados en observar lo que pasa en el salón de clase o relacionados directamente con el proceso enseñanza-aprendizaje. Esos hechos también pueden explicar el importante papel de economistas y sociólogos en la investigación. Es de destacar que estas disciplinas de las ciencias sociales ya estaban bien establecidas académicamente, contaban con una tradición de influjo en la política y habían atraído a estudiosos del desarrollo, ansiosos de influir en el futuro de Colombia¹⁴⁵.

¹⁴⁵ Estas afirmaciones se basan en un estudio detenido de las ponencias sobre Estado del Arte de la Investigación Educativa en el país, presentadas en el Seminario Nacional que se llevó a cabo en abril de 1980. Pueden consultarse a este respecto dos publicaciones: Instituto SER de Investigación, *Seminario Nacional de Investigación Educativa, Informe Final* (Mimeo) y *Revista Colombiana de Educación* No. 5, Primer semestre de 1980.

Ni los planteamientos antropológicos¹⁴⁶ ni los psicológicos predominaron en la investigación sobre los fenómenos educativos durante la década de los 60 y 70 y con muy raras excepciones, los historiadores y los científicos políticos tampoco prestaron atención a la educación¹⁴⁷.

Las demandas cuantitativas y descriptivas de la época encajaron bien con el entrenamiento académico y los intereses de los investigadores. Hacia 1980 los investigadores de las dos tendencias, la “reflexiva” y la “empírica”, prefirieron adelantar estudios macro que unas veces tenían como objeto el país globalmente considerados y otras veces períodos de tiempo supremamente amplios. Esto contrasta con la tendencia, que empieza a aparecer en 1980, de plantear estudios más específicos ya sea de carácter regional o abarcando períodos de tiempo más restringidos. El tránsito de estudios globales a estudios particulares se debió quizás a que el país ya había cumplido las etapas preliminares en cuanto a necesidades de investigación macro, descriptivas y de diagnóstico general en sus variables educativas más elementales¹⁴⁸. También ese cambio señalado pudo haber representado una reacción contra estudios extensos y con frecuencia superficiales que se correspondían con una metodología “importada”.

CUADRO No. 4

DISEÑO INVESTIGATIVO Y FECHA DE PUBLICACION

Diseño	Fecha de publicación				Total	%
	1960 1967	1968 1971	1972 1975	1976 1978		
Histórico documental	4	10	36	6	56	24
Descriptivo de sondeo	6	21	54	35	116	50
Descriptivo diferencial	—	3	8	11	22	9
Descriptivo correlacional	—	1	21	2	24	10
Causa experimental o Cuasi-experimental	—	1	7	7	16	7
Total	10	36	126	61	233	
%	4	16	54	26		100

Fuente. Toro y Lombana página 129.

¹⁴⁶ Un esfuerzo aislado es el de Gerardo y Alicia Reichel Dolmatoff en, por ejemplo. “La enseñanza formal en Aritama”, en: *Educación y Sociedad en Colombia*, Gonzalo Cataño (Ed.). Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, 1973.

¹⁴⁷ Jaime Jaramillo Uribe, *Historia de la Pedagogía como Historia de la Cultura*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 1970. Guillermo Hernández de Alba, *Documentos para la Historia de la Educación en Colombia*, Tomo VI. Patronato Colombiano de Artes y Ciencias. Bogotá, Editorial Kelly, 1980.

¹⁴⁸ Los títulos de las obras de tres autores muestran este cambio:

Jaime Jaramillo Uribe, *El Pensamiento Colombiano en el siglo XIX*. Bogotá, Editorial Temis, 1964 comparado con Jaime Jaramillo Uribe, *Notas para la Historia de la Sociología en Colombia* en: *Apuntes para la Historia de la Ciencia en Colombia*, COLCIENCIAS, 1970.3

Bernardo Kugler y Alejandro Vivas, *Efecto del gasto público en la Educación sobre variables poblacionales en el largo plazo*. CCRP, Documento No. 14, 1975 comparado con Bernardo Kugler y Álvaro Reyes, *Educación y Mercado de Trabajo Urbano en Colombia: Una comparación entre sectores modernos y no modernos*. CCRP, 1979.

Rodrigo Parra, *Dependency and Education in Colombia under Development*, Madison, Land Tenure Center, University of Wisconsin, 1971 comparado con Rodrigo Parra. *La Educación Rural en la zona cafetera colombiana*, Buenos Aires, UNESCO, CEPAL- PNUD, 1978.

Superada la primera etapa de desarrollo educativo lo que significa conseguir niveles aceptables de alfabetización y escolaridad primaria, en los últimos años de la década del 70, lentamente empieza a prestarse mayor atención a la calidad y análisis del fenómeno educativo. Un sondeo de opinión realizado en 1978 a investigadores educativos, formuladores de política y profesionales de la educación¹⁴⁹, por ejemplo, identificó la necesidad de estudios sobre el aula de clase, sobre la calidad del currículo, sobre el maestro en el salón de clase, sobre su formación y sobre la educación que se imparte a los niños en la escuela primaria¹⁵⁰.

Estos temas fueron incorporados poco a poco en las investigaciones. También en ese mismo año se lleva a cabo el encuentro de investigadores sobre educación infantil en el cual se presentan y discuten diez estudios. En el seminario se confirma la utilidad de continuar estudios como los que se están adelantando o sea, estudios aplicados, orientados a grupos marginados y a la educación en las áreas rurales. Estos cambios lentos que incluyeron análisis etnográficos a nivel micro acompañaron la anteriormente mencionada ampliación de la investigación en educación.

Los métodos estadísticos empleados en la investigación educativa se han vuelto cada vez más sofisticados. El análisis hecho por Toro y Lombana, 1960-1978, muestra esta progresión (ver Cuadros Nos. 4 y 5). Durante la década de los 70 el retorno de los investigadores entrenados en el exterior empezó a influir significativamente tanto en la sofisticación del diseño como en el tratamiento estadístico. Esta tendencia continúa¹⁵¹.

CUADRO No. 5

NIVEL ESTADISTICO DE LOS INFORMES Y FECHA DE PUBLICACION

Nivel Estadístico	Fecha de Publicación				Total	%
	1960 1967	1968 1971	1972 1975	1976 1978		
Tendencias y porcentajes	10	27	71	35	143	67
Tablas de contingencia y Correlaciones	—	6	13	10	29	14
Regresiones, covarianza, Análisis factorial	—	3	26	11	40	10
Total	10	36	110	56	212	
%	4	17	52	27		100

Fuente: Toro y Lombana, página 132.

¹⁴⁹ Ligia Parra y Álvaro Pantoja. Primera ronda de la consulta Délfica sobre necesidades y prioridades de la investigación en educación, COLCIENCIAS, 1978 (Mimeo).

¹⁵⁰ En 1978 se reunió un grupo de investigadores interesados en la educación pre-escolar, proporcionando estímulos adicionales para trabajar en ese campo.

¹⁵¹ El economista Bernardo Kugler en su artículo “una revisión crítica de investigaciones hechas en Colombia sobre Educación y Economía” menciona cuarenta y cinco trabajos, el más antiguo de ellos fechado en 1964. De estos cuarenta y cinco estudios por lo menos quince representan una alta sofisticación cuantitativa. El trabajo de Kugler, presentado al Seminario sobre Estado del Arte en Investigación Educativa se encuentra publicado por el Instituto SER de Investigación: Instituto SER, Seminario Nacional de Investigación Educativa, Informe Final (Mimeo) y en la Revista Colombiana de Educación No. 5, Primer semestre de 1980. (No queremos sugerir que “más sofisticado” significa necesariamente “mejor”).

CUADRO No. 6

**DISTRIBUCION DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA COLOMBIANA
POR TEMAS
1979—1981**

Temas	N	%
Descripciones estadísticas del sistema escolar	12	12
Estudios de necesidades educativas	6	6
Estudios evaluativos del sistema escolar	15	15
Recursos humanos/mercados de trabajo	10	10
Financiación de la educación	7	7
Políticas educativas	4	4
Historia de la educación	4	4
Currículo y métodos	15	15
Determinantes del desempeño educativo	3	3
Desarrollo del niño	4	4
Estudios etnográficos (Escuela primaria)	3	3
Educación pre-escolar	9	9
Estado de la Investigación Educativa	4	4
Otros	6	6
TOTAL	102	100

Fuente: Chiappe, Clemencia.

En el Cuadro No, 6 hemos hecho una clasificación a grosso modo por temas de investigación para el período 1979-1981. Apenas la octava parte de los estudios identificados son descriptivos. La economía de la educación sigue siendo una categoría importante de investigación; la sociología es menos prominente; los trabajos sobre currículo y métodos constituyen otra categoría importante. La lista incluye, además, investigaciones con enfoque psicológico, etnográfico, político e histórico. En general, se manifiestan las tendencias que hemos expresado:

- 1) Mayor interés sobre la calidad y el contenido de la educación;
- 2) Análisis más sofisticados -conceptual y estadísticamente- en oposición al trabajo puramente descriptivo;
- 3) Investigaciones específicas, a veces a nivel micro, alejándose de los estudios amplios a nivel macro; y
- 4) Espectro más amplio de metodologías pues se incluyen la antropología, la psicología y la ciencia política.

Finalmente, utilizando la tipología de investigación presentada por Jean Pierre Vielle¹⁵² podemos ilustrar la situación de la investigación educativa desde la dimensión de sus

¹⁵² *Investigación disciplinaria:* Proyectos que analizan y evalúan fenómenos educativos y la interacción de las variables que los componen o las relaciones entre educación y sociedad. Es una investigación orientada a producir nuevo conocimiento.

Investigación para la planeación: Proyectos que hacen diagnósticos, pronósticos y evaluaciones de los sistemas educativos; proyectos que diseñan programas educativos. Sus resultados pueden servir como base para la política educativa, para la toma de decisiones dentro de una política educativa ya diseñada y, para la implementación de nuevas acciones.

objetivos principales. Vielle diferencia la investigación disciplinaria orientada a producir nuevo conocimiento de la investigación para la planeación, la investigación instrumental y la investigación para la acción. Durante los últimos años de la década del 60 y primeros de la del 70 se identificó con frecuencia la acción investigativa con el proceso de reunir y articular datos necesarios para la elaboración de programas y proyectos políticos, desempeñando, como suele decirse, el papel de “apaga-incendios”. Durante este período la investigación “disciplinaria” o “básica” continuaba realizándose en las Universidades, por personas que trabajaban en investigación por su propia cuenta y con poca o ninguna financiación.

Así, en 1979 los investigadores de las Universidades concentraban sus esfuerzos en la investigación básica dejando al gobierno y ocasionalmente a las instituciones privadas la investigación para la planeación. La investigación acción, diseñada para cambiar directamente el comportamiento de aquellos involucrados en la investigación, apenas empezaba a sentirse, y se originaba generalmente en alguna institución privada. En resumen, se estaba dando una diferenciación de esfuerzos investigativos que cubría toda una gama de propósitos, clases e instituciones de investigación.

V. Instituciones de Investigación

Tal vez existen en Colombia unas 25 instituciones dedicadas en forma seria y permanente a la producción de investigación educativa. En nuestro trabajo identificamos 19 en Bogotá, pertenecientes al gobierno, a las Universidades oficiales y privadas y al sector privado. Existen muchas otras instituciones que se ocupan tangencialmente de la investigación educativa o que funcionan como un medio para la formación de investigadores.

Anteriormente anotamos cómo en la medida en que ha ido creciendo y se ha ido descentralizando la investigación, distintas instituciones han asumido diferentes funciones investigativas. Para facilitar la comprensión del proceso de crecimiento, consolidación y diferenciación de la investigación educativa, a continuación detallaremos la organización y funcionamiento de dos instituciones que desempeñaron un papel activo en el escenario colombiano entre 1979 y 1981; son ellas: El Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional (CIUP) y la Oficina de Planeamiento Educativo del Ministerio de Educación Nacional.

A. El Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional (CIUP).

El CIUP se creó en 1976 como un centro de investigación en educación adscrito a la Universidad Pedagógica Nacional. Su apoyo financiero emana fundamentalmente de la Universidad lo que significa que los fondos provienen en su gran parte del gobierno aunque varios proyectos reciben también apoyo financiero de instituciones nacionales e internacionales. El CIUP heredó del ICOLPE (cerrado en 1976) la mayoría de los recursos humanos dedicados a la investigación.

Investigación instrumental: Proyectos cuyo objetivo inmediato es la introducción de modificaciones en contenidos educacionales, procedimientos, tecnologías, métodos y sistemas. Esta investigación es el soporte inmediato para las innovaciones.

Investigación acción: Proyectos que asumen directamente la realización de un proceso educativo de manera innovativa y a menudo con carácter de experimentación, con frecuencia es una experiencia compartida por los investigadores y los grupos hacia los cuales dirigen su acción.

Lo anterior ha sido tomado de: Jean Pierre Vide, *The Impact of Research on Educational Change*, International Development Research Centre (IDRC), 1980 (Mimeo).

A través de la investigación el CIUP busca tener impacto en el mundo académico (Facultades de Educación de las diferentes Universidades e Instituciones de Investigación en general) y en el mundo de la política educativa (al diseñar, experimentar y/o evaluar modelos innovadores para el sistema educativo colombiano).

El CIUP ha intentado articular la investigación a nivel teórico como administrativo, para producir un trabajo de calidad, continuo e integrado en lo que se refiere a la misma investigación así como en lo que hace a su organización. A nivel teórico intenta articular diferentes disciplinas con el uso de diferentes metodologías para abordar un problema definido como prioridad. En efecto, el CIUP escoge un tema específico sobre el cual los investigadores centran su atención para producir estudios desde diferentes perspectivas. El inicio del proceso tiene, por tanto, un enfoque unidisciplinario pues se trata de abarcar el problema desde el punto de vista de la propia disciplina y especialidad del investigador. Sin embargo, más adelante, cada grupo de investigación produce un planteamiento multidisciplinario que proviene de la aplicación de las diferentes disciplinas al mismo problema.

No se debe confundir aquí el enfoque multidisciplinario con el interdisciplinario pues el objetivo de aquel es preservar las diferentes metodologías de investigación que son particulares a cada disciplina. Este enfoque ha permitido al CIUP desarrollar investigación histórica, etnográfica y cuantitativa centrada en un solo tema. También lo ha llevado a una mayor sofisticación en el tratamiento metodológico del tema y ha posibilitado que selectos investigadores de otras instituciones se sientan atraídos por el CIUP.

La articulación teórica requiere además una coordinación administrativa de los proyectos para asegurar su eficiencia e impacto. Dicha coordinación garantiza a su vez una continuidad de la actividad del CIUP así como una continuidad del investigador en su tema. Así mismo, una coordinación activa de los grupos de investigación a un nivel institucional permite publicar los resultados de las investigaciones en forma integrada.

Durante el período 1979-1981 el CIUP ha concentrado su atención en los problemas educativos relacionados con la escuela primaria, la atención al niño de preescolar y el mejoramiento en la enseñanza de las ciencias. Los estudios históricos han analizado el desarrollo de las prácticas pedagógicas en la escuela primaria y el desarrollo de la política educativa. También se ha realizado investigación etnográfica sobre tres temas: el maestro de la escuela primaria, las instituciones de formación de maestros y las prácticas pedagógicas adoptadas en los salones de clase de las escuelas de las áreas rurales.

La institucionalización de la investigación educativa en el CIUP ha producido un impacto sobre la investigación en este campo en Colombia. En primer término, ha contribuido a incrementar el prestigio de la investigación en educación. Los investigadores han irrumpido con la temática educativa en seminarios de Historia, Metodología y Epistemología y por tanto, han iniciado una relación con la Academia, entendiendo por tal el cuerpo de investigadores que se relacionan entre sí a través de la discusión de sus respectivos trabajos. El trabajo del CIUP también han influido en los temas de investigación y en los planteamientos metodológicos. Por ejemplo, ha estimulado estudios antropológicos e históricos, que como ya lo anotamos eran escasos en el campo de la educación en la década de los 60 y en los primeros años de la década del 70.

La escogencia de prioridades temáticas en el CIUP, ha contribuido a cubrir una brecha en la investigación educativa en el país. Esta escogencia resultó de una conciliación de diversos factores:

- 1) Análisis de los estudios que destacaban las necesidades de investigación;
- 2) Análisis de las funciones de un centro de investigación adscrito a una Universidad;
- 3) Análisis de su función como parte del sector gubernamental;
- 4) Análisis de sus recursos humanos en términos de ciertas áreas del conocimiento.

Este esfuerzo del CIUP por reflexionar sobre los temas y metodologías para producir acciones articuladas y continuadas ha empezado a ser percibido y analizado por otros organismos de investigación en las universidades, por centros privados y organismos gubernamentales. En la medida en que el Centro de Investigaciones ha merecido reconocimiento, ha podido recuperar poco a poco para la Universidad Pedagógica, la tarea de diseñar experiencias y modelos (curriculares, administrativos, etc.) como un ejercicio académico sólido que además puede ser muy valioso para el sector oficial.

El CIUP otorga especial atención a la producción de la Revista Colombiana de Educación dirigida a investigadores en educación de dentro y fuera de la Universidad y a los estudiantes de ciencias sociales, en general. La Revista junto con la publicación Documentación Educativa (preparada por la biblioteca de la Universidad Pedagógica) son los dos aportes más significativos de la Universidad Pedagógica Nacional al proceso de información y difusión.

No se observa aún un impacto del CIUP sobre los post-gradados de la misma Universidad Pedagógica. Por lo tanto, su acción sobre las capacidades y habilidades para investigar no es la que se desearía. Pero es pertinente a propósito de este tema exponer una hipótesis: la calidad de la formación de estudiantes depende de la calidad de los profesores pero esta última a su vez es función de sus títulos, su capacidad pedagógica, y el factor más relevante, el grado en que se encuentra involucrado o comprometido en el trabajo investigativo e inter-relacionado con sus colegas a propósito de dicho trabajo. Muy probablemente, la ausencia de compromiso en el trabajo investigativo es en gran medida la culpable de la muy cuestionada calidad de muchos de los post-gradados en educación.

Estas circunstancias muestran la debilidad de la "comunidad científica" colombiana. Hasta que el profesor universitario no participe en forma más comprometida dentro de la comunidad, la investigación no tendrá efecto alguno sobre la calidad de la formación universitaria y sobre las exigencias que los profesores se sientan en capacidad de plantear a sus estudiantes.

B. Programa Colombia-PNUD/UNESCO (Proyecto Col. 76/003) Oficina de Planeamiento Educativo del Ministerio de Educación Nacional.

Paralelo al crecimiento de la investigación educativa dentro del sistema universitario, en el CIUP y en otros centros de investigación, las instituciones oficiales han realizado esfuerzos por fortalecer la investigación educativa dentro del sector gubernamental.

Al vigorizarla, se espera que influya más en la formulación de políticas y en su implementación. Durante el período 1979-1981 el gobierno colombiano cooperó con dos

equipos de investigación educativa que trabajaron en el Ministerio de Educación; uno de ellos asociado con un amplio programa sobre el desarrollo rural y el otro centrado en el mejoramiento de la planeación educativa.

El programa de gobierno “Desarrollo Rural Integrado” (DRI) fue lanzado en 1974 como parte de la política social incorporada al Plan de Desarrollo de cuatro años de la administración López. El propósito del programa era integrar los pequeños productores campesinos a la corriente principal de la Economía Nacional a través del desarrollo de la infraestructura socio-económica necesaria. Entre los objetivos del programa estaban: ampliar la cobertura educativa, mejorar la calidad de la educación y aumentar los niveles educativos en las áreas rurales. En una primera etapa, se emprendieron varios proyectos de investigación que se proponían dar forma a la política planteada por el gobierno en el programa DRI.

Inicialmente se pensó que varias universidades públicas podrían encargarse de los proyectos de investigación. Sin embargo, una serie de “cuellos de botella” lo impidieron y entonces se decidió que la Oficina de Planeamiento Educativo del Ministerio de Educación Nacional asumiera la responsabilidad absoluta. De conformidad, se crea una oficina especial dedicada a la investigación de los proyectos DRI como parte de la Oficina de Planeamiento Educativo. El grupo de investigación estaba compuesto por profesionales relativamente jóvenes, quienes produjeron seis informes finales en cerca de dos años. Estos informes son básicamente una descripción de ocho departamentos en términos de sus características educativas y demográficas y una descripción del estado de desarrollo rural en cada uno de ellos.

Un segundo ámbito de actividades fue el adelantado por Guillermo Briones, funcionario de la UNESCO y asesor en el Programa Administración, Planeación e Investigación Educativa, entre 1978 y 1981; bajo su asesoría se adelantaron nueve estudios evaluativos de programas educativos nacionales y cinco estudios sobre recursos humanos¹⁵³.

Aunque es difícil determinar cuál ha sido el impacto de estos estudios sobre la política o la implementación podemos afirmar que aportaron datos potencialmente útiles y agregaron nuevos temas a la literatura aunque no proporcionaron avances metodológicos. Hay evidencia de que parte de la investigación se incluyó en la planeación general o en los documentos de políticas en la misma forma descriptiva en que se produjo.

¹⁵³ 20 *Estudios Evaluativos de Programas Nacionales en Educación:*

- Evaluación de las Escuelas Normales de Colombia. 3 volúmenes.
- Evaluación del Programa de Jornadas Adicionales.
- Evaluación de la Educación contratada con la Iglesia Católica. 2 volúmenes.
- Evaluación de la Educación de Adultos.
- Evaluación de los Colegios Cooperativos. 2 volúmenes.
- Educación para el Desarrollo Rural en Colombia. 1 volumen.
- Evaluación de la Educación Agropecuaria (Escuelas Agropecuarias. Concentraciones de Desarrollo Rural. ITAS. Núcleos e Internados Escolares, INEM), en impresión.
- Evaluación de los Institutos Técnicos Industriales. 1 volumen.
- Evaluación de la Educación Comercial a Nivel Medio (procesamiento de la información).

Estudios de Recursos Humanos:

- Análisis demográfico, educativo y económico para la diversificación de la Educación Media en los departamentos de Antioquia, Valle, Norte de Santander, Caldas y Meta.
- Demanda y utilización de Técnicos Agropecuarios en Colombia (trabajo de campo en curso).
- Relaciones entre Educación, Trabajo y Empleo en Colombia, en colaboración con el IIPE, (en impresión).
- Demanda y utilización de Técnicos Industriales en Colombia (en impresión).
- Perfiles ocupacionales y profesionales de los egresados de los Institutos Técnicos Industriales e INEM en las ciudades de Cali, Barranquilla, Medellín y Bogotá (redacción informe final).

El efecto de estas iniciativas del gobierno en el proceso de institucionalización de la investigación es más difícil de analizar. Es discutible que el proceso haya servido para que los empleados gubernamentales fueran más receptivos al empleo de datos sólidos y sistemáticamente recolectados; la receptividad se encuentra más en el individuo transitorio que en el sistema.

También es discutible que este esfuerzo haya facilitado la continuidad en la investigación, en parte porque es aún muy temprano para ver sus resultados y porque los estudios realizados fueron generalmente esfuerzos aislados que respondían a una exigencia o a una idea del momento más que a la intención de fortalecer la planeación y evaluación a través de la realización de estudios en forma simultánea. No se hizo ningún esfuerzo por integrar los resultados ni su difusión fue amplia. Tampoco hubo una participación continua y activa de la oficina de Planeamiento en las redes formales e informales de investigación o en las redes de investigadores oficiales y no oficiales.

Antes de emitir un juicio definitivo es importante que las discusiones sigan su curso. La más importante de estas discusiones es la negociación actual con funcionarios del Banco Mundial para conseguir un préstamo para el sector educativo. Un punto álgido en la agenda de discusión es la continuidad de la investigación en el Ministerio. Ahora que ha terminado la financiación de la UNESCO se debe encontrar una nueva fuente. Parece que no se puede esperar nada del presupuesto ordinario y queda por ver si se apropian los fondos del préstamo. Lo mismo se aplica al futuro incierto del sistema de recolección continua de datos que se ensayó en el proyecto bajo la dirección de Briones.

Finalmente, tampoco se sabe aún si los individuos que recibieron algún entrenamiento práctico en el proceso investigativo serían capaces de aplicar esa experiencia en el futuro.

VI. Las Redes

Antes de 1978 no había ninguna red formal de investigación educativa en Colombia; la comunicación entre los investigadores era informal y esporádica. En el período 1979-1981 dos iniciativas facilitan el aumento de contacto y comunicación formal entre los investigadores. La primera de ellas fue un esfuerzo nacional creado por el Fondo Colombiano de Investigaciones Científicas y Proyectos Especiales (COLCIENCIAS) y la segunda fue la formación de un Comité Interinstitucional para la Investigación en Educación por parte de seis instituciones de investigación privadas.

A. Fondo Colombiano de Investigaciones Científicas y Proyectos Especiales (COLCIENCIAS).

Creado en 1968, es una institución semi-gubernamental encargada del fortalecimiento de la ciencia en Colombia. Su énfasis se dirige hacia las ciencias naturales y físicas aunque se asignan algunos fondos para programar y apoyar proyectos de investigación en ciencias sociales. En junio de 1977 el entonces Vice-ministro de Educación solicitó a COLCIENCIAS responsabilizarse del fortalecimiento y apoyo a la investigación educativa debido a la ausencia de una institución dedicada especialmente a ese propósito. En parte, la petición se dirigió a llenar el vacío dejado por el cierre del Instituto Colombiano de Pedagogía (ICOLPE) el cual realizó esa función no muy exitosamente de 1968 a 1975. Y en parte, la solicitud del Ministerio fue motivada por un deseo de incentivar la investigación para contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación y ayudar a desarrollar y evaluar innovaciones. COLCIENCIAS aceptó el reto.

Durante el primer año sus actividades se orientaron a establecer un conjunto de prioridades para la investigación educativa. Con este fin, se llevó a cabo una serie de entrevistas con prominentes educadores e investigadores en educación en todo el país. Los resultados se tabularon con la idea de que servirían de “feed back” para obtener una segunda ronda de respuestas con los respondientes originales (y aumentar así la conciencia de los participantes a lo largo del proceso).

Esto nunca ocurrió. Se formó un comité que debía funcionar y dirigir el proceso durante todo el año, pero este Comité falló por falta de liderazgo y frecuentes cambios de personal. Durante 1977 y 1978 se financiaron cinco proyectos uno de los cuales fue el financiamiento parcial de una encuesta sobre investigaciones educativas realizadas entre 1960 y 1978. El total de fondos para investigación durante 1977-1978 fue de US\$ 16.000.00.

En el mes de octubre de 1978 se inicia un nuevo planteamiento que viene a remplazar la fase anterior de diagnóstico. Se otorga el énfasis a la financiación de proyectos específicos de investigación. Así, en vez de tratar de atraer investigadores con el ofrecimiento de fondos para algunas áreas prioritarias pre-establecidas, COLCIENCIAS busca estimular la investigación financiando proyectos en curso o proyectos considerados importantes por los investigadores. Así, la programación sigue a la investigación y no al contrario. Subyacente a este planteamiento se encuentra el deseo de mejorar el status de segunda clase de la investigación educativa a través de proporcionar fondos a selectos investigadores que darían prestigio a la investigación educativa y producirían resultados de alta calidad que enriquecerían el campo de la educación.

Para llevar a cabo esta estrategia el equipo de COLCIENCIAS visitó instituciones investigativas buscando proyectos en curso que necesitaran impulso y descubriendo proyectos que los investigadores quisieran trabajar. Aunque el equipo no tenía en mente una lista rígida de prioridades mantuvo los ojos abiertos a proyectos en dos áreas: educación pre-escolar e investigaciones relacionadas con maestros. Estas áreas se habían identificado como importantes en la experiencia anterior de COLCIENCIAS y en la descripción de investigaciones entre 1960 a 1978 realizada por Toro y Lombana.

En 1979 COLCIENCIAS aportó financiación a 15 proyectos cuyos rangos de costo total estuvieron entre US\$ 1.000 y US\$ 20.000. COLCIENCIAS gastó en total US\$120.000.00. Excepto en dos casos, las asignaciones fueron otorgadas a investigadores de las Universidades. Apoyó una amplia variedad de investigaciones incluyendo la experimental, la histórica, la basada en encuestas, la evaluativa, investigaciones que fueron realizadas por investigadores de diversas disciplinas. COLCIENCIAS reforzó sus actividades a través de: apoyo a seminarios sobre tecnología apropiada en educación y sobre la investigación en educación pre-escolar: realización de un corto curso sobre evaluación de Proyectos Educativos, y apoyo a un seminario nacional sobre Educación, iniciativa del Comité Interinstitucional de Investigación en Educación (Ver más adelante). En esta fase se revive el Comité Asesor de COLCIENCIAS con el objeto de que revise proyectos y discuta los lineamientos generales de acción en el campo de investigaciones. COLCIENCIAS aportó financiación para dos publicaciones: una sobre el seminario de Tecnología Apropiada y la otra, subvención del boletín “Documentación Educativa”.

En 1980, COLCIENCIAS cambia nuevamente de énfasis dedicando su energía al establecimiento de políticas, derivadas de su experiencia anterior y orientada a culminar la investigación financiada durante 1979, todavía en proceso en algunos casos. Por esta razón se financiaron tan pocos proyectos durante 1980.

¿Cuál ha sido el impacto de este flujo de actividades?

Proporcionar algún liderazgo y una especie de “certificación” a la investigación, influir en otros fondos e incrementar, al menos temporalmente, el prestigio de la investigación educativa. El mejor ejemplo es quizás la asignación de US\$20.000 a la Universidad del Valle. Una vez este aporte fue aprobado por COLCIENCIAS, la Universidad y la Fundación para la Educación Superior (FES) aportaron adicionalmente US\$160.000. COLCIENCIAS, además, ayudó a otras instituciones a las que antes no se les prestaba atención como la Universidad de Antioquia y la Universidad Pedagógica Nacional.

Esta estrategia prestó relativamente poca atención a la “infraestructura” a pesar de que financió acciones tales como el Boletín de Documentación Educativa. Las reuniones del Comité Asesor, los seminarios, el curso de entrenamiento contribuyeron a la comunicación entre los investigadores. Quizás el mejor ejemplo de este logro es el diálogo continuo y fructífero entre los investigadores de diferentes disciplinas que confluyen en el campo de la educación preescolar.

Con respecto a la investigación COLCIENCIAS ayudó a romper una especie de monopolio ejercido por investigadores empíricos entrenados en el campo de la Sociología y la Economía, financiando investigaciones históricas y en el área de Psicología Experimental. La estrategia de COLCIENCIAS ejerció poco impacto, en términos relativos, sobre las habilidades para investigar. Por el contrario, buscó extender y apoyar el talento investigativo existente proporcionando la iniciativa empresarial que parecía estar ausente en los investigadores y en las organizaciones a que ellos pertenecían.

Queda todavía por ver qué tan duraderos son estos avances. El decrecimiento de la actividad de COLCIENCIAS en 1980 no es una buena señal. Su intento de desarrollar un proyecto interinstitucional (en historia) no se ha afianzado después de un año y medio, entorpecido por una atmósfera de reserva entre las cuatro instituciones comprometidas. Según la opinión del equipo de COLCIENCIAS el próximo paso a seguir es el estímulo a la colaboración interinstitucional.

B. Comité Interinstitucional de Investigación en Educación

La iniciativa surgió más o menos al mismo tiempo en que la estrategia de COLCIENCIAS empezó a afianzarse, a fines de 1978. Contrasta con esta estrategia porque agrupa instituciones privadas, es informal, se restringe a Bogotá y se financia fundamentalmente con fondos extranjeros. Originalmente seis instituciones formaron parte del Comité Interinstitucional. El Instituto SER de Investigación, institución multidisciplinaria de carácter investigativo y asesor, dirigida por un ex-rector universitario muy bien conectado con el sector público; el Instituto SER se sostiene con contratos de investigación, donaciones y fondos de fuentes nacionales y extranjeras. FEDESARROLLO, institución igualmente privada cuyos fondos provienen fundamentalmente de contratos de investigación, dirigida por un exministro de Hacienda; FEDESARROLLO concentra su atención en los estudios económicos y cuenta con financiación nacional e internacional. La Corporación Centro Regional de Población (CCPR) también bien conectada con el sector público, se mantiene por medio de contratos, se apoya en fondos internacionales y enfatiza sobre la investigación demográfica. El Centro para Estudios de Desarrollo Económico (CEDE) perteneciente a la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes, institución privada. Aunque tiene su base en la Universidad también financia la investigación a través de contratos y sus investigadores compiten por apoyo financiero de diversas instituciones.

Antes de poner sus ojos en la educación, estas cuatro instituciones eran de reconocida fama por sus trabajos en el campo de la Economía, la Demografía, la Ingeniería y la Sociología. Pero con la inyección de fondos y el interés creciente de algunos investigadores hacia el campo de la educación, las cuatro instituciones pasaron fácilmente a la investigación educativa.

Un quinto participante en el Comité Interinstitucional es Acción Cultural Popular (ACPO); esta institución tiene sus raíces en un programa radial de educación no-formal establecido y promovido por la Iglesia Católica. En años recientes los lazos con la Iglesia se han debilitado y ACPO ha desarrollado su capacidad interna para investigar. La institución no depende de fondos externos para su funcionamiento aunque sí busca financiación para la investigación que realiza. Finalmente, la Fundación para la Educación Permanente en Colombia (FEPEC), organización privada de carácter investigativo interesada en la educación no-formal, funciona con base en contratos de investigación.

A estas dos últimas instituciones que realizan investigación desde dentro de la educación se agregaron otras dos en 1980: El Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional (CIUP) —descrito arriba— y el Programa de Investigación y Tecnología Educativa de la Facultad de Estudios Interdisciplinarios (FEI) de la Universidad Javeriana; este programa ofrece un magíster en investigación educativa.

El Comité Interinstitucional tiene sus orígenes, en parte en una preocupación compartida en el sentido de que la comunidad de investigación educativa colombiana necesitaba un liderazgo y una revitalización. En ese entonces, todavía no había tomado impulso el esfuerzo de COLCIENCIAS de estímulo a la investigación y aunque ya se hubiera dado existían razones para explicar por qué la iniciativa complementaria era puesta en marcha por instituciones privadas cuya existencia dependía de su habilidad para conseguir financiación para la investigación. Primero, COLCIENCIAS se conocía como una institución lenta en el proceso de toma de decisiones y en el proceso de otorgar los dineros lo cual ocasionaba problemas a las instituciones privadas. Además, COLCIENCIAS se encontraba financiando principalmente a las universidades especialmente a las universidades oficiales por dos razones: dados sus fondos limitados COLCIENCIAS no se sentía capaz de pagar los altos costos indirectos que cobran las instituciones privadas no universitarias. Por el contrario, las donaciones a las Universidades podrían proporcionarles un alivio financiero y no implicaban necesariamente el pago de sueldos o gastos indirectos. Además, el equipo de COLCIENCIAS pensaba que era más probable que las nuevas ideas se generaran en la Universidad y no en el sector privado caracterizado por una orientación más técnica.

El Comité Interinstitucional se reunió con regularidad durante siete meses a finales de 1978 y principios de 1979. Como grupo, sus miembros trataron de desarrollar una agenda investigativa pero terminaron delimitando el campo de investigación a un conjunto muy general de categorías. Educación y Economía, Educación y Cultura, Educación y Política, Educación y Diferenciación Social y Enseñanza. Posteriormente las instituciones a título individual formularon propuestas investigativas dentro de los temas señalados y presentaron el paquete a la Fundación Ford para aprobación de financiación. Cada una de las cinco propuestas que constituían el paquete se debatieron y criticaron durante las reuniones del Comité en 1979. Además, en el paquete se incluyó una solicitud de fondos para ayudar a organizar una reunión nacional sobre investigación educativa, para diseñar un proyecto de investigación común y para pagar a un coordinador (Lombana) quien

trabajaría medio tiempo. La Fundación Ford aprobó la financiación de US\$ 215.000 a principios de 1980.

En el mes de abril de 1980 se realizó el seminario nacional, planeado y administrado por el Comité Interinstitucional con la participación y ayuda financiera de COLCIENCIAS. Allí se presentaron y discutieron cinco estudios sobre el Estado del Arte y se debatieron en grupos de trabajos cada uno de los temas principales. Los participantes en el seminario provenían de instituciones privadas, de las Universidades y del sector oficial. Posteriormente se distribuyó un informe sobre el seminario y se publicaron tres estudios sobre "El Estado del Arte" en la Revista Colombiana de Educación. Fuera de lo ya anotado es difícil saber si el seminario tuvo algún impacto. Ciertamente contribuyó a movilizar a COLCIENCIAS y puso en contacto a profesionales que antes no se conocían; pero no hubo ningún otro seguimiento.

El Comité ha continuado reuniéndose esporádicamente. Recientemente ha formulado una propuesta común —lo cual constituye un paso importante— consistente en el diseño de un cuestionario y un estudio de campo sobre "La distribución de Ingresos y la Educación en Colombia". De esta encuesta cada una de las instituciones extraerá los datos necesarios para analizar diferentes aspectos sobre el tema. Dentro del grupo se han analizado ya algunas propuestas. Además, el Comité ha iniciado una serie de seminarios para investigadores el primero de los cuales contó con muy buena asistencia.

¿Cuáles han sido los resultados de este intento de fortalecer la capacidad investigativa? Hasta cierto punto, el Comité ha facilitado la integración y comunicación entre los investigadores, por lo menos entre aquellos directamente involucrados, a través de las instituciones participantes en el Comité. Aunque el grupo es pequeño se ha expandido lentamente; algunas personas no afiliadas lo han considerado una camarilla que busca preferencias para tener un mayor acceso a los fondos. Los esfuerzos más amplios del Comité como el seminario nacional y aquellos más recientes seminarios investigativos no han causado un impacto acumulativo. Sin embargo, si continúa la serie de seminarios, podría sobrevivir tal impacto de integración; ello depende en gran medida de los esfuerzos del coordinador. A pesar de algunas diferencias de opinión dentro del Comité (entre los que son científicos sociales y estudian la educación y aquellos que están directamente en el campo de la educación y aplicando las técnicas investigativas de las ciencias sociales), éste ha fomentado la comunicación entre las diferentes disciplinas.

Al trabajar dentro de un marco general, al formular un propósito común y al delegar trabajos sobre "el estado del arte" de la investigación educativa en el país se ha proporcionado una asistencia para producir investigación integrada y con continuidad. Los seminarios, por su parte, han contribuido a la difusión dirigida fundamentalmente hacia otros investigadores; algunos empleados oficiales influyentes y preparados han participado pero no han sido muchos. A pesar de lo expuesto no se ha logrado dirigir la investigación hacia temas relevantes en el campo de la educación. Con esta mira el Comité aspira iniciar un foro público que tendrá lugar durante los meses de la campaña electoral.

El Comité ha obtenido fondos de sólo dos fuentes: la Fundación Ford y COLCIENCIAS. Es posible que más adelante pueda aprovechar otras fuentes nacionales y extranjeras; la prueba de fuego vendrá cuando se trate de vender un proyecto común. En teoría, el Comité ha contribuido a dirigir las capacidades investigativas a través del debate y la crítica a las propias investigaciones y de la discusión de diversos temas que en él se analizan desde diferentes perspectivas disciplinarias. Sin embargo, dadas las

características del grupo las críticas son comúnmente muy débiles; las instituciones y los individuos que las representan evitan herir sensibilidades. Las actividades realizadas por el Comité han contribuido a llenar un vacío empresarial y organizacional.

Al igual que en el caso de la estrategia de COLCIENCIAS, el Comité ha aprovechado el recurso investigativo existente. Posiblemente sus logros en cuanto al fortalecimiento de esos talentos o en cuanto al fortalecimiento de la infraestructura de las instituciones individualmente no han sido tan fuertes como se desearía pero de todas formas han contribuido a mantenerlos. Junto con la estrategia de COLCIENCIAS esta estrategia ha otorgado prestigio al estudio sobre la educación involucrando investigadores de primera clase en la investigación educativa.

Base de Información*

La base de información para la investigación existente en Colombia es relativamente amplia pero no está bien organizada: le falta periodicidad, no es precisa y tampoco es comparable en el tiempo. Además como puede colegirse de las anteriores discusiones alrededor de los temas y metodologías, las habilidades para investigar y las instituciones investigativas, la base de datos no está muy ligada a la práctica de la educación. En efecto, el Ministerio de Educación Nacional no realiza evaluaciones periódicas a nivel nacional aunque existan propuestas para ellas y se cuente con algunos estudios piloto¹⁵⁴. No existe un banco de datos en educación y tampoco existe un buen listado de datos disponibles sobre la educación en Colombia.

Los datos que existen en relación con la educación se pueden encontrar en registros históricos, encuestas de hogares, informes de investigaciones en salud y nutrición, encuestas sobre epidemias y estudios demográficos. Además algunos proyectos especiales de investigación (tales como los estudios de costos y el mercado laboral de ECIEL) han generado grandes volúmenes de datos sin analizar.

En Colombia no es grave el problema de falta de computador. Hay disponibilidad de los últimos modelos y en la mayoría de los casos es posible conseguir financiación para su uso. El "software" se encuentra todavía en su fase experimental pero satisface las necesidades investigativas. Por tanto, la causa de los problemas sobre la base de información no se encuentra en la carencia de medios sino en la desorganización para la utilización de los datos y el acceso a los mismos. Este difícil acceso es producto de dificultades que van desde las huelgas universitarias, el cierre de bibliotecas y centros de cómputo hasta las exigencias burocráticas que causan prolongadas demoras.

Difusión y Documentación

Empleando de nuevo la información del estudio de Toro y Lombana podemos decir que al menos las tres cuartas partes de las investigaciones sobre las que se recogió información estaban en mimeógrafo o sólo pasadas a máquina, y menos de una cuarta parte de la investigación analizada apareció publicada en artículos de revistas o en libros. Esta tendencia general se confirma para el período de 1979-1981.

* La información de esta sección depende en gran parte de la obra de Toro, Campo y Myers ya citada, pág. 6 a 9.

¹⁵⁴ Se han adelantado estudios pilotos en la Oficina de Planeamiento del Sector Educativo en conexión con el Instituto SER de Investigación.

En 1979, Toro, Campo y Myers escribieron: Desde 1971 se han dedicado los esfuerzos a acumular y difundir los resultados de las investigaciones. LCOLPE antes de su cierre (1976), COLCIENCIAS, ICFES, ICETEX y la Universidad Pedagógica Nacional por medio de su REVISTA COLOMBIANA DE EDUCACION (1978) han experimentado diversas estrategias de difusión de los hallazgos de las investigaciones nacionales y extranjeras.

En el sector privado, la revista Educación Hoy (1971) orienta su publicación hacia la práctica de los educadores. COLCIENCIAS e ICFES han establecido un servicio de documentación con el apoyo del Banco Mundial, el cual —según fuentes informales— ha generado bibliografías en respuesta a más de 1.000 demandas. La Universidad Javeriana está creando un catálogo y un archivo sobre investigación educativa, archivo iniciado con los trabajos analizados por Toro y Lombana. La bibliografía de apoyo en Ciencias Sociales ha mejorado considerablemente en los últimos años. Así, a pesar de que el estudio de COLCIENCIAS afirma que las fuentes bibliográficas y documentales son deficientes, la situación no es del todo sombría y está mejorando rápidamente¹⁵⁵.

Últimamente se han realizado intentos de llevar los hallazgos investigativos del papel a la acción. Educación Hoy ha organizado una serie de seminarios con maestros, orientados a satisfacer sus necesidades y a mostrarles cómo se emplean en la práctica los resultados de las investigaciones publicadas en Educación Hoy. El incremento de la investigación acción también se orienta hacia la difusión, al unir al investigador con el hombre de acción desde un comienzo. A pesar de estos esfuerzos todavía es posible un mejoramiento que exigirá finalmente un amplio cambio en las actitudes de los educadores y burócratas colombianos.

Financiación

La investigación educativa en Colombia se sostiene con financiación nacional e internacional. Las principales fuentes nacionales del sector público son: presupuestos universitarios que escasamente cubren los sueldos de los investigadores, COLCIENCIAS y el Banco de la República; ocasionalmente el Ministerio de Educación contrata investigaciones. Estas fuentes son menos atractivas de lo que parece debido a los excesivos trámites burocráticos para obtener los auxilios, a las prolongadas demoras en los pagos y a la carencia de fondos para gastos indirectos, condiciones todas que afectan especialmente a las organizaciones privadas que tratan de sobrevivir por medio de contratos de investigación.

El apoyo del sector privado no es muy grande; algunos fondos provienen de la Fundación para la Educación Superior, la Fundación Carvajal, la Asociación Nacional de Instituciones Financieras y otras organizaciones.

Estos fondos no se otorgan a través de una abierta competencia.

Aunque la información sobre las fuentes de financiación para la investigación no es muy precisa, es obvio que los recursos extranjeros han desempeñado un papel importante en el apoyo a la investigación educativa en Colombia. El estudio de COLCIENCIAS sobre las investigaciones realizadas entre 1972 y 1977 indica que casi una cuarta parte de toda la investigación en ciencias sociales realizada en las universidades colombianas recibió financiación de fuentes extranjeras¹⁵⁶. Dado que las

¹⁵⁵ Toro, Campo y Myers, op. cit. pág. 8.

¹⁵⁶ COLCIENCIAS, op. cit. pág. 16-17.

instituciones privadas están dispuestas a recibir mayor porcentaje de recursos del exterior y dado que la investigación educativa se concentra cada vez más en estas instituciones, es probable que exista mayor dependencia de financiación extranjera por parte de estas instituciones. Nuestro estudio sobre la investigación durante 1979-1981 lo comprueba.

En algunas instancias el gobierno acoge complacido los fondos extranjeros destinados a investigación, esperando ansiosamente la información que ésta produzca, pero encuentra difícil justificar la aprobación de un aporte para la investigación dentro de su presupuesto.

De la información aquí recogida no pudo determinarse si el nivel de fondos disponibles para la investigación educativa es "adecuado", si está aumentando o si está disminuyendo. Sin embargo, más importante que esto sería poder determinar las fuentes y los modos de financiación ya que éstos no sólo influyen en la forma y contenido de la investigación sino también en su proceso de institucionalización.

El Entrenamiento de Investigadores

La capacidad para entrenar a la próxima generación de investigadores da una idea de la actual "capacidad nacional de investigación". En el campo educativo, esta capacidad aún no existe en Colombia a pesar de que se cuente con un numeroso talento investigativo. En la Universidad Javeriana existe un programa de postgrado para entrenar investigadores en educación, programa que otorga el título de magíster. Otro programa de magíster en investigación surgió en el último año, fuera del sistema universitario¹⁵⁷.

En Colombia no existen programas a nivel de doctorado. Por algún tiempo, la mayoría de los investigadores en educación continuarán recibiendo mayor entrenamiento en el exterior y fuera del campo educativo, para fijar luego su atención en la investigación educativa como se ha tendido a hacer hasta ahora.

Resumen y Conclusiones

A partir de 1960, la investigación educativa en Colombia se ha incrementado y ha cambiado mucho. Se ha constituido un grupo de investigadores calificados atraídos de otras disciplinas por el área educativa. Se ha dado un proceso de diversificación institucional, temática y metodológica manifiesto en el crecimiento de la investigación educativa en los centros privados, en el gobierno y en las universidades. En el momento actual se otorga mayor atención al contenido y a la calidad del proceso educativo en sí. En efecto, se han iniciado estudios a nivel micro sobre el salón de clase e investigaciones etnográficas que contrastan con la investigación a nivel macro basada en la Economía y la Sociología que caracterizó la investigación educativa durante la mayor parte de la década de los 60 y 70. Así como la investigación se ha tomado más analítica y sofisticada, se ha mejorado la base de información.

El desarrollo de la investigación se hizo posible por un clima político relativamente estable durante el período y una actitud cada vez más técnica dentro del gobierno. Sin embargo, la demanda de investigación aún es baja y no se ha generalizado una "mentalidad investigativa". A pesar de una larga tradición investigativa en Colombia los

¹⁵⁷ El Centro Internacional para la Educación y el Desarrollo Humano (CINDE), con sede en Medellín, se ha embarcado en un programa ambicioso que otorga título de post-grado a través de la Universidad Nova de Florida y recluta talento docente colombiano.

investigadores continúan enfrentando grandes obstáculos institucionales y socioculturales y la falta de incentivos para realizar investigación.

Como en Colombia existen ya muchos de los componentes de una capacidad investigativa nacional a un nivel relativamente sofisticado (investigadores, instituciones, datos, algunas publicaciones), la pregunta pertinente sería: ¿Cómo organizar y coordinar la actividad investigativa para crear un impacto duradero en la educación? Estrechamente relacionado con este punto surgen inquietudes acerca de la continuidad, estabilidad y comunicación de la investigación educativa. Durante el período estudiado se notó una ausencia de capacidad para organizar y promover la investigación educativa.

A partir de 1979 y tal vez desde un poco antes, se han ensayado en Colombia diferentes estrategias, consciente o inconscientemente, para fortalecer y consolidar la investigación educativa. En nuestra discusión sobre instituciones y redes analizamos cuatro estrategias específicas:

1. La institucionalización de la investigación en la Universidad Pedagógica Nacional coloca la investigación junto a la formación de docentes en una misma institución establecida y financiada públicamente. El CIUP ha hecho un planteamiento coordinado, crítico; analítico de la investigación, aplicando varios métodos y disciplinas a un problema prioritario preestablecido.
2. El Ministerio de Educación Nacional ha tratado de institucionalizar la investigación para que a través del diagnóstico/descripción tenga impacto en la formulación y planeación de políticas.
3. COLCIENCIAS ha concentrado su atención primordialmente en la investigación educativa de las Universidades oficiales. Con un propósito científico más general en mente y actuando como catalizador ha respaldado proyectos de investigadores individuales, ha buscado promover la comunicación entre los investigadores a través de seminarios y proyectos comunes y ha proporcionado diagnósticos nacionales de las necesidades investigativas.
4. Finalmente, el Comité Interinstitucional de Investigación en Educación financiado con fondos extranjeros, ha tratado de fortalecer la investigación educativa al fomentar la comunicación y el debate informal entre institutos de investigación delegando la realización de proyectos y promoviendo investigación conjunta.

Estas estrategias deben mirarse como iniciativas complementarias. Reflejan y han estimulado la diversificación y diferenciación en la investigación. En mayor o menor grado cada una de las estrategias ha ayudado a identificar y llenar los vacíos de investigación agregando más prestigio al campo educativo y facilitando la comunicación entre investigadores (no con igual frecuencia entre investigadores y formuladores de política). En el proceso, también se ha contribuido a llenar el importante vacío de las capacidades empresariales y organizacionales mencionadas anteriormente.

Ninguna de las estrategias parece haber causado un impacto significativo en la capacidad colombiana de formar la "próxima generación" de investigadores educativos. Tampoco han influido mucho sobre el clima general investigativo, sobre un sistema de incentivos, sobre la capacidad de publicar o sobre la demanda de investigación. Sin embargo, sí se ha logrado continuidad en la investigación educativa al contribuir a fortalecer las bases institucionales, al obtener fondos, al estimular el intercambio pro-

fesional y al seleccionar áreas-problema que deben tratarse desde diferentes perspectivas y con criterio distinto a “la moda”.

En los párrafos siguientes propondremos algunas tesis con el fin de fijar una base para reflexionar sobre el proceso de fortalecimiento de la capacidad nacional de investigación educativa, basados en la experiencia colombiana.

1. Durante las primeras etapas de expansión de un sistema educativo predomina la necesidad de estudios de diagnóstico y descriptivos. Este hecho refuerza la tendencia de ignorar el trabajo analítico que por lo regular se presenta marginalmente en las universidades y favorece la investigación cuantitativa en detrimento de la cualitativa. A medida que disminuyen las presiones expansionistas, la investigación cualitativa de alcances más restringidos se vuelve más común. Esto puede ayudar al proceso de diferenciación y además estimula la investigación disciplinaria fuera de los confines universitarios.
2. Existe la tendencia a que con el tiempo la investigación se vuelva cada vez más descentralizada y diferenciada en términos de objetivos, métodos, temas y ubicación institucional. A medida que la capacidad investigativa aumenta se presenta la diferenciación institucional. Los organismos oficiales patrocinan proyectos de investigación específicos orientados hacia la planeación e implementación, frecuentemente de carácter descriptivo, de diagnóstico o evaluativos; la investigación universitaria suele ser “básica”; los centros privados de investigación que normalmente dependen de contratos se orientan hacia la investigación evaluativa; y la mayor parte de la investigación-acción se realiza también en los centros privados.

Este proceso de diferenciación trae las ventajas de la especialización y otorga a las instituciones la oportunidad de realizar investigación novedosa y original así como la posibilidad de aplicar diferentes perspectivas metodológicas. Por otra parte, el proceso puede abrir brechas de comunicación entre los investigadores y divorciar aún más la investigación de las políticas. Por lo tanto se necesitan esfuerzos cada vez más conscientes para unir los investigadores, producir investigación acumulativa y promover la comunicación entre los investigadores y quienes formulan políticas.

3. Para consolidar y profundizar la actividad investigativa se deben crear estrategias dirigidas a apoyar redes formales e informales de relación a nivel personal e institucional. La estrategia de “redes” ha jugado un rol catalizador en el caso colombiano (por el contrario en otras disciplinas de las ciencias sociales la consolidación de la investigación ocurrió primero y le siguió la creación de redes). Como decíamos, para el caso de la educación la estrategia de redes ha contribuido al crecimiento de la investigación educativa y ha influido aquí también la presencia de investigadores calificados. Parecería necesario incentivar, en todos los casos, diferentes redes de comunicación entre los investigadores.
4. Se ha prestado poca atención a la difícil tarea de entrenar localmente a las futuras generaciones de investigadores. Un primer paso hacia tal objetivo podría ser la creación de una pequeña comunidad de investigadores cuya acción académica a la vez obligará a prestar mayor atención administrativa a la investigación.
5. Se carece de capacidad empresarial y organizativa, característica cada vez más necesaria de la investigación. No basta simplemente acumular una experiencia metodológica y sustantiva, lo que puede ocurrir relativamente rápido durante la primera

etapa de la creación de la capacidad nacional para investigación educativa. Un ambiente institucional inestable y la falta de incentivos impiden atraer el talento existente o la formación del mismo.

Se pueden emplear varias estrategias para ayudar a llenar esta brecha, a saber: proporcionar asistencia empresarial y organizacional desde una institución central (como lo hace COLCIENCIAS); respaldar a los líderes informales con esas capacidades (como es el caso del Comité Interinstitucional); y fortalecer la organización dentro de algunas instituciones (como es el caso del CIUP).

BIBLIOGRAFÍA

CHIAPPE, Clemencia. *Anotaciones sobre la situación de las ciencias sociales en Colombia*. (Mimeo, 1979).

COLCIENCIAS. *La investigación en La Universidad Colombiana*. Subdirección de Asuntos Científicas y Tecnológicos. Bogotá, 1978.

INSTITUTO SER DE INVESTIGACION. *Seminario Nacional de Investigación Educativa. Informe Final*, Bogotá, Instituto SER, 1980.

MYERS, Robert. *“Conectando ¿os mundos de la Investigación Científica”*, Ottawa, Canadá: International Development Research Centre, 1981.

PARRA, Ligia y PANTOJA, Álvaro. *Primera ronda de la consulta Délfica sobre necesidades de la Investigación en Educación*, Bogotá, COLCIENCIAS, 1978.

SHAEFFER, Sheldon F. *Increasing National Capacity for Educational Research: issues, dynamics and alternatives*. Preparado para el Research Review and Advisory Group (RRAG). Proyecto del International Development Research Centre (IDRC), Canadá, octubre de 1979.

TORO, José Bernardo y LOMBANA, Agustín. *El fenómeno de la Investigación en Educación en Colombia (1960-1978)*. FEPEC-CEDEN, Bogotá 1978.

TORO, José Bernardo, CAMPO, Rafael y MYERS, Robert. *Educational Research Capacity: The Colombian case*. Preparado para el Educational Research Review and Advisory Group (RRAG), Bogotá, Colombia, 1979.

VIELLE, Jean Pierre: *The Impact of Research on Education Change*. Educational Research Review and Advisory Group (RRAG). Proyecto del International Development Research Centre (IDRC), Canadá, 1980.