

Calidad de la educación y evaluación

Dentro de las políticas que se han puesto en marcha en la última década y que están asociadas a los procesos de Reforma educativa en la región está la creación de sistemas nacionales de evaluación. En Colombia, la experiencia con las evaluaciones masivas y con la creación de sistemas nacionales de evaluación no han sido continuas ni exitosas. Si bien existe el Servicio Nacional de Pruebas y los Exámenes de Estado son un referente frente a la calidad de la educación en el país, las experiencias desde el Ministerio de Educación Nacional, por ejemplo las Pruebas SABER, no han tenido la misma permanencia. En el último quinquenio ha sido la Secretaría de Educación de Bogotá la que ha liderado las evaluaciones masivas y la que ha llevado a que la evaluación por competencias sea la que oriente la evaluación de la calidad de la educación en el país.

Son muchas las discusiones alrededor de la evaluación masiva y más aún cuando a partir de sus resultados se pretenden derivar políticas encaminadas a la calidad de la educación. Es esta la polémica que presenta el libro de Guillermo Bustamante y Luis Guillermo Díaz ¹³⁹, ilustrado para la evaluación de impacto del Plan de Universalización en el área de lenguaje.

El debate que presentan los autores ha conformado una línea de trabajo, tal como lo testimonian algunas de sus publicaciones sobre el tema: *La Investigación titulada Análisis de algunos factores asociables al desempeño en el área de lenguaje: el Distrito Capital frente al resultado Nacional, realizada entre Septiembre de 1999 y Julio de 2000*, la cual fue financiada por el IDEP y el artículo titulado *Políticas Educativas y Evaluación de la Calidad*, publicado en la Revista Colombiana de Educación, No. 38-39, páginas 45-64.

El libro de Bustamante y Díaz consta de tres capítulos. En el primero, se contextualiza la llamada evaluación de la calidad, en la cual se inscribe la evaluación de impacto del PUEBP, cuya formación constituye la principal fuente utilizada en el presente estudio; se describe de manera esquemática el proceso de dicha evaluación de impacto y, específicamente, las maneras de analizar el desempeño en la prueba de lenguaje aplicada; se explican tanto la manera utilizada para buscar estadísticamente las correlaciones entre desempeño en el área de lenguaje y factores asociables a ese desempeño como otras técnicas posibles, y se describe el recorrido del trabajo.

En el segundo capítulo, se buscan las sustentaciones de por qué suelen considerarse como asociados al desempeño, la participación del alumno, los libros, la “eficiencia interna” y las disciplinas (ciencias y matemáticas); en cada caso se buscan las correlaciones y se concluye de forma específica. En el tercer capítulo, se hace un análisis aplicado en general a las políticas educativas y su relación con la evaluación masiva, componente por componente; se concluye de manera general y se plantea una propuesta que relanza el trabajo hacia una línea de investigación.

Los autores enuncian como conclusiones de su investigación las siguientes :

¹³⁹ BUSTAMANTE ZAMUDIO, Guillermo y DÍAZ MONROY, Luis Guillermo. *Factores asociables al desempeño de los estudiantes*. Ilustrado para la evaluación del impacto del Plan de Universalización en el área de lenguaje. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia. 2003, 265 páginas.

Hay una nueva manera de diseñar la política educativa cuyo lenguaje es internacional, pero que cada uno avala a su modo; el enfoque de indicadores cuantitativos se implementa con ayuda de la “evaluación de la calidad”, la cual en el pretendido de elevar la eficiencia interna, hace indagaciones estereotipadas cuyo primer efecto no es describir algo, sino autovalidarse; los exámenes de Estado y la evaluación de la calidad en realidad no difieren, en tanto ésta sólo requiere discriminar desempeños. Además supone la homogeneidad de la población frente a lo preguntado.

En tal sentido, la evaluación masiva no detecta clasificaciones, sino que las produce; la estadística no genera evidencia empírica, sólo verifica bajo sus propias condiciones. Como las cifras que deciden una asociación dependen del campo de trabajo, se requiere una conceptualización propia para relacionar educación y cifras obtenidas al evaluar. Así, las asociaciones dependen de la perspectiva que se asuma.

El debate sobre evaluación y calidad lo sintetizan los autores al decir que los factores “asociados” a la calidad de la educación, se han buscado asistemáticamente, pero podrían buscarse desde una concepción compleja de escuela. La búsqueda de la participación como factor asociable, posibilitó exploraciones interesantes. Igualmente, la búsqueda de los libros como factor asociable; la búsqueda de la eficiencia interna y la búsqueda de las disciplinas. Para los autores la evaluación masiva “genera” progresos en la medición, en los modelos estadísticos, en la matematización de los problemas, en la generalización de los sistemas de evaluación, en la ampliación de las poblaciones evaluadas. No obstante, los retrocesos están relacionados con una investigación que plantee de otra forma la relación entre evaluación y calidad de la educación.

