



LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA INTERDISCIPLINAR -PIFI- EN LA FORMACIÓN DE LICENCIADOS EN BIOLOGÍA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Autores: 1. Margarita Vargas Romero. 2. Mery Helen Tijaro Orejuela. 3. Luis Francisco Becerra Galindo. 4. Guillermo Fonseca Amaya. 5. Clara Ángela Castaño Díaz. 6. Carmen Helena Moreno Durán. 7. María Fernanda Bulla Díaz. 8. Gustavo Giraldo Quintero. 9. Martha Velasco Forero. 10. Laura Maya Cubides. 1. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. emvargasr@correo.udistrital.edu.co; [2.mhtijaroo@correo.udistrital.edu.co](mailto:mhtijaroo@correo.udistrital.edu.co); 3lfbecerrag@udistrital.edu.co; 4gfonsecaa@udistrital.edu.co; 5cacaastanod@udistrital.edu.co; 6chmorenod@udistrital.edu.co; 7mfbullad@correo.udistrital.edu.co; 8ggiraldoq@udistrital.edu.co; 9mjvelascof@udistrital.edu.co; 10.lvmayac@correo.udistrital.edu.co.

Tema. Eje temático 3. Eje temático 3. Formación de profesores y metodologías de la investigación en educación en ciencias; y relaciones entre docencia e investigación.

Modalidad. 1. Nivel educativo universitario

Resumen. La investigación reporta los hallazgos del proceso formativo que viven los profesores en formación del Proyecto Curricular de la Licenciatura en Biología (PCLB) de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, respecto a la implementación de la investigación formativa como eje fundamental de la propuesta curricular del programa. El proyecto se ubica en el paradigma interpretativo, acudiendo al análisis de contenido, a través de cuatro fases: contextualización y fundamentación, definición de los métodos de investigación y fuentes de información, elaboración e implementación de los instrumentos y análisis de la información desde la triangulación de expertos. Los resultados y conclusiones señalan que los PIFI aportan en la formación de profesionales que establecen una relación directa entre las construcciones conceptuales y los problemas contextuales del campo profesional, además reconoce la importancia del trabajo colaborativo desde la interdisciplinariedad.

Palabras clave: investigación formativa, interdisciplinariedad, formación de profesores.

Introducción

El Proyecto Curricular de Licenciatura en Biología (en adelante PCLB) de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Colombia) (en adelante UDFJC), en su proceso de reestructuración curricular (Res. No 2041 de 2016) a partir de reconocer en la investigación formativa una oportunidad, para fortalecer la propia misión y visión del Programa, y la formación de docentes investigadores tanto en el campo de la biología como de su enseñanza, crea el espacio académico Proyecto Investigación Formativa Interdisciplinaria PIFI I, II y III, experiencia objeto de análisis y reflexión de un grupo de docentes del programa quienes a partir del proceso formativo se han planteado la pregunta de investigación respecto a ¿cómo los PIFI, aportan en la formación del futuro profesor de biología?, derivada de ésta, se plantea como objetivo, elaborar una reconstrucción de los PIFI en su desarrollo en los periodos académicos 2018 a 2020 y reconocer las lecciones aprendidas que aporten al fortalecimiento de este espacio académico.

Referente conceptual.

En la búsqueda de comprender y potenciar los PIFI como proyectos de investigación formativa interdisciplinaria y estrategia pedagógica curricularizada, Hernández C.A (2003), señala que la IF se utiliza para aludir a los procesos de construcción de conocimientos en el trabajo o en el aula que guardan analogías procedimentales con la investigación en sentido estricto, pero

que no producen conocimiento admitido como nuevo y válido por la comunidad académica de una disciplina o una especialidad; perspectiva de la cual el PIFI en el PCLB, toma distancia, en tanto que los problemas objeto de investigación, de acuerdo al estudio, sobrepasan la racionalidad científicista, objetiva y universal del “método científico”, situándose en cambio, desde el pensamiento complejo, la interdisciplinariedad y la perspectiva sistémica.

En este sentido, en el PCLB, se comprenden los PIFI desde tres dimensiones en su estructura, a través de tres principios en su desarrollo y desde tres niveles de alcance.

Respecto a **las dimensiones** de los PIFI, estas se construyen a través de su integración e interdependencia: La primera corresponde a su **dimensión pedagógica y didáctica**, respecto a la cual Rodríguez y Tamayo (2017) plantean que “es fundamental que la investigación formativa se conciba como una estrategia pedagógica que permita a los docentes la reflexión de su práctica pedagógica para una mejor calidad de la enseñanza y a los estudiantes ser artífices de su propio aprendizaje, desarrollando capacidades investigativas, construyendo conocimiento o el aprendizaje de conocimiento, aunque sea conocimiento ya existente” (p.2). Respecto a la segunda dimensión, **solución de problemas en el campo profesional del licenciado en biología**, Turpo, O, Mango P, y Cuadros L. (2020) retomando a Sánchez (2014, p. 20), plantean que la IF, se trata, propiamente, de generar procesos de inmersión en las lógicas de la investigación, de sumergirlos en la comprensión de los fenómenos sociales y naturales, desde el quehacer científico, a lo cual se añade desde este estudio que dicha inmersión corresponde a los propios problemas del campo profesional, en su futuro desempeño tanto en contextos institucionalizados como no institucionalizados. La tercera dimensión corresponde a la **construcción de una racionalidad interdisciplinar** en los sujetos para abordar los problemas socioambientales, vinculados al carácter profesional del futuro Licenciado en Biología, “la interdisciplinariedad es fundamentalmente un proceso y una filosofía de trabajo que se pone en acción a la hora de enfrentarse a los problemas y cuestiones que preocupan a la sociedad” (Torres, 1998, p.67).

Respecto a **los principios**, tres son los que caracterizan los PIFI; **la construcción colectiva de conocimiento**, en tanto se reconocen las diversas epistemologías y conocimientos que coexisten, en la comprensión y solución de problemas socioambientales objeto del campo profesional del profesor de biología. **El diálogo de saberes** que, según Turpo, O, Mango P, y Cuadros L. (2020) retomando a Finol y Pirela (2013), plantean que la IF comprende estrategias y procesos orientados a la adquisición del conocimiento, mediante diálogos de saberes conectados con la realidad, y articulados como interacciones y escenarios de mediación en la apropiación crítica de las fuentes y medios de información, aspecto que genera procesos de interdisciplinariedad, contribuyendo a la construcción colectiva de conocimiento al establecer un diálogo de saberes disciplinares a través de un objeto de estudio común” (Galeano et al.2015. Citado en Bulla, 2017). Y **la solución de problemas de orden contextual desde la articulación de los componentes de formación planteados en el plan de estudios del PCLB**, a saber: fundamentos generales; saberes específicos y disciplinares; pedagogía y ciencias de la educación; y didáctica de las disciplinas. “El currículo, por lo tanto, debe ofrecer las opciones necesarias para que el estudiante pueda decidir entre concepciones, teorías, métodos, procesos e instrumentos de investigación en un marco filosófico específico sobre la naturaleza de la ciencia y su función social” (Stenhouse L. et al, 2003 citado en Gamboa et al, 2017). Rojas L, y Viana F (2017) plantean que el “Aprendizaje basado en servicio: es una forma de aprendizaje basado en proyectos, donde se escogen problemas reales y significativos de la sociedad como oportunidades para complementar el aprendizaje de los estudiantes sobre ellos mismos y la sociedad”.

Niveles de alcance de los PIFI; estos se materializan en la práctica desde las intencionalidades del currículo, lo que según Stenhouse (2003; p.29. citado en Bulla, 2017) es “una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica”. Se desarrollan entonces tres niveles de alcance, el primero en la comprensión de las concepciones de los sujetos implicados en el PIFI, se da como parte de un nivel previo a un proceso diseño y planificación, en el que se definen una población, se delimita un problema socioambiental para su análisis y se hace una contextualización; lo que sugiere dentro del proceso investigativo la aproximación a la comprensión propia y de otros acerca de los modelos explicativos alrededor del fenómeno en cuestión; el segundo nivel, es el diseño de propuestas educativas de intervención respecto a la solución del problema que se articula al PIFI, éstas se construyen desde la interdisciplinariedad y a partir de la comprensión de las concepciones de los sujetos implicados en el PIFI y de la población, así como la contextualización, y el tercer alcance es la intervención en una comunidad en clave de aportar en la solución de un problema local, que se comprende como un ejercicio reflexivo, dialógico en el que se da una articulación universidad- comunidad en clave de aportar a la solución de una problemática socioambiental local; desde esta experiencia los diferentes actores que participan, construyen un aprendizaje susceptible de ser sistematizado y socializado en diferentes escenarios académicos de cara a la construcción social de conocimiento que se deriva, entre otros aspectos, de dicha experiencia.

Metodología

Desde el enfoque cualitativo recurriendo a los planteamientos de Vasilachis, I. (2006), se realizó un estudio de carácter interpretativo con una población de 45 estudiantes, una muestra de 12 de ellos que hubiesen cursado algún espacio de PIFI y una muestra de 6 docentes del PCLB que hubieran orientado el espacio académico o tuvieran otros espacios articulados al PIFI; se elaboró un cuestionario (que indagaba acerca de su experiencia en la participación en el espacio académico PIFI) el cual fue desarrollado con tres grupos focales cuya información obtenida dio lugar a la reconstrucción de los PIFI en su desarrollo y fue objeto posteriormente, del análisis de contenido que aportó al reconocimiento de las lecciones aprendidas en relación con los principios, dimensiones y niveles de alcance.

El estudio se realizó metodológicamente en cuatro fases: 1) contextualización y fundamentación, en la formulación de los PIFI, 2) definición de los métodos de investigación y fuentes de información, 3) elaboración, validación e implementación de los instrumentos, 4) interpretación y análisis de la información; se llevó a cabo por parte del grupo de investigadores previa lectura y contrastación de las respuestas y reflexiones de los participantes de cada uno de los grupos focales así como de las fichas analíticas de los documentos y posteriormente se realizó la triangulación de expertos desde las categorías dimensiones, principios y nivel de alcance de los PIFI.

El problema de investigación fue abordado desde el enfoque cualitativo y el paradigma hermenéutico interpretativo,

Resultados y discusión

Se presentan las comprensiones que han construido los estudiantes, en relación con su participación en el espacio académico PIFI. La organización de los resultados, se plantean desde la propia estructura de los PIFI, -dimensiones, principios y niveles de alcance.

Respecto a las **dimensiones, (asociada a la interdisciplinariedad)**, es posible comprender desde cuatro puntos de vista: El primero, la Interdisciplinariedad como articulación de diferentes áreas y disciplinas *“el PIFI sí contribuye a que los grupos podamos comenzar a complejizar los conocimientos desde la mirada interdisciplinar porque comenzamos a darnos cuenta de que las materias van ligadas las unas a las otras* (E1GFPII); Molineros, G. (Ed.). (2009) señala a la interdisciplinariedad como característica de la investigación científica vinculada cada vez más a la observación y análisis en contextos holísticos favoreciendo la integración de investigadores de distintas disciplinas en torno a problemas de interés local, regional, nacional e internacional (p.7). El segundo, la interdisciplinariedad como proceso que facilita el desarrollo de la investigación orientado a la solución de un problema, *“lo más importante es llevar esa visión de que hay distintos puntos de vista y distintas formas de solucionar un problema y que se puede tomar de distintas partes no sólo de la biología o la química, sino que incluso desde la sociales”* (E1GFPI). Bulla, (2017) plantea que, la interdisciplinariedad es un componente fundamental para la resolución de problemas reales y la contribución a diferentes campos no solo de carácter científico sino también social (p. 32). El tercero, la interdisciplinariedad como forma de racionalidad vinculada al pensamiento complejo que implica la conjunción de diferentes perspectivas, *“desde varias perspectivas se intenta dar solución a una idea compleja y de alguna manera incentivan a buscar la solución de un problema desde distintas perspectivas”* (E2GFPI). El cuarto, la interdisciplinariedad como ruptura a las lógicas tradicionales en la enseñanza en educación superior, que fomentan el desarrollo del sentido crítico y se percibe como un ejercicio desde la libertad y no desde la restricción, que si bien representa cierto grado de dificultad se propone de manera progresiva facilitando su desarrollo *“sentí que en en este semestre fue más libre realizar esa conexión entre diferentes áreas disciplinares me gusto que a diferencia del PIFI I, aquí se puede evidenciar como una mayor libertad, en qué sentido un aspecto no tan restrictivo”* (E2GFPII) . En esta dirección, encontramos lo destacado desde la experiencia de Sandra Viviana González S. et al., en Molineros, G. (ED.).2009, al hablar de la motivación por la investigación, a lo que le añaden el desarrollo del pensamiento crítico, la oportunidad de problematizar lo observado, y el ejercicio de investigar desde la libertad como puerta que abre la posibilidad de anticipar en redes.

Se observa entonces una diversidad de comprensiones y niveles de implicación tanto de los estudiantes como por parte de los profesores del PCLB, *“yo me refiero a la división que hay en las materias respecto a la práctica didáctica pedagógica y las que son absolutamente disciplinares, yo creo que hay un quiebre”* (E1GFPI)

Respecto a la articulación del PIFI a la comprensión y solución de problemas del campo profesional; se observa la comprensión y articulación de distintos tipos de problemas; los asociados a los asuntos de orden disciplinar que inician con la propia introspección de quien pretende desarrollar la investigación *“el planteamiento del PIFI exige que se plantee la pregunta problema y exige que primero se haga una introspección sobre las ideas de investigación que se tienen y a partir de esa pregunta principal identificar las causas que llevan a plantear esa idea de investigación”* (E2GFPI); Y los problemas generales de orden contextual en correspondencia con diferentes niveles de organización micro y macro *“buscábamos ese impacto, como desaparecer o desvanecer los mitos que se pueden tener con respecto a la donación y también ampliar el conocimiento acerca de las células hematopoyéticas que son fundamentales y, cómo mediante eso, impulsar o motivar a las personas a querer ayudar con este proceso”* (E3GFPI). La investigación está articulada a la solución de problemas de protección y cuidado, lo cual es una preocupación por los asuntos sociales vinculados al conocimiento científico.

Dimensión pedagógica y didáctica. En razón de articular los PIFI, con el desarrollo de la misión y visión del PCLB, que se plantea desde la formación de un docente investigador, el propio espacio académico, es en sí mismo, una oportunidad de aprender a investigar investigando, asunto que se vincula con la dimensión pedagógica y didáctica de los PIFI.

Al respecto se reconocen dos asuntos importantes, el primero acerca de una manera de pensar a través del propio desarrollo de un problema de investigación *“voy a continuar con el pensamiento complejo ya que a lo largo del PIFI nos hemos planteado el no tener una visión unidimensional sino tener diferentes puntos de vista para resolver un problema”*(E3GFPI) al respecto Rodríguez Y Tamayo C (2017), plantean que los estudiantes son artífices de su propio aprendizaje, desarrollando capacidades investigativas y construyendo conocimiento. Y el PIFI como una oportunidad de establecer la conexión entre la universidad y el contexto *“nos forma como docentes y nos sitúa como docentes y uno comienza a interrogarse la importancia de llevar eso al contexto, esas problemáticas esos fenómenos de la parte biológica y también hacer participe al estudiante”* (E3GFPII). “Los egresados actuales deben ser “investigadores” de su propia práctica, en el sentido de exploradores permanentes de su campo de trabajo” (Hernández C.A., 2003, p. 187)

Respecto a los principios de los PIFI. Referente al principio de construcción colectiva del conocimiento, los estudiantes, encuentran que la articulación del trabajo colaborativo es un elemento esencial para la puesta en marcha de su propuesta de investigación, *“En cuanto al trabajo colaborativo siempre se está exponiendo el trabajo que uno está haciendo a los compañeros, esa es una retroalimentación constante en los PIFI respecto a lo que uno está haciendo”*(E1GFPI) y se reconoce que la visión interdisciplinar del PIFI no se construye por sí sola, sino con los aportes, especificidades y fortalezas de otros, *“el desarrollo de los trabajos se hace en conjunto, donde todos aportamos y es muy beneficioso para nosotros también conocer diferentes procesos y proyectos que están haciendo otros compañeros y eso aporta conocimiento que uno en algún momento va a desarrollar como docente”*(E2GFPI). Así pues, al abordar la idea de investigación desde la complejidad como se fundamentan los principios de los PIFI, reconociendo las diversas epistemologías y conocimientos que coexisten en la comprensión y solución de problemas socioambientales objeto del campo profesional del profesor de biología, los estudiantes mencionan *“Considero que el pensamiento complejo es un punto de partida desde el cual todos discutimos para abordar los proyectos de investigación, aportando a la pedagogía en el sentido que le invita al estudiante y al docente a pensar una manera de buscar sistemas complejos para tratar de solucionar un problema desde distintas perspectivas”* (E2GFPI).

Con relación a la construcción colectiva de conocimiento a partir del trabajo grupal los estudiantes reconocen algunas dificultades, *“esta construcción se puede ver afectada por la falta de comunicación, por ejemplo cuando uno de los integrantes tiene muy buenas ideas pero no se comunica con el grupo o al momento de dividir trabajo, un compañero empieza a hacer las cosas por su propia cuenta dejando al equipo por fuera de la toma de decisiones, esto genera el choque o la no concertación de ideas”* (E2GFPI). Otro asunto fundamental que emerge de las entrevistas grupales es la idea de la formación integral del ser como necesidad para desarrollar los procesos de investigación, *“no solamente se debe formar docentes y se debe enseñar desde lo epistemológico de la disciplina, la didáctica y la biología sino también como seres humanos”* (E3GFP2).

Diálogo de saberes en el desarrollo del PIFI: Respecto a las interacciones y escenarios de mediación y resolución de conflictos e intereses en la apropiación crítica de las fuentes y medios de información que genera procesos de interdisciplinariedad y contribuye a la construcción colectiva de conocimiento estableciendo un diálogo de saberes a partir de un fenómeno de estudio común, los estudiantes establecen las relaciones adecuadas que describen, categorizan y delimitan el marco de la investigación, según Turpo, Mango y Cuadros (2020) retomando a Finol y Pirela (2013). Con relación a este asunto, la E1GFP dice: *“este tipo de conversaciones y diálogos que se dan entre los diferentes espacios y actores nos lleva a situarnos y a mejorar en este proceso de aprendizaje formativo en investigación.”*

Solución de problemas de orden contextual desde la articulación de los componentes de formación: Existe un reconocimiento por parte de los estudiantes sobre el planteamiento de problemas de investigación que logren generar un impacto en el contexto cercano partiendo de la enseñanza de las ciencias. tal y como señala la estudiante E1GFP *“si podemos hacer una transformación social y política ligada a nuestra biología; eso es muy gratificante al estar en ese proceso de contacto con la población”* lo anterior se pudo potenciar a partir del planteamiento de las situaciones que proponen los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS al proporcionar alternativas de situaciones contextuales que les permitieron articular a los estudiantes algunos espacios académicos para la solución de un problema, en los que se develan situaciones de inequidad social, segregación y discriminación como lo señala Stenhouse et al (2003) citado en Gamboa et al (2017).

Respecto a los niveles de alcance de los PIFI: se materializan en la práctica las intencionalidades del currículo, en tanto este es según Stenhouse (2003; p.29. Citado en Bulla, 2017) *“una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica”*. En este trabajo se plantearon tres niveles en PIFI, el primero dirigido la comprensión de las concepciones de los sujetos implicados en el proyecto, los modelos explicativos desarrollados en los proyectos de investigación deben estar dirigidos a una población específica, lo cual implica una caracterización general del contexto de la misma, y la definición de un modelo teórico para promover el aprendizaje de la biología (Bulla, 2017, p. 57). En este trabajo el grupo focal evaluado evidenció que el primer nivel es fundamental, debido a que se logra tener una concepción real del problema, desde una mirada más directa, por parte de las personas que están involucrados con el problema, tanto así, *“que el diagnóstico a los involucrados, permite direccionar y diseñar una unidad didáctica que genera la solución al problema observado”* (E1GFPII), donde los *“investigadores y docentes deben buscar los medios para propiciar el empoderamiento del conocimiento y lo puedan poner en práctica en los diferentes contextos”* (E1GFPII). En este primer nivel se evidencia la codificación axial del análisis de las diferentes relaciones que surgen entre las categorías y subcategorías que emergen de los resultados, de forma tal que alimentan la búsqueda de la comprensión del fenómeno en cuestión, permite tejer hilos comunes sin dejar de lado acciones, pensamientos y sentimientos, tanto del investigador como del investigado (Clavijo M., 2014).

El segundo nivel corresponde al diseño de propuestas educativas en Biología respecto a la solución de problemas contextuales, en este nivel, *“el PIFI es un facilitador en la construcción de herramientas e instrumentos, que permite a los estudiantes a captar lo que las personas comprenden respecto al problema específico y sobre qué es lo que como investigador pueden adaptar para que sea comprensible a una población específica (E1GFPII)”* El nivel 3 es la aplicación de la propuesta educativa en la solución de los problemas de la comunidad. Una de las dificultades que se evidencia en este nivel es el tiempo de implementación con una comunidad, debido a que los periodos del semestre son cortos, para llevar a

cabo los tres niveles propuestos, se sugiere por ello, diseñar estrategias que permitan una continuidad de los trabajos realizados por los estudiantes y culminar con éxito el tercer nivel.

Conclusiones

Los PIFI, aportan en la formación inicial de profesores a través de la construcción de una racionalidad interdisciplinar articulado al desarrollo de un pensamiento complejo, y desde allí, logran establecer una relación directa entre las construcciones conceptuales y los problemas contextuales de su campo profesional, construyendo una relación en doble vía, del contexto al aula y del aula al contexto. Es relevante el trabajo colaborativo que se genera entre los estudiantes, y entre los estudiantes y profesores a partir de lo cual reconocen el debate, la discusión de ideas, la socialización de avances de investigación y la argumentación como actividades que potencian la construcción de conocimiento y el fortalecimiento de procesos de investigación, sin embargo, es importante construir una ruta metodológica que permita una secuenciación más coherente entre el desarrollo de los PIF I, II y III

Referencias bibliográficas

- Bulla, D. M (2017) Diseño curricular como apoyo a la implementación de los proyectos de investigación formativa interdisciplinar (PIFI) en los niveles celular, orgánico y ecosistémico. Para el proyecto curricular de licenciatura en biología, Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Trabajo de grado.
- Clavijo Gallego, M. (2014). Introspección desde la formación para la investigación y la investigación formativa. *Praxis & Saber*, 5(10), 93 - 119. <https://doi.org/10.19053/22160159.3024>
- Gamboa-Suárez, Audin Aloiso, Vargas-Tolosa, Ruby, & Hernández-Suárez, César Augusto. (2017). Investigación formativa: Pretensiones curriculares y representaciones sociales de actores educativos en el programa de Enfermería de la Universidad Francisco de Paula Santander - Cúcuta, Colombia. *Universidad y Salud*, 19(1), 60-66. <https://dx.doi.org/10.22267/rus.171901.69>
- Hernández, C. A (2003) Investigación e Investigación Formativa. En *Nómadas (Col)*, Núm. 18, mayo, 2003, Pp. 183-193 Universidad Central Bogotá, Colombia.
- Molineros G. Luis Fernando. (Ed.). (2009). Orígenes y dinámica de los Semilleros de investigación En Colombia. La Visión de los Fundadores. Popayán, Colombia: Universidad del Cauca.
- Rodríguez y Tamayo C (2017) La investigación formativa en la enseñanza aprendizaje de estudiantes de pregrado en instituciones de educación superior – Caso Perú. En *Esc Anna Nery* 2017;21(4): e20170401
- Rojas L, y Viaña F (2017) La Investigación Formativa en un Programa de Salud de una Universidad del Caribe Colombiano Bermúdez. Universidad del Norte. Tesis de Maestría
- Torres, S. J (1998). Globalización e interdisciplinariedad: El currículum integrado. Madrid. Morata.
- Turpo O, Mango P Cuadros L, Gonzales M (2020). La investigación formativa en la universidad: sentidos asignados por el profesorado de una Facultad de Educación. En *Educ. Pesqui.*, Sao Paulo, v. 46, e215876, 2020
- Vasilachis, I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa, Barcelona España, Gedisa Editorial.