

P10-166: La práctica docente escenario apropiado para el desarrollo de la identidad reflexiva y profesional

Boris Fernando Candela, Boris.candela@correounivalle.edu.co, Universidad del Valle.

Nelson Enrique Hoyos, nelson.hoyos@correounivalle.edu.co, Universidad del Valle.

RESUMEN. Esta investigación tuvo como propósito comprender la influencia del curso de práctica docente I en la identificación y desarrollo de la identidad reflexiva y profesional en futuros profesores de ciencias. Se realizó un estudio de caso compuesto por dos profesores formadores y veinte estudiantes de la licenciatura en ciencias naturales. Se analizaron observaciones de clase y entrevista semiestructura, así como la producción de los estudiantes representado en sus diarios reflexivos y el par reflexivo. Se pudo evidenciar la progresividad en los niveles de reflexividad en los argumentos de los estudiantes y la deconstrucción de su identidad reflexiva y crítica.

PALABRAS CLAVE. Práctica docente, identidad reflexiva, niveles de reflexividad.

INTRODUCCIÓN

Los educadores de profesores e investigadores de la educación han considerado que los cursos de aprender a enseñar ciencias deberán promover la identificación y desarrollo progresivo de la identidad reflexiva (Dervent, 2015). En este sentido, la práctica reflexiva es considerada un elemento constitutivo del sistema de conocimientos, creencias y valores del profesor que fundamenta el diseño e implementación de ambientes de aprendizaje en la escuela de la actual sociedad del conocimiento (Kember, McKay, Sinclair, & Wong, 2008). El propósito de este estudio es comprender la influencia que ejerce el curso de práctica docente I en la identificación y desarrollo de la identidad reflexiva y profesional en los futuros profesores de ciencias. Se propone la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo el curso de práctica docente I les brinda a los futuros profesores de ciencias la oportunidad de continuar fortaleciendo su identidad reflexiva y profesional?

REFERENTES TEORÍCOS

El desarrollo de la identidad reflexiva se traduce en la toma de conciencia de los diferentes elementos que caracterizan los cuatro niveles de reflexión, a saber: pre-reflexión, superficial, pedagógica y crítica, los cuales orientan los procesos de razonamiento y acciones pedagógicas durante el diseño e implementación de una propuesta (van Manen, 1977;

Larrivee, 2008; Dervent, 2015). El primer nivel, se caracteriza porque el maestro interpreta las situaciones del aula sin una conexión reflexiva con otros eventos o circunstancias. El segundo nivel se focaliza en el logro de las metas de aprendizaje sin considerar los problemas que puedan plantear el aula, la escuela o los contextos sociales; esta elección se fundamenta solo en la sabiduría que otorga la experiencia (Zeichner & Liston, 2013). El tercer nivel, se centra en cuestionar los presupuestos que subyacen, tanto a las metas de aprendizaje como a las estrategias pedagógicas, con el ánimo de visualizar el posible impacto educativo y social de la propuesta de enseñanza diseñada. Y el cuarto nivel recoge los presupuestos de la reflexión práctica en el marco de la justicia social y los aspectos morales que puede potenciar la implementación de dicha propuesta. En este nivel las decisiones educativas se toman sobre la base de la justicia, la igualdad y la libertad. Por todo esto, se afirma que la reflexión no es solo una actividad de aprendizaje, también una herramienta ética que utiliza valores sociales y personales (Gelter, 2003).

REFERENTES METODOLÓGICOS

El paradigma cualitativo e interpretativo orientó la recolección e interpretación de la evidencia empírica. Se utilizó el enfoque de investigación de estudio de casos, que estuvo configurado por dos educadores de profesores especializados en Química y Física y 20 futuros maestros en edades entre 19 y 21 años (12 mujeres y 8 hombres) matriculados en el curso.

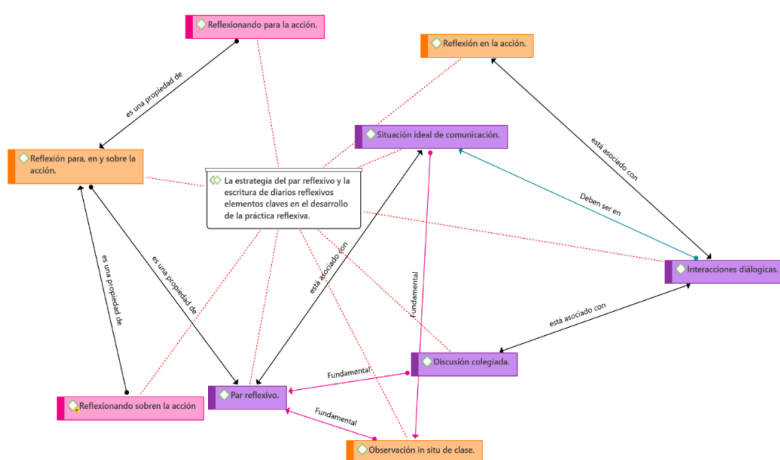
En este estudio se llevó a cabo la recolección de la evidencia empírica utilizando fuentes primarias y secundarias. Las primeras hicieron referencia a la observación participante durante todas las sesiones del curso y a la entrevista semiestructurada. Esta última se realizó después de haber realizado una interpretación inicial y evidenciado eventos críticos que ameritaron ser aclarados por los futuros profesores. Las segundas, fueron los registros de audio video y los documentos reflexivos de los futuros profesores provenientes de las estrategias del par reflexivo, estudio de casos y escritura de diarios reflexivos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se realiza un diálogo teórico-empírico materializado a través de la intertextualidad entre las redes semánticas y la estructura sintáctica de tipo analítico.

- La estrategia del par reflexivo y la escritura de diarios reflexivos elementos claves en el desarrollo de la práctica reflexiva

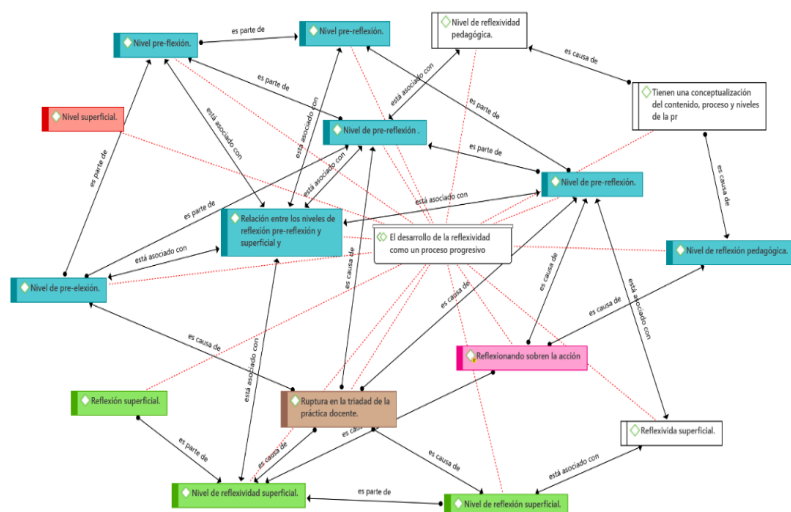
Figura 1. Red semántica - fuente propia



La escritura de diarios reflexivos y el par de discusión son herramientas sociocognitivas que median la toma de conciencia de los estudiantes profesores, no solo de las bases del conocimiento necesarias para el diseño e implementación de propuestas de enseñanza de las ciencias centradas en los estudiantes, además, les permite evidenciar las intenciones ideológicas y políticas que hay detrás del currículo estatal y de la propuesta en cuestión.

- El desarrollo de la reflexividad como un proceso progresivo

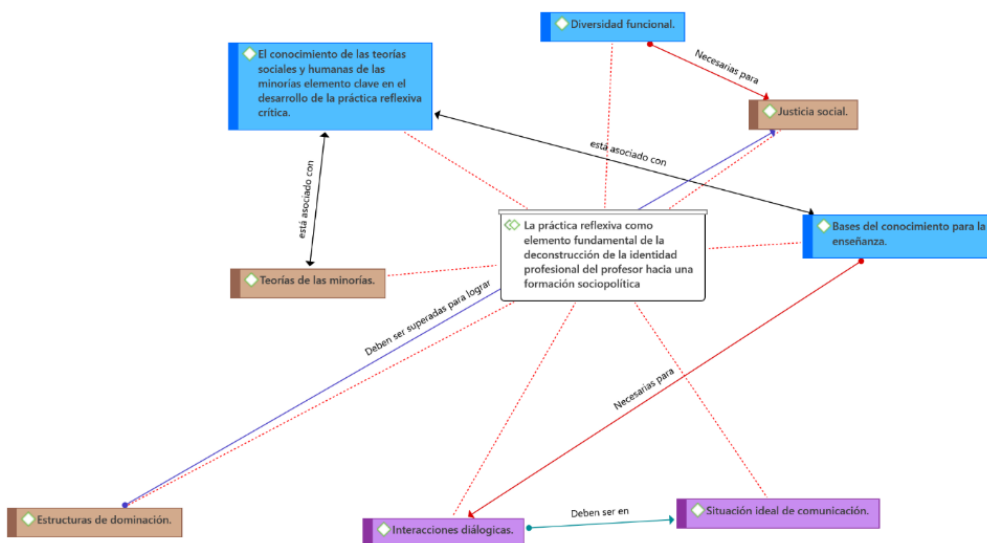
Figura 2. Red semántica - Fuente propia.



Los futuros profesores de ciencias lograron identificar y desarrollar de forma progresiva los niveles de reflexividad. Por lo que se refiere al nivel crítico de reflexividad, este solamente comenzó a ser apropiado por algunos profesores en formación. Las primeras reflexiones de los estudiantes profesores que ocurrieron durante el inicio del diseño de las propuestas de enseñanza se caracterizaron por seleccionar las metas de aprendizaje provenientes del currículo estatal en conjunción con las estrategias pedagógicas, sin considerar las necesidades y antecedentes académicos, sociales y culturales de los estudiantes.

- La práctica reflexiva como elemento fundamental de la deconstrucción de la identidad profesional del profesor hacia una formación sociopolítica

Gráfica 3. Red semántica - fuente propia.



Los futuros profesores intentan fundar el proceso del diseño de la propuesta a través del cuestionamiento, deconstrucción y reconstrucción de su sistema conocimiento, creencias. Los profesores en formación critican el estatus quo de la sociedad hegemónica e imaginan cómo sus propuestas de enseñanza-aprendizaje podrían contribuir a transformar esta sociedad en una más justa, equitativa y sustentable ambientalmente (Jensen, 2009).

CONCLUSIONES

Este estudio permite evidenciar que la práctica reflexiva juega un papel clave en el desarrollo de la identidad profesional de los futuros profesores de ciencias. Así pues, los cursos de aprender a enseñar ciencias del programa de la licenciatura deben brindar a los

estudiantes profesores la oportunidad continua de apropiar los contenidos y procesos que configuran la identidad reflexiva. De hecho, estos elementos en conjunción con las bases del conocimiento para la enseñanza y las teorías de las minorías fundamentan el diseño de currículos desde racionalidades técnicas, prácticas-interpretativas y/o críticas-emancipadoras. En este sentido, el desarrollo de la identidad reflexiva influye en la identificación y apropiación de una identidad profesional, la cual orientará los razonamientos y acciones pedagógicas del profesor que pueden materializarse en el fortalecimiento o debilitamiento del statu quo de la sociedad hegemónica. Por todo esto, se considera que el currículo de ciencias no es neutral, sino eminentemente político. De ahí que, este no solo sirve para andamiar la enculturación científica de los estudiantes, también es una herramienta poderosa en la transformación de las estructuras sociales de dominación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Dervent, F. (2015). The effect of reflective thinking on the teaching practices of preservice physical education teachers. *Issues in Educational Research*, 25(3), 260-275.
- Jensen, E. (2009). *Teaching with Poverty in Mind*. ASCD: Alexandria, VA.
- Kember, D., McKay, J., Sinclair, K., & Wong, F. K. Y. (2008). A four-category scheme for coding and assessing the level of reflection in written work. *Assessment & evaluation in higher education*, 33(4), 369-379.
- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. New York: Basic Book
- Zeichner, K. M., & Liston, D. P. (2013). *Reflective teaching: An introduction*. Routledge.
- Van Manen, M. (1977). Linking ways of knowing with ways of being practical. *Curriculum Inquiry*, 6(3), 205–228. DOI:10.1080/03626784.1977.11075533.