



P08-111: Uso intencional de recursos multimodales en la promoción de argumentación clínica

Giovanni García Castro giovalinore@utp.edu.co, Universidad Tecnológica de Pereira.

Francisco Javier Ruiz Ortega francisco.ruiz@ucaldas.edu.co, Universidad de Caldas

RESUMEN. La promoción de la argumentación en el aula debería partir del uso consciente e intencional de recursos específicos por parte de los docentes. Se busca comprender como del uso intencionado y consciente de recursos multimodales por parte de los docentes de medicina en la promoción y mejora la argumentación clínica. Se trata de una investigación cualitativa con profesores de medicina y práctica cotidiana en la generación de sesiones de aula con fines argumentativos. Para el análisis se usó el código de autonomía de la Teoría de legitimación de Códigos, donde la autonomía de posición refleja la intencionalidad del docente para promocionar escenarios argumentativos, y la autonomía de relación explora el foco conceptual específico propuesto. Se evidencia mayor intencionalidad de los docentes al hacer consientes sus prácticas de aula y cualificación del discurso argumentativo. La incorporación de elementos multimodales de manera consciente mejora la comprensión de fenómenos de orden científico en medicina.

Palabras clave: Argumentación clínica multimodal, Teoría de Legitimación de Códigos, Didáctica de la medicina, Razonamiento clínico.

INTRODUCCIÓN

La investigación de las prácticas docentes que conlleva a la promoción de la argumentación en los estudiantes se ha convertido en un campo de exploración y de planteamiento de nuevas perspectivas (García & Ruiz, 2021). Una de las razones que apoya estas iniciativas es que la comprensión de la dinámica estudiante/docente, en torno a la formación de profesionales en áreas particulares, es fundamental para la construcción de comprensiones más profundas de los conocimientos (Maton, Hood, & Shay, 2016).

En el caso de las ciencias de la salud, los esfuerzos se han dirigido al desarrollo de habilidades de pensamiento de dominio específico, centradas sobre todo en la promoción de la argumentación clínica para la resolución de problemas particulares (Jendykn, 2016; Pelaccia y otros, 2019) y el desarrollo de pensamiento crítico con aplicación en la vida profesional. Es importante agregar que, durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en ciencias de la salud, se usan diferentes modos de lenguaje, pero su intención y conciencia no

son normalmente planificadas (Chandramoulia, Gopakumarb, Venkatramana, & Hamdyd, 2019).

Objetivo: Esta comunicación busca aportar a la comprensión del uso intencionado y consciente de recursos multimodales por parte de los docentes de medicina en la promoción de argumentación clínica.

REFERENTE TEÓRICO

La argumentación, en el campo de la investigación educativa, y más precisamente en didáctica de las ciencias, representa un campo amplio del conocimiento, tanto desde lo que tiene que ver con el concepto mismo, como de las múltiples maneras de comprenderla y abordarla desde lo metodológico (Macauley, 2018). La argumentación clínica sustenta el acto médico, en el cual se establece una relación con el paciente de exploración de síntomas y signos, con los cuales, el profesional de la salud aplica sus conocimientos y habilidades de pensamiento para llegar a una conclusión tentativa o diagnóstico (Tudela, Carreres, & Ballester, 2017).

Por su parte, la incorporación de la Teoría de Legitimación de Códigos (TLC) en la investigación educativa, proporciona nuevos elementos teóricos y metodológicos en el estudio de la multimodalidad, reconociendo que, el escenario natural de construcción científica escolar es el aula y que las experiencias propiciadas por el profesor, necesariamente implica reconocer los múltiples lenguajes que usan unos y otros para construir y representar significados mientras se argumenta de manera científica (Villada & Ruiz, 2018).

REFERENTE METODOLÓGICO

El grupo de estudio está conformado por profesores de Medicina de la Universidad Tecnológica de Pereira que orientan asignaturas de ciclo profesional, con quienes se llevó a cabo un proceso de formación y reflexión de prácticas docentes con el fin de hacer consciente el uso de recursos multimodales para promocionar la argumentación.

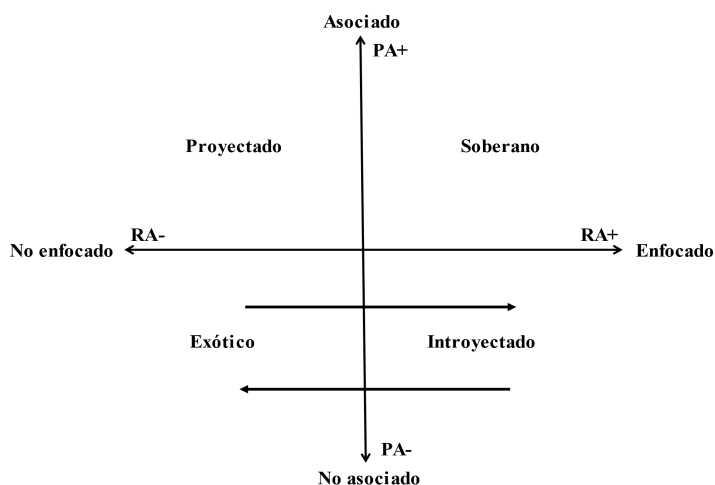
Para el análisis de la intencionalidad se adaptó el plano de autonomía de TLC, donde en el eje vertical se ubica la autonomía de posición (PA), que para este estudio es el uso intencional de recursos multimodales en la promoción de la argumentación y en el cual se generaron categorías desde la mayor a la menor intencionalidad (Asociado, direccionado, inadvertido y no asociado), y en el eje horizontal, la autonomía de relación (RA) donde se

analiza el foco conceptual, aplicado al discurso de aula mientras se argumentan temas médicos, en este caso se estratifico el enfoque discursivo particular en una temática desde muy una discusión enfocada y centrada, hasta una poco enfocada y dispersa (enfocado, orientado, difuso, desenfocado).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

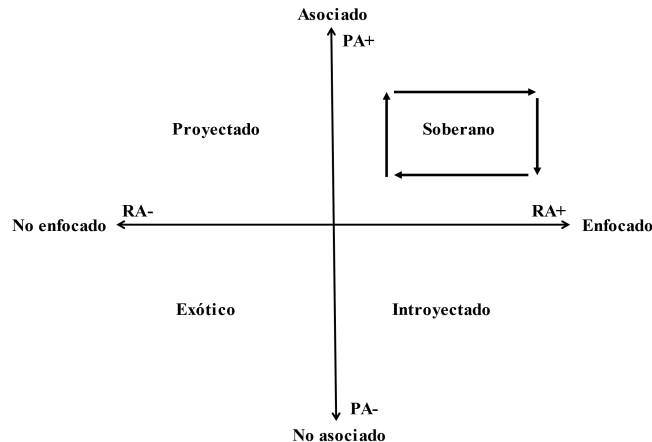
Al inicio del ejercicio se evidencio un uso casi intuitivo, tanto del lenguaje oral y escrito como de los demás recursos multimodales (se incluyeron gestos, gráficos y modelos), así como un discurso no del todo enfocado en el tema propuesto por el docente, lo que ubica el momento 1 en la zona inferior del plano y donde el foco temático circula sin llegar a los extremos del eje generando un “tour” de ida y vuelta. (Figura 1).

Figura 1. Plano de autonomía de TLC para análisis de intencionalidad de la promoción de la argumentación clínica, momento 1 (Adaptado de Maton & Howard,2018)



Para el segundo momento se evidencia un cambio sustancial, tanto en la intencionalidad del docente como en el enfoque conceptual de los estudiantes generando un “tour” estacionario en el cuadrante de más desarrollo de autonomía (soberano) (Figura 2),

Figura 1. Plano de autonomía de TLC para análisis de intencionalidad de la promoción de la argumentación clínica, momento 2 (Adaptado de Maton & Howard,2018)



En este caso se evidencia un uso intencional de recursos de aula, con incorporación consciente de elementos multimodales como gestos de todo tipo, no obstante, los gestos metafóricos y los gráficos tienen mayor aporte al proceso de enseñanza y se incorporan en la medida que se genera intencionalidad. Por su parte, en el momento 2 hay mayor acercamiento conceptual y enfoque temático con uso de conceptos de orden científico por parte de los estudiantes, lo cual cualifica el discurso específico del área médica.

CONCLUSIONES

En referencia específica con los recursos usados por los docentes en sus sesiones, se puede llegar a la conclusión de que el uso gestos de orden metafórico, acompañan las ideas más complejas y enfocadas en el tema. Es importante resaltar que la cualificación del lenguaje, siendo más técnico y de base científica en el momento 2, y que mueve el foco conceptual a la derecha, está en relación con un mejor uso de recursos por parte de los docentes.

Finalmente, la incorporación de la TLC, y en este caso el código de autonomía, permite ampliar la comprensión del fenómeno educativo e incorporar avances teóricos a la investigación en didáctica específica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Chandramoulia, R., Gopakumarb, A., Venkatramana, M., & Hamdyd, H. (2019). Impact of NBME International Foundations of Medicine “IFOM” examination on students’ academic achievement. *Health Professions Education*, 1-7.
<https://doi.org/10.1016/j.hpe.2019.01.001>



- García-Castro, G. Ruiz- Ortega F.J. (2021). Clinical reasoning and medical education: Scoping Review. *Educación médica*, 106-110.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.11.015>
- Jendykn, R. M. (2016). Decision Making in Different Care Settings: Do Undergraduate Students Already Care? *Health Professions Education*, 2(2), 114-120.
<https://doi.org/10.1016/j.hpe.2016.01.008>
- Macauley, K. (2018). Evaluating Changes in Clinical Decision-Making in Physical Therapy Students After Participating in Simulation. *Health Professions Education*, 4(4), 278-286. <https://doi.org/10.1016/j.hpe.2018.06.001>
- Maton, K., Hood, S., & Shay, S. (2016). Knowledge-building Educational studies in Legitimation Code Theory. London- New York: Routledge.
- Pelaccia, T., Plotnick, L. H., Audétat, M.-C., Nendaz, M., Lubarsky, S., Torabi, N., . . . Dory, V. (2019). A Scoping Review of Physicians' Clinical Reasoning in Emergency Departments. *Annals of Emergency Medicine*, 1-12.
<https://doi.org/10.1016/j.annemergmed.2019.06.023>
- Tudela, P., Carreres, A., & Ballester, M. (2017). Diagnostic errors in emergency departments. *Médecina Clínica*, 149(4), 170-175.
- Villada, S. C., & Ruiz, O. F. (2018). La Argumentación Multimodal en la Enseñanza de las Ciencias, un aporte a la Formación Inicial de Docentes. *Revista Tecné, Episteme y Didaxis*, 2A-013.