
EL SENTIDO EDUCATIVO DE LOS ESPACIOS NO CONVENCIONALES DE EDUCACIÓN TIPO JARDINES BOTÁNICOS: UN ESTUDIO DE CASO

Rodríguez Angarita, Tania Elena¹

Resumen

Esta comunicación referencia el diseño metodológico de un proyecto de investigación que se encuentra en su fase de formulación del Doctorado Interinstitucional en Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Tradicionalmente los espacios no convencionales de educación (museos de ciencia, parques naturales, centros interactivos y jardines botánicos entre otros), han cumplido un papel importante en el fortalecimiento del currículo de ciencias en el marco de la educación formal, pero en la actualidad, sus potencialidades los han vuelto interlocutores significativos para entender lo educativo y lo ambiental en contexto. El proyecto identifica la necesidad de entender su accionar educativo desde un contexto más específico como lo es el Jardín Botánico de Bogotá, en aras de generar acciones acordes con las realidades ambientales de la ciudad.

Palabras clave

Educación Ambiental, Educación en Ciencias, Espacios no Convencionales de Educación, Jardines Botánicos.

Categoría 2: Trabajos de investigación (en proceso o concluidos).

Línea de trabajo 6: Relaciones entre los enfoques CTSA y Educación Ambiental.

Introducción.

El problema de investigación radica en que el Jardín Botánico José Celestino Mutis –JBJCM- no cuenta con una propuesta educativa institucional entendida

¹ Estudiante del Doctorado en Educación: DIE-UD. Universidad Distrital “Francisco José de Caldas”. E-mail: taniacognicion@gmail.com

desde la concepción de espacio no convencional de educación y construida conjuntamente entre los proyectos de inversión que la constituyen.

Entender y reflexionar sobre el quehacer educativo el JBJCM, posibilitaría el fortalecimiento de una comunidad de profesionales y directivos que ponen al descubierto sus creencias, saberes y prácticas, con el fin de llegar a concesos necesarios en la construcción de un sentido educativo que genere apropiación y a su vez reconocimiento por parte de la ciudadanía; esto podría superar visiones tradicionales sobre la forma de uso de estos espacios o el hecho de estar supeditados a intereses de entes externos que definirían en últimas el quehacer educativo de la entidad.

Así las cosas, como objetivo general el proyecto plantea la necesidad de entender la propuesta educativa del JBJCM desde un diálogo de saberes dispuesto entre las tres subdirecciones que lo componen, para que a partir de allí emerja su sentido educativo como espacio no convencional de educación. Como específicos 1) Realizar un diagnóstico del accionar educativo del JBJCM comprendido en dos fases: una de carácter descriptivo y otra de carácter interpretativo (explicativo –causal); 2) Elaborar una teoría sustantiva a partir de los datos obtenidos en el diagnóstico como base para la acción y 3) Diseñar una estrategia de intervención para la transformación de la realidad.

De acuerdo con lo anterior y por encontrarse el proyecto doctoral es su primera fase de formulación, la comunicación que se presenta centra su atención en la reflexión teórica que justifica su diseño metodológico. Se espera que en posteriores encuentros se puedan presentar los resultados y las conclusiones de éste proyecto comprometido con la educación y el ambiente de Bogotá.

Sobre los antecedentes

La necesidad de indagar sobre la relación entre la Educación Ambiental (EA) y la Educación en ciencias (EC), la forma como a nivel mundial se asume y entiende la Educación Informal ó Educación fuera del aula en relación con la EA y cómo se ha asumido e implementado acciones de EA desde espacios no convencionales de educación como museos y jardines botánicos, conllevó a una revisión de 3.857 abstrac en bases de datos científicas como Scopus, ScienceDirect, ProQuest y ERIC, así como los capítulos de los Handbook sobre EA y EC, revistas del nivel

nacional, y la revisión de ponencias presentadas y publicadas en 5 congresos internacionales, de los cuales se seleccionaron 124 documentos como pertinentes para complementar los antecedentes y establecer elementos de justificación del problema identificado, encontrando que el presente proyecto de investigación, intentará llenar un vacío existente y evidenciado en la revisión bibliográfica, sobre la construcción colectiva del sentido educativo propio de estos espacios - como el JBJCM - que lo diferencian de cualquier otro y de la escuela misma.

Sobre el referente teórico

La reflexión crítica acerca de las vigentes bases conceptuales de la EA y las posturas teóricas actuales sobre lo ambiental, se entienden en esta investigación como una categoría de estudio que permite tomar una postura epistemológica frente a lo ambiental creando un compromiso teórico y no como un objeto de investigación en sí mismo, es decir, se entiende como dispositivo potenciador del análisis conceptual y teórico, mas no empírico.

Así las categorías conceptuales que orientan esta reflexión son definidas por el problema de investigación identificado en sintonía con los ámbitos conceptuales propuestos por la línea de investigación Inclusión de la Dimensión Ambiental en la Educación en Ciencias, son: Constructivismo, pedagogía crítica, visión sistémica y compleja de lo ambiental, pensamiento complejo, saber ambiental y el buen vivir.

Avance en el diseño metodológico a partir de la reflexión teórica y conceptual.

Para la consecución de los propósitos investigativos, la metodología propuesta es de corte cualitativo, basado en el diseño de un estudio de caso, ubicando como escenario de trabajo el JBJCM a nivel macrocurricular.

El proyecto aborda dos grandes componentes: 1) la realización de un diagnóstico sobre el accionar educativo de la entidad comprendido en dos fases: una de carácter descriptivo y otra de carácter interpretativo (explicativo –causal) cuyo eje central de esta última, es la construcción de teoría sustantiva que emergerá de los datos obtenidos en el diagnóstico como base para la acción, y 2) El diseño de una estrategia de intervención para la transformación de la realidad, con el fin

de intentar impactar la entidad a nivel meso y microcurricular. A continuación se presenta la reflexión teórica que justifica el diseño.

El Estudio de caso: Una Historia que contar

La investigación doctoral en mención se identifica con el concepto de Rodríguez, G. Gil, J & García, E. (1999) y Echevarría (2011) comprendido como un diseño de investigación y explicita las características propias de un estudio de caso en diálogo con las pretensiones investigativas de la autora: 1) Único (singular y específico) y contextual; 2) Interpretativo y explicativo; 3) Aporta a la construcción de conocimiento (creación de teoría fundamentada en datos); 4) Inductivo y no generalizable; 5) Subjetivo y 6) Flexible al poder incluir diversidad de métodos.

Por otro lado, Rodríguez, et al (1999), establece una tipología basada en la "cantidad de casos, objeto de estudio, unidad de análisis y los objetivos de la investigación" (p.95), obteniendo 20 tipos, siendo el estudio de caso tipo 14 el que describe el presente proyecto de investigación.

Tabla 1. Tipos de estudios de casos. Tomado de Rodríguez, et al. 1999, p.95

		Exploratorio	Descriptivo	Explicativo	Transformador	Evaluativo
Caso Único	Global	Tipo 1	5	9	13	17
	Inclusivo	2	6	10	14	18
Casos Múltiples	Global	3	7	11	15	19
	Inclusivo	4	8	12	16	20

Los Métodos y las Técnicas

Teoría Fundamentada en los datos o sustantiva

El sustento teórico base de la construcción de teoría fundamentada en datos es el propuesto por Strauss & Corbin (2002) quienes plantean una primera definición de teoría con el fin de explicar sus particularidades y evitar que se confunda con teorías de tipo formal. Así, para los autores teoría es "el conjunto de conceptos bien desarrollados vinculados por medio de oraciones de relación, las cuales juntas constituyen un marco conceptual integrado que puede usarse para explicar o predecir fenómenos" (p.17).

El proyecto de investigación doctoral se identifica con esta propuesta porque teniendo en cuenta su intencionalidad, el ideal es que la teoría emerja de los datos que se recojan en el caso de estudio elegido y no iniciar la investigación con teorías preconcebidas, pues al surgir de allí, podría parecerse más a las situaciones presentes en dicho caso.

Así mismo, al estar basada la teoría en datos derivados de unas situaciones propias del caso de estudio, se podría contar con un lenguaje común expresado en un conjunto de conceptos que facilitarían la reflexión y deliberación crítica dimanados de métodos posteriores (como la IA) de una manera confiada y argumentada propiciando quizás, acciones transformadoras más pertinentes a las situaciones particulares de ese campo de estudio.

Finalmente, la construcción de teoría fundamentada en datos (sustantiva) se realiza de manera diferente a como se puede construir una teoría formal ya que lo sustantivo es entendido por Strauss & Corbin (2002) como especificidad en cuanto al grupo y lugar, características propias también de un estudio de caso.

Sobre la elección de las técnicas (instrumentos), se utilizarán: el análisis documental cuya técnica utilizada es el análisis del contenido según (Kriependorff, 1990), y la entrevista según (Simon, 2011) como técnica por excelencia para la construcción de teoría fundamentada en los datos – sustantiva.

La Investigación- Acción para la Transformación

La investigación – Acción (IA) tiene sus cimientos en la investigación cualitativa. Según Latorre, A., del Rincón, D. & Arnal, J. (2003) se ha definido como indagación práctica aunque referencia otros conceptos que la definen como un estudio (Elliot, 1993), indagación autorreflexiva (Kemmis, 1984), intervención (Lomax, 1990), proceso reflexivo (Bartolomé, 1986), ó proceso dinámico (Kemmis & McTaggart, 1992) y en concordancia con estos autores, pretende comprender una situación social, para que de forma colaborativa, activa, reflexiva y crítica se busque la transformación, el cambio, la modificación, o el mejoramiento de dicha situación en la que están inmersos los participantes.

Para desarrollar el componente dos del proyecto de investigación doctoral, éste método posibilitará la puesta en práctica de una estrategia de intervención para el mejoramiento de la problemática detectada bajo la técnica de grupo de discusión, la cual es utilizada para desarrollar conocimiento en torno a una temática, situación o problema, en donde lo esencial es el discurso producido y entendido como una totalidad, determinando la forma común de interpretar sus realidades en contexto (Suárez Magdalena, 2005).

De acuerdo con lo anterior, este proceso se realizará con profesionales de diferentes disciplinas pertenecientes a las tres subdirecciones del JBJCM (científica, técnica y educativa) encargados de adelantar las acciones educativas de la entidad cuyo fin será reflexionar sobre las creencias, saberes y prácticas educativas para la construcción del sentido educativo.

Dicho grupo deberá ser sinérgico, a quienes se les deberá propiciar un ambiente de trabajo libre y guiado por un moderador experto no directivo que posibilite una conversación planeada pero flexible para que en cada una de las sesiones de trabajo se produzca una amplia información, considerada “un material cualitativo de enorme sentido y utilidad para el propósito de estudio” (Suárez, 2005, p. 51).

Validez y Fiabilidad

Para finalizar, en los estudios de caso la validez y fiabilidad habla de la calidad de la investigación. Según Latorre (2003) para Guba y Lincoln (1986) son cuatro los criterios de validez: credibilidad, transferibilidad, confiabilidad y confirmabilidad, para lo cual el proyecto de investigación doctoral seleccionará los dos primeros.

Credibilidad: Debe garantizar la pertinencia de la investigación y la exactitud en la identificación y descripción del tema

Transferibilidad Le permite al investigador que realizará la transferencia de los resultados de la investigación establecer la aplicabilidad de los mismos.

Referencias bibliográficas

- Echevarría, H. (2011). *Diseño y plan de análisis en investigación cualitativa*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Kriependorff (1990). *Metodología de análisis de contenido: Teoría y Práctica*. Buenos Aires: Paidós comunicación.
- Latorre, A. Del Rincón, D. & Arnal, J. (2003). *La Investigación – Acción. Conocer y Cambiar la Práctica Educativa*. Barcelona: Editorial GRAÓ.
- Rodríguez, G. Gil, J & García, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga: Editorial Aljibe.
- Simons, Helen. (2011). *El estudio de caso: Teoría y Práctica*. Madrid: Morata.
- Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Suárez, M. (2005). *El Grupo de Discusión. Una Herramienta para la Investigación Cualitativa*. Barcelona: Laertes S.A.
- Vasilachis, G. (2006). *La investigación Cualitativa*. En: Vasilachis de Gialdino, I (coord) (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona: Gedisa. Capítulo 1.