

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Lilia Reyes Herrera
Profesora Universidad Pedagógica Nacional
E-mail: ireyes @col1.telecom.com.co

Abstract

Evaluation in higher education

This work shows initially a summary of Guba and Lincoln (1989) main evaluation generations. After that, it proposes portfolio evaluation as a Fourth Generation Evaluation strategy Through the implementation of the portfolio strategy with a students group, the author reflect and theorize about the characteristics and advantages of this strategy in this specific learning context. The work with portfolios provide the students with great responsibility to assess his/her own learning, to increase self confidence and to feel proud of a well done job. At the same time allows critical reflection about learning, teaching and evaluation.

RESUMEN

El presente trabajo muestra inicialmente un resumen de las principales generaciones de la evaluación propuestas por Guba y Lincoln (1989). Propone luego la evaluación por portafolios como alternativa de evaluación de la Cuarta Generación. A través de la implementación de la estrategia de los portafolios de aprendizaje con un grupo de estudiantes, la autora reflexiona y teoriza sobre las características y ventajas de esta estrategia en contextos específicos. El trabajo con portafolios brinda al estudiante mayor responsabilidad para evaluar su propio aprendizaje, para incrementar la confianza en sí mismo y en el trabajo bien hecho, recuperando su autoestima. Al mismo tiempo posibilita la reflexión crítica sobre el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación.

Tanto en Colombia, como en otros países el tema de la evaluación en el campo educativo ha generado importantes debates pues actualmente se considera que la forma de evaluación orienta procesos de enseñanza, aprendizaje y en particular de construcción de proyectos de vida que hacen vulnerable a la mayoría de los evaluados. Temas tan sensibles como los de la calidad educativa, justicia social, poder y equidad se derivan más directamente de procesos evaluativos que de cualquier otro tipo de intervenciones en el aula de clase. Tradicionalmente en el ámbito escolar, la evaluación certifica si una persona es competente o incompetente por lo tanto sirve más para discriminar y para castigar que para incentivar y desarrollar capacidades de auto reflexión y toma de decisiones mejor informadas.

Contrario a lo asumido por muchos docentes, partimos de la base que hoy en día el concepto de evaluación no es único y que la pluralidad conceptual abre alternativas para la comprensión de nociones más complejas. Se hace entonces necesaria una comprensión de evaluación desde dimensiones diferentes a las tradicionales y es entonces como surge el concepto de evaluación alternativa que no se reduce a

condiciones de validez universal y por el contrario permite reconocer saberes específicos de los estudiantes en sus contextos particulares.

A través del tiempo la concepción de evaluación ha cambiado y se ha hecho más elaborada y mejor informada. En la parte inicial de este trabajo podemos identificar cuatro generaciones propuestas por Guba y Lincoln (1989), a través de las cuales se han desarrollado procesos evaluativos con diferentes propósitos y estrategias metodológicas.

La evaluación en las tres primeras generaciones comparte muchos de los aspectos del paradigma convencional de las ciencias, mientras que la evaluación de la cuarta generación se presenta como una mejor posibilidad de reflexión sobre la propia acción educativa. La nueva propuesta evaluativa abre múltiples posibilidades de redefinición del rol del docente, del rol del estudiante y de las políticas educativas mediante una educación que verdaderamente apoye la construcción de nuevos hombres y mujeres para una Colombia de mejor calidad que responda a las demandas de la sociedad y a las necesidades de los educandos.

El análisis de los dos paradigmas centrales de evaluación nos dará orientaciones que nos permitirán tomar decisiones mejor informadas acerca del modelo de evaluación que queremos desarrollar en nuestro quehacer.

Finalmente la propuesta alternativa de evaluación por portafolios se presenta como una oportunidad especial de transformar procesos no solo evaluativos sino también de enseñanza y aprendizaje que conllevan una nueva visión y misión de la educación y de sus funciones en pro de la construcción de un sujeto educado para el liderazgo y el éxito en la vida.

PRIMERA GENERACIÓN

Hacia mediados de 1.800 se empezaron a usar los enfoques científicos para el estudio de fenómenos sociales y humanos, y la psicología intentó acercarse a la física tanto como fuera posible acogiéndose a las aparentemente precisas medidas cuantitativas. Hacia 1916 se empezaron a aplicar los test de rendimiento o test de inteligencia propuestos por Stanford y Binet. El papel del evaluador se remite a aplicar los instrumentos de manera técnica.

En esta primera etapa la evaluación está centrada en la medición de atributos de los estudiantes mediante el uso de pruebas estandarizadas para medir contenidos. Que el contenido fuera apropiado o no, dependía de una autoridad externa, ya fuera, por ejemplo, Aristóteles o los resultados de la ciencia. Los estudiantes demuestran su competencia marcando una casilla como respuesta a preguntas que generalmente les exigen recordar datos o hechos.

La escuela es considerada principalmente como una ‘planta’ con material “crudo” que debe ser “procesado” y lo que la escuela enseña es conocido como verdad. La cantidad de puntos obtenidos por los estudiantes en los test es tomada como evidencia de su aprovechamiento. Este sentido técnico de la evaluación todavía persiste hoy al aplicar test de rendimiento académico, ejemplo los test que se aplican hoy día para ingreso a las universidades.

SEGUNDA GENERACIÓN

Después de la primera guerra mundial se hizo evidente que se requería un tipo diferente de evaluación que fuera más allá de los datos y de considerar al estudiante como simple objeto de evaluación. Se requería una revisión del curriculum escolar, que no tuviese la mera intención de preparar para el ingreso a la universidad. Se hicieron intentos por cambiar los contenidos y la estructura curricular pero fue muy difícil aislarse del sistema de unidades propuesto que especificaba los tipos y números de unidades requeridos para la graduación.

Hacia 1933 Ralph Tyler y colegas de la Universidad de Ohio desarrollaron una serie de test que medirían si los estudiantes aprendían lo que sus profesores pretendían que ellos aprendiesen. Estos resultados deseados del aprendizaje fueron denominados objetivos. Tyler aplicó este sistema de evaluación por objetivos no solamente en el aula de clase sino en toda la escuela con el propósito de refinar el desarrollo del curriculum y asegurarse que tanto los principios como las prácticas fueran adecuadas. Nació así la evaluación de programas.

Se hicieron entonces evidentes las fortalezas y debilidades de la escuela y este análisis, conjuntamente con los datos obtenidos de la evaluación de los estudiantes fue utilizado para guiar mejoramiento y revisión, un proceso que hoy llamamos evaluación formativa y que contribuyó al mejoramiento curricular.

A pesar de que los aspectos técnicos eran retenidos, el rol del evaluador fue el de descriptor. Tyler fue reconocido como el padre de la evaluación.

TERCERA GENERACIÓN

Hacia finales de 1957, los programas centrados en el mejoramiento de contenidos fueron seriamente cuestionados pues quienes los habían propuesto eran biólogos, químicos o físicos pero no educadores en ciencias. La visión de evaluación de los educadores es bien diferente a la de los especialistas. Los educadores esperaban calificar el mérito de algo o de alguien. Este llamado a evaluar el mérito o sea a juzgar las cosas contra propuestas externas dio paso a esta tercera generación. El evaluador asumía el papel de juez reteniendo las funciones técnicas y descriptivas de las otras dos generaciones.

Cada una de estas generaciones muestra un grado de avance sobre las anteriores, sin embargo estas generaciones son criticadas por las siguientes razones:

- Una persona o equipo externo son los responsables de la evaluación.
- No consideran pluralismo de valores.
- Presentan gran tendencia al paradigma científico de investigación.

Como respuesta a esta situación surge la evaluación de cuarta generación.

Así como las anteriores concepciones han sido re-evaluadas, probablemente tarde o temprano también esta concepción de evaluación requerirá revisiones, ampliaciones o tal vez sea reemplazada completamente.

La decisión por uno u otro diseño evaluativo depende de las preguntas que motivan la investigación y del tipo de información que se quiere obtener. En el caso de la primera generación se requiere la identificación de ciertas variables y la información consiste en puntajes individuales que miden estas variables. En el caso de la segunda generación se identifican ciertos objetivos y la información recogida consiste en el grado de congruencia presentado entre la actuación (o respuesta) del estudiante o del programa y los objetivos establecidos. El modelo de la tercera generación requiere toma de decisiones informadas, esto implica allegar información que apoye la toma de decisiones, este modelo abandona los objetivos contra los cuales los diseños de la segunda generación comparan las acciones. El modelo de la tercera generación reclama juicios de valor en relación con ciertos logros del evaluando a través de la experiencia.

CUARTA GENERACION

La evaluación de la cuarta generación es significativamente diferente a las generaciones anteriores. Este es un diseño emergente que involucra un interactivo proceso de negociación que compromete también a los evaluandos. Tiene sus raíces en un paradigma de investigación alternativo al paradigma científico que bien podría llamarse paradigma constructivista, interpretativo o hermenéutico. Cada uno de estos términos contribuye a la naturaleza específica de este paradigma y se utilizan en diferentes momentos para enfatizar aspectos específicos.

La cuarta generación contempla un proceso hermenéutico en el cual las fortalezas, debilidades y situaciones específicas de los evaluandos se ven transformadas a medida que se desarrolla el proyecto gracias a la información que se va construyendo. Se genera una evaluación más integral, pues se incluyen tanto los aspectos favorables como los desfavorables. Considera tanto la visión del evaluando como la visión del evaluador y de ser posible la visión de los beneficiados con la evaluación. Tiende hacia la construcción de consensos a veces difíciles de lograr por conflicto de valores entre los integrantes del proceso evaluativo. El evaluador debe entonces aportar más información para resolver los conflictos. Las conclusiones y recomendaciones finales deben ser alcanzadas por consenso entre los interesados y no ser nunca el sólo privilegio del evaluador o de quien ordenó la evaluación. Los conflictos que todavía permanezcan pueden servir de punto de partida para nuevas evaluaciones pues esta cuarta generación considera que las evaluaciones nunca son completas y se suspenden sólo por razones logísticas o por terminación de los recursos o situaciones dadas. La información obtenida puede ser cuantitativa o cualitativa. Este modelo evaluativo busca el desarrollo de estados de conciencia que propendan por la máxima expresión de calidad humana y de profesionalismo. Propende también por el desarrollo de recursos humanos con alto compromiso y criterio moral.

PARADIGMA TRADICIONAL Y PARADIGMA ALTERNATIVO

El hecho de que una evaluación sea desarrollada mediante medición de variables, formulación de objetivos, indicadores de logro, competencias, estándares u otros aspectos a evaluar no indica necesariamente cambio de paradigma. Para que realmente se de cambio en el modelo evaluativo debemos considerar: qué es un paradigma? y cuáles son sus supuestos fundamentales?

Compartimos la conceptualización de Patton (1978), quien considera que “un paradigma es una visión acerca del mundo, una perspectiva general, una forma de romper la complejidad del mundo real. Los paradigmas están profundamente embebidos en la cultura de sus simpatizantes y practicantes y les guían acerca de qué es lo importante, lo legítimo y lo razonable. Los paradigmas también son normativos pues informan las actividades de quien lo practica. Este aspecto constituye tanto la fortaleza como la debilidad del paradigma pues por una parte hace posible la acción pero por otra, la razón de la acción es ocultada en los principios de dicho paradigma”.

El sistema básico de creencias del paradigma convencional está centrado en una posición ontológica realista, afirma que existe una realidad independiente de los intereses y valores del observador y que opera de acuerdo con leyes naturales inmutables. La verdad es definida como una serie de proposiciones isomórficas con la realidad. Mientras que el paradigma alternativo o constructivista acepta la existencia de múltiples realidades, socialmente construidas, no gobernadas por leyes naturales. La verdad, para los simpatizantes de este último paradigma, es definida como la construcción mejor informada sobre la cual hay consenso.

Epistemológicamente el paradigma convencional acepta una separación entre objeto y sujeto esto es que el investigador permanezca lo más posiblemente separado y distante del objeto de estudio. Mientras que el paradigma alternativa acoge una epistemología monística, esto es que el investigador y lo investigado están tan íntimamente relacionados que los resultados de la investigación son literalmente una creación del investigador.

La metodología en el paradigma convencional es principalmente de tipo intervencionista alejada de todo contexto que la pueda contaminar e influir en las variables a evaluar, de tal forma que se explique la realidad tal como realmente es y como realmente trabaja. En el paradigma alternativo se acoge una metodología hermenéutica que involucra un continuo proceso dialéctico de análisis, diálogo, crítica que tiende a construcciones del caso.

DIFERENCIAS DE LA EVALUACIÓN TRADICIONAL Y LA ALTERNATIVA EN LA PRÁCTICA DE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE

Las diferencias entre los paradigmas no son solamente en sentido filosófico, estas diferentes posiciones tienen consecuencias bien importantes en la práctica de la enseñanza, de la evaluación, de la investigación y del aprendizaje.

1. Propósito de la evaluación: el propósito del paradigma tradicional es predecir y controlar mientras que el paradigma alternativo promueve entendimiento, reconstrucción, emancipación.

2. La naturaleza del conocimiento en el paradigma tradicional es la verificación de hipótesis, leyes o hechos. En el alternativo son las reconstrucciones individuales, acuerdos acerca de consensos.

3. El criterio de calidad del paradigma tradicional es el rigor científico, la validez tanto interna como externa y la objetividad mientras que el paradigma alternativo busca cumplir criterios de calidad a través de la confiabilidad y autenticidad de los datos e interpretaciones.

4. Los valores son generalmente excluidos del paradigma tradicional mientras que en el alternativo se reconocen y se hacen explícitos.

5. El paradigma tradicional acepta posiciones técnicas, cuantitativas, mientras que el alternativo favorece la resocialización, la historia, las estrategias tanto cuantitativas como cualitativas y en fin, el empoderamiento del estudiante.

La nueva investigación acerca del aprendizaje y enseñanza de la ciencia, los avances en la tecnología y las cambiantes necesidades de los estudiantes frente a la ciencia, han ayudado a redefinir como debe ser enseñada, aprendida y evaluada. Nadie tiene todas las respuestas para los problemas con que se encuentra el profesor todos los días, pero el intercambio de ideas entre maestros innovadores como nosotros hace posible el progreso de nuestra educación. Y los portafolios son una experiencia que bien vale la pena analizar e intentar en nuestras aulas.

El portafolio representa una forma de evaluación alternativa que bien puede ser implementada en el salón de clase, no importa el número de estudiantes que tengamos (Fenwick, & Parsons, 1999). El portafolio documenta todo el trabajo del estudiante y refleja sus habilidades y su pensamiento. Ayuda al maestro a tener una mejor idea sobre el crecimiento constante y continuo de sus estudiantes.

PORTAFOLIOS

El portafolio puede ser visto como una importante contribución a la pedagogía crítica y emancipadora ya que la construcción de significados de manera crítica y auténtica hace que la enseñanza y el aprendizaje retomen nuevas direcciones. Las típicas relaciones de poder cambian ya que el portafolio permite a los estudiantes demostrar su búsqueda de sentidos en diversas formas. Si el estudiante es autónoma en la selección de la evidencia a presentar su proceso de desarrollo del portafolio será una búsqueda personal de sentidos y el estudiante retiene su poder y autoridad.

Al construir su portafolio los estudiantes tienen la oportunidad de compartir con otros estudiantes, con profesores, con otros adultos y de incrementar su confianza en si mismos, en el trabajo bien hecho y así mismo elevar su autoestima. Al ser responsables de evaluar su propio aprendizaje el estudiante toma mayor conciencia de sus pensamientos y acciones (Koch & Schwartz-Peterson, 1999).

Al principio no es fácil que los estudiantes reflexionen sobre su propio trabajo y se autoevalúen. Unos presentan mayor dificultad que otros. Para ayudar a los estudiantes a iniciar la reflexión sobre su propio aprendizaje es importante que el profesor desarrolle una guía con preguntas que inviten a la reflexión como por ejemplo las siguientes:

- ¿Qué otros propósitos buscas alcanzar mediante el desarrollo de este curso?
- ¿Si pudieras hacer nuevamente este trabajo qué cambiarías?
- ¿Cómo lograrías que este trabajo fuera más completo?
- ¿Qué parte es la que más te gusta de tu portafolio y por qué?
- ¿Qué te ha dado más dificultad? ¿Por qué?

¿Qué es un portafolio?

El portafolio en el medio educativo puede ser considerado como un enfoque alternativo que puede dar razón del progreso del estudiante. Es una representación esquemática de profesionalismo tanto del estudiante como del profesor y se constituye en una herramienta pedagógica que favorece la reflexión de los agentes en sus roles específicos hacia la búsqueda de la profesionalización. Los portafolios documentan el rango de competencias o estándares a medida que transcurre el tiempo. Una definición de portafolio muy cercana a nuestros propósitos es la ofrecida por Dana y Tippins (1998), en los siguientes términos: 'un portafolio es una presentación documentada investigativamente de los logros de un estudiante, debe reflejar la guía de su maestro y debe ser suficientemente substanciado con una escritura reflexiva'.

¿Cuándo evaluar por portafolios?

Los portafolios requieren que el estudiante este involucrado tanto en su aprendizaje como en la evaluación de su aprendizaje.

La evaluación por portafolios se recomienda cuando queremos promover:

- Desarrollo de responsabilidades individuales y expresión de múltiples potencialidades del estudiante reconociendo la diversidad de habilidades.
- Descentramiento de la autoridad del docente y adopción de procesos de poder compartidos para una mejor toma de decisiones.
- Elevar la autoestima del estudiante por medio de su complacencia al aprender y usar el conocimiento.

¿Qué va en el portafolio?

En el portafolios se pueden usar múltiples perspectivas teóricas para enmarcar la investigación y sus métodos. Además es deseable combinar datos cuantitativos y cualitativos para maximizar el potencial de lo aprendido. Es bueno dividir el portafolio en secciones y especificar al comienzo de cada sección que se va a tratar en ella.

El portafolio debe incluir descripciones acerca de la filosofía de aprendizaje y enseñanza, es bueno que incluya también la historia de vida académica del estudiante. En el portafolio se deben hacer explícitos los objetivos generales que se persiguen al adaptar este método de trabajo y también los objetivos específicos de cada una de las secciones. También se requiere hacer evidente los temas fundamentales y conceptos que se deben enfatizar al enseñar la disciplina específica.

También debe incluir materiales representativos del trabajo realizado en el curso: estrategias de desarrollo profesional, productos que demuestren el aprendizaje de los estudiantes. El portafolio puede incluir proyectos diseñados y desarrollados por el estudiante, mapas, modelos, fotografías, folletos, resúmenes, disquetes, cassettes, artículos de Internet, vinculación a redes de aprendizaje y en fin evidencias significativas de su aprendizaje. Cada entrada debe tener sus reflexiones y justificaciones de su importancia. La demostración de habilidades computacionales enriquece grandemente el aprendizaje.

Al escoger material para incluir en tu portafolio trata de que:

- Demuestre algo en lo cual hayas mejorado.
- Refleje tus habilidades para solucionar problemas.
- Demuestre tus habilidades para auto-evaluarte y evaluar el trabajo de otros.
- Ilustre cambio en tus habilidades de lectura, escritura, observación, reflexión, análisis, crítica.
- Demuestre áreas particulares o habilidades en las cuales necesitas profundizar y trabajar más.
- Demuestre tu creatividad.
- Represente excelencia en tu trabajo.

Además el portafolio se enriquece con las observaciones y evaluaciones de los colegas, la propia autoevaluación y con el reconocimiento de personas externas al salón de clase. Es importante además que cada una de las secciones tenga su reflexión final y que al final del portafolio se expresen las conclusiones generales.

Partes del portafolio

Algunas partes del portafolio que merecen especial atención son:

- > Carátula: Identificación de la institución, el curso y el estudiante, sello personal.
- > Presentación: Importancia y relevancia del trabajo. Historia de vida académica.
- > Propósitos. Logros que se desea alcanzar, metas a desarrollar, competencias que se desea desarrollar.
- > Organización. Partes o secciones en las cuales se arregla el portafolio y que determinan su estructura.
- > Items incluidos. Pueden ser entre otros: historia de vida, documentos, artículos de revistas, de periódicos, dibujos, fotografías, secciones de actividades, evaluaciones, folletos, etc.
- > Reflexiones. Actividades de análisis, discusión, crítica no descalificatoria acerca del trabajo.
- > Ventajas y desventajas del trabajo por portafolios.
- > Autoevaluación del portafolio y del aprendizaje. Apreciación crítica de los aspectos sobresalientes del trabajo.
- > Evaluación de pares. Estimación ética del trabajo de los colegas con la intención de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- >- Conclusiones

Estos elementos pueden recogerse por ejemplo en un folder de tres argollas, en una carpeta u otro similar con el propósito de que al final del curso el estudiante pueda argollar o empastar un trabajo del cual se siente orgulloso y satisfecho. Según el caso, el estudiante podrá demostrar evidencias significativas acerca de su crecimiento como docente, como investigador, como dueño de su propio aprendizaje. Todos los ítems incluidos en el portafolio demuestran la fortaleza y creatividad individual de cada estudiante. Los portafolios electrónicos tendrán un estructura diferente, coherente con su naturaleza.

Evaluación de portafolios

El resultado final refleja no solamente las habilidades de quien construye el portafolios, sino también los materiales seleccionados y usados. La selección de los ítems a incluir en el portafolios depende grandemente en la decisión bajo qué perspectiva se elabora el portafolio, si es desde la perspectiva del estudiante, o desde la perspectiva del maestro, pues lo que es considerado como importante por los diferentes participantes depende del rol que están desempeñando, de sus metas, de sus marcas teóricos y de sus experiencias anteriores.

La calidad de la evidencia presentada para demostrar rendimiento en cada una de las competencias que se van a evaluar es uno de los aspectos principales a tener en cuenta en la evaluación. Los estándares son usados para determinar el nivel apropiado de desarrollo profesional. Se pueden establecer indicadores de estándares e indicadores de competencias que ayuden a organizar lo que se quiere alcanzar. Las categorías establecidas y la calidad de la evidencia presentada para cumplir cada estándar sugieren el grado de crecimiento logrado.

¿Pueden los estudiantes hacerle seguimiento a su propio proceso de aprendizaje?

La respuesta es sí, y una buena garantía de que esto pueda suceder es el trabajo por medio del portafolio. Las entradas y reflexiones en el portafolio ayudarán a evaluar el aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza del maestro. Mediante la rica experiencia vivida al construir su portafolio cada estudiante toma mayor conciencia sobre lo que está aprendiendo y puede presentar evidencia suficiente para alcanzar la nota a que aspira, si es que esto es necesario.

Es gratificante tanto para el estudiante, como para el maestro y la comunidad educativa que sea el mismo estudiante quien describa su trabajo, reconozca su crecimiento y progreso intelectual y afectivo e identifique las áreas que requieren mayor trabajo, tiempo y esfuerzo para mejorar. Al final del semestre es bueno tener una sesión de presentación de pósters con aspectos relevantes del portafolio. Esta será una gran oportunidad para presentar y compartir su portafolio con otros estudiantes, profesores y demás comunidad.

Calificación de portafolios

No todas las veces se hace necesario dar una calificación o apreciación numérica acerca del trabajo representado en el portafolio. Pero si en el ámbito escolar esta calificación es necesaria se sugiere tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Como el portafolio esta organizado en secciones, a cada una de estas secciones se asignará un porcentaje de la calificación total de acuerdo con su relevancia e importancia.

La nota de cada una de las secciones del portafolio estará sugerida por la concordancia entre lo expuesto en el portafolio y la satisfacción de indicadores de logro de las competencias o estándares que se proponen.

2. Calificación compartida: la evaluación del portafolio y su correspondiente calificación puede tener tres componentes:

- Autoevaluación y calificación del estudiante.
- Evaluación y calificación de los colegas
- Evaluación y calificación del profesor.

A cada uno de estos componentes se le puede asignar un porcentaje de la calificación total. Lo deseable es que las tres calificaciones no difieran en un rango significativo.

Clases de portafolios

Portafolios personales

No son necesariamente académicos, incluyen ítems de actividades o impresiones fuera de la institución escolar, hobbies, actividades comunales, mascotas, viajes, etc.

Portafolios académicos

Los ítems específicos hacen referencia a actividades o situaciones académicas. Ninguna de las partes del portafolio debe haber sido calificada con anterioridad a su inclusión en el portafolio final. Su propósito es permitir que el estudiante, el maestro, los padres y otros miembros de la comunidad conozcan y valoren el trabajo realizado por el estudiante. El portafolio puede ser de una asignatura o proyecto, o de varias mostrando relaciones entre ellos.

También se pueden construir portafolios electrónicos que pueden contener videos, diálogos, simulaciones, conexiones a otros sitios tales como web pages, chat rooms, etc, (Bull, Montgomery, Overton y Kimball, 1999).

Los portafolios grupales

Los portafolios realizados en grupo promueven la reflexión y la discusión acerca de lo que debe ser incluido para expresar de la mejor manera lo aprendido. De esta manera se incrementan habilidades sociales: cooperación, negociación, paciencia, tolerancia, aprecio y valoración del trabajo de otros.

¿Qué se alcanza mediante la evaluación por portafolios?

Veámoslo en varias dimensiones:

A Del estudiante. La evaluación por portafolios ayuda al estudiante a:

Reflexionar en su propio aprendizaje

Consolidar más el rol de aprender

Ser más responsable de sus acciones para aprender

Construir su autoestima

B. Del profesor. El trabaja por portafolios:

• Ofrece una propuesta alternativa para la evaluación de los estudiantes desde parámetros diferentes a los tradicionales.

• Favorece la evaluación integral del estudiante.

• Contribuye a mejorar la enseñanza a través de la revisión de los portafolios de sus estudiantes y su propio portafolio.

• Le ayuda a tomar decisiones importantes en su diaria quehacer.

C. De la comunidad

Agentes externas al maestro y a los estudiantes tales como los directivas escolares y los padres de familia pueden hacerse un concepto mejor informado de lo trabajado durante el año escolar.

Como vemos los portafolios pueden ser muy útiles en la evaluación del aprendizaje por el mismo estudiante, en la apreciación del trabajo del estudiante realizada por el profesor, en la evaluación del programa por agentes externas mediante la valoración de varios portafolios coma también en la construcción de archivos referenciales para que futuras estudiantes se beneficien de estas ideas.

Algunas experiencias con portafolios

Gussie y Wright (1999), reportan los factores que promovieron o dificultaran el uso de portafolios para la evaluación de estudiantes en las escuelas distritales de New Jersey. Los resultados aportados par 262 profesores y 109 directivos escolares que devolvieron los cuestionarios acerca de la evaluación por portafolios revelan que los maestros y directivos creen que el portafolio puede ser un medio efectivo para evaluar el progreso de los estudiantes, pera que las prácticas actuales llevadas a cabo en las instituciones no han sido exitosas. Un aspecto critico de la implementación del sistema de evaluación por portafolios es la necesidad de identificar claramente cuándo, cómo y con qué propósitos se van a usar los portafolios y los maestros y directivas piensan que estos aspectos no han sida resueltos. Los resultados de los cuestionarios reflejan la importancia y necesidad de que los maestros que van a implementar este sistema estén adecuadamente preparados para ello y sean buenas conocedores del tema.

Algunas observaciones iniciales

Los siguientes son algunos de los comentarios realizados parlas estudiantes del Seminario de Pedagogía y Conocimiento al portafolio de sus compañeros:

• Observé en el portafolio de mi compañera algunas cosas que le hacen falta al mio.

• Que le inyecte un poco más de vida.

• Salpicar el portafolio de color y creatividad.

- Que queden consignadas reflexiones personales
- Me mostró parte de lo que es mi compañera y que yo no conocía.
- Darle una presentación más fresca.
- Plantear metas como individuo a través de la vida. Proyectar lo que dice o quiere más allá del semestre.
- Demostrar la riqueza en lo que esperas construirte pedagógicamente en el semestre.
- Meterle más de tu estética personal.
- Trabajo que demuestra esfuerzo, creatividad y organización.
- El orden merece una felicitación.
- Cada página refleja interés por hacerla agradable.

Utiliza un lenguaje fácil y agradable que hace que la lectura sea muy llamativa.

- Aportar lecturas y artículos que enriquezcan y documenten los escritos.
- Ser más crítico y hacer el trabajo más llamativo.

Nota: Esta propuesta de trabajo con portafolios se está implementando actualmente con estudiantes del Departamento de Biología de la Universidad Pedagógica Nacional.

CONCLUSIONES

El aprendizaje reflexivo y auténtico se ve favorecido por la evaluación de la cuarta generación, ayuda a los jóvenes y las niñas a tomar mayor conciencia de sus propias estrategias de aprendizaje, a construir y reflexionar sobre sus su puestos al aprender, reorientar y direccionar su propia progreso. El uso de portafolios también permite un aprendizaje cooperativo pues los estudiantes tienen la responsabilidad de reflexionar sobre el aprendizaje de sus colegas. Además incentiva la escritura y elaboración de argumentos que promueven una buena comunicación escrita. Permite espacios para la satisfacción de necesidades de los estudiantes tales como la de pertenecer a un grupo y verse reconocido y con responsabilidades hacia los integrantes del grupo. También permite al estudiante expresar su empoderamiento y su libertad además de disfrutar su proceso de aprendizaje.

Las reflexiones en el portafolio ayudan a los estudiantes a tomar conciencia acerca de las propias estrategias de aprendizaje. Par medio de la reflexión sobre las expectativas y propósitos de su aprendizaje, cada estudiante estará en mejores condiciones para valorar y re-orientar su propio progreso. Se ha observado que el desarrollo de portafolios incrementa la motivación de los estudiantes como también su responsabilidad, creatividad e iniciativa.

Esta estrategia alternativa de aprendizaje, orientada hacia la investigación es más efectiva que las estrategias tradicionales de enseñanza. Favorece el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico al hacer un meta análisis del propio quehacer. Permite que los estudiantes asuman mayor responsabilidad por la calidad de su trabajo.

Un aspecto crítico para el éxito de la implementación del sistema de portafolios consiste en identificar cuándo, cómo y para qué propósitos utilizar el trabaja por portafolios.

REFERENCIAS

- Bull, K. S.; Montgomery, D.; Overton, R.; Kimball, S. (1999). Developing Collaborative Electronic Portfolios for Preservice Teachers in Computer Mediated Learning. In: Rural Special Education for the New Millennium. Conference Proceedings of the American Council on Rural Special Education (ACRES) (19th, Albuquerque, New Mexico, March 25-27). ERIC, Resources in Education (RIE) Accession Number ED429767.
- Dana, T. M. & Tippins D.J. (1998). Portfolios, Reflection and Educating Prospective Teachers of Science. In Fraser, B.J. and Tobin, K. G. (Eds.). International Handbook of Science Education. Kluwer Academic Publishers.
- Fenwick, T. J. & Parsons, J. (1999). Using Portfolios to Assess Learning. Teaching guide. Alberta, Canada. ERIC, Resources in Education (RIE) Accession Number ED428398.
- Cuba, E. G. & Lincoln, Y.S. (1989). Fourth Generation Evaluation. SAGE.
- Gussie, W. F. Wright, R. (1999). Assessment of the Implementation of Portfolio Assessment of the Implementation of Portfolio Assessment in K-8 School Districts in New Jersey. Paper presented at the Annual Meeting of the Eastern Educational Research Association (Hilton Head, SC, February 25). ERIC, Resources in Education (RIE) Accession Number ED429996.
- Koch, R. & Schwartz-Peterson, J. (1999). The Portfolio Guidebook: Implementing Quality in an Age of Standards. Bill Harp Professional Teachers Library. ERIC, Resources in Education (RIE). Accession Number ED434356.
- Patton, M.Q. (1978). Citado por Cuba & Lincoln (1989). Fourth Generation Evaluation. SAGE.