**FORMATO DE EVALUACIÓN PRELIMINAR**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Resultado de imagen para universidad pedagogica nacional logo | **PROCESO DE GESTIÓN EDITORIAL****PROCEDIMIENTO EVALUACIÓN PRELIMINAR** |  |
| **SECCIÓN** | **DESCRIPCIÓN** | **DESCRIPTOR** | **OBSERVACIONES** |
| **INFORMACION GENERAL**Descripción de los datos de identificación del artículo a evaluar | 1.1 | Título del Articulo |  |  |
| 1.2 | Nombre de quien realiza el proceso de evaluación del artículo |  |  |
| 1.3 | Clasificación asignada al artículo según política editorial revista TED por parte de los autores |  |  |
| 1.4 | Clasificación asignada al artículo según política editorial revista TED por parte de equipo de apoyo técnico |  |  |
| **FORMATO Y ESTRUCTURA**En esta sección encontrará los criterios de evaluación para la entrega y estructuración del documento | 2.1 | El documento se envía en formato (Word 2010 o superior). Con fuente Times New Roman de 12 puntos, color negro, espaciado de 1,5. Títulos en negrita y cuerpo del texto sin estilos, sin usar textos en altas (mayúsculas sostenidas en el cuerpo del texto) |  |  |
| 2.2 | La extensión total del documento es entre 6500 de 7300 palabras, incluyendo bibliografía |  |  |
| 2.3 | Se presenta el título en español, inglés y portugués. |  |  |
| 2.4 | Los nombres completos de los autores se encuentran separados por guion y la relación de sus perfiles académicos, como pie de página, con la siguiente información: último título académico del autor, cargo, afiliación institucional, departamento, universidad, ciudad, país, correo electrónico institucional y perfil ORCID. (Código alfanumérico de 16 dígitos) |  |  |
| 2.5  | Se presenta el resumen del artículo en los tres idiomas (español, inglés y portugués), cada resumen con una extensión entre 150 y 230 palabras. |  |  |
| 2.6  | Se presentan palabras claves en los tres idiomas. (español, inglés y portugués). Entre 4 y 6, ya sean palabras o términos compuestos de dos palabras |  |  |
| 2.7 | Las secciones presentadas del artículo de organizan de acuerdo con el modelo de remisión propuesto desde la política editorial |  |  |
| 2.8 | Presenta las referencias bibliográficas con normas APA (Según normatividad vigente) |  |  |
| 2.9 | Al final de la bibliografía del documento, se indica la forma de citar el documento, atendiendo al siguiente parámetro: Primer Apellido, Inicial del primer nombre. (Año). Título del artículo. Revista de la Facultad de Ciencia y Tecnología - Tecné, Episteme y Didaxis, (XX), XX-XX. |  |  |
| 2.10 | Las imágenes y fotografías se entregan en formato TIF o JPEG en 300DPI, o con resolución de alto pixelaje (4608x3072px), incluidas en el texto con sus correspondientes títulos y pies de imagen, y en documentos por separado. |  |  |
| 2.11 | Los cuadros, tablas, diagramas y gráficas se realizan en Word o Excel, en formato modificable y se presentan con sus correspondientes títulos y pies de texto. Se entregan archivos por separado |  |  |
| 2.12 | Se realiza el envío de la declaración ética firmada por los autores |  |  |
| **CONTENIDO**En esta sección encontrará criterios frente al contenido del documento | 3.1 | El documento es pertinente con la temática y propósito de la revista. |  |  |
| 3.2 | El resumen presenta de forma clara, coherente y sucinta lo abordado en el documento. |  |  |
| 3.3 | El documento cumple con los criterios de rigor académico (Coherencia, Profundidad, credibilidad, transferibilidad, relevancia) |  |  |
| 3.4 | Según las anteriores consideraciones se envía a arbitraje |  |  |

**FORMATO DE ARBITRAJE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **PROCESO DE GESTIÓN EDITORIAL****PROCEDIMIENTO ARBITRAJE** | Resultado de imagen para universidad pedagogica nacional logo |
| **1** | **Título del artículo** **sometido a arbitraje** |  |
| **2** | **Tipo al artículo.**  |  |  |  |
| **3** | **Evaluación Académica.** Por favor enuncie las razones por las cuales considera, que el presente artículo debe o no publicarse. Registre sus observaciones en este espacio. Para esta evaluación se deben contemplar por lo menos los siguientes aspectos: Relación del título con el contenido, importancia del tema en Educación en Ciencias Experimentales, Matemáticas y Tecnologías, coherencia del escrito, relevancia y pertinencia de las citas bibliográficas, entre otras.  |
|  |
| **5** | **Consideración General**  |  |
| **OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES FINALES** |
|  |  |  |  |  |