



E

Ane
ku
mene

Espacio geográfico y dis-capacidad: antecedentes, cuestionamientos y posibilidades interdisciplinarias para su abordaje

Geographical Space and Disability: Background, Questions, and Interdisciplinary Approaches for its Study

Espaço geográfico e deficiência: antecedentes, questionamentos e possibilidades interdisciplinares para sua abordagem

Jenifer Paola Vidal-Castillo*

Cómo citar este artículo: _____

Vidal-Castillo, J. P. (2024). Espacio geográfico y dis-capacidad: antecedentes, cuestionamientos y posibilidades interdisciplinarias para su abordaje. *Anekumene*, (27) 50-58.

Resumen

Este artículo presenta los hallazgos obtenidos en la revisión sistemática y la lectura de material bibliográfico en el marco del proyecto de investigación de maestría *Análisis de las prácticas espaciales en el Centro Tiflotecnológico de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia: una aproximación al fenómeno espacial del arrinconamiento de la dis-capacidad*. El objetivo es exponer cómo las y los autores ubican el análisis del espacio en los procesos de construcción de conocimiento desde y sobre la dis-capacidad, y, en un sentido dialéctico, por qué la comprensión de las realidades y las relaciones socioespaciales de las y los sujetos con

dis-capacidad es determinante para complejizar el tejido teórico sobre el espacio como construcción y producción social. Las respuestas a estos interrogantes avizoran un potencial investigativo con múltiples tendencias y posibilidades interdisciplinarias cuya exploración podría constituir un valioso aporte, tanto a las actuales discusiones geográficas como a los debates dentro de los estudios de la dis-capacidad.

Palabras clave

discapacidad; espacio; exclusión socioespacial; inclusión

* Estudiante de la Maestría en Estudios Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional – Línea de investigación *Construcción social del espacio*. Grupo Interinstitucional de Investigación Geopaideia.

Espacio geográfico y dis-capacidad: antecedentes, cuestionamientos y posibilidades interdisciplinarias para su abordaje
Jenifer Paola Vidal-Castillo

Abstract

This article presents the findings obtained from the systematic review and analytical reading of bibliographic material conducted as part of the master's research project titled *Analysis of Spatial Practices in the Tiflotecnology Center of the National Pedagogical University of Colombia: An Approach to the Spatial Phenomenon of the Marginalization of Disability*. The aim is to reveal how, on the one hand, the authors situate the analysis of space within the processes of knowledge construction from and about disability, and, in a dialectical sense, why understanding the socio-spatial realities and relationships of people with disabilities is crucial for enriching the theoretical fabric of space as a social construction and production.

Resumo

Este artigo apresenta os achados obtidos na revisão sistemática e leitura analítica de material bibliográfico no âmbito do projeto de pesquisa de mestrado intitulado *Análise das práticas espaciais no Centro Tiflotecnológico da Universidade Pedagógica Nacional da Colômbia: uma aproximação ao fenômeno espacial do arrinconamento da dis-capacidade*. O objetivo é expor como, por um lado, os autores e as autoras situam a análise do espaço nos processos de construção de conhecimento a partir e sobre a deficiência, e, em um sentido dialético, porque a compreensão das realidades e das relações socioespaciais dos sujeitos com deficiência

The answers to these questions point to a research potential with multiple trends and interdisciplinary possibilities, whose exploration could significantly contribute to current geographical discussions and debates within disability studies.

Keywords

disability; space; socio-spatial exclusion; inclusion

e determinante para complexificar o tecido teórico sobre o espaço como construção e produção social. As respostas a essas questões vislumbram um potencial investigativo com múltiplas tendências e possibilidades interdisciplinares cuja exploração poderia constituir uma valiosa contribuição às atuais discussões geográficas, bem como aos debates dentro dos estudos da deficiência.

Palavras-chave

deficiência; espaço; exclusão socioespacial; inclusão

Introducción

El estudio en torno a lo que relacionamos y denominamos como dis-capacidad¹ ha sido una constante desde diferentes contextos de producción, como el conocimiento médico-rehabilitador, psicológico y pedagógico, hasta reelaboraciones con enfoques sociales e interseccionales, por mencionar algunas; situarse en uno u otro de estos marcos implica un posicionamiento eminentemente político, puesto que llevan consigo los horizontes que han permitido situar dudas epistemológicas acerca de cómo se ha construido el concepto de dis-capacidad y desde qué lugares. Igualmente permite disputar sus sentidos ontológicos al descentralizarla de discursos/lugares estáticos y hegemónicos como las definiciones de orden biológico asociadas a deficiencias o limitaciones particulares para buscar su comprensión desde un lugar dinámico, relacional e interseccional; lo que nos ubica —en un sentido más amplio y complejo— ante una categoría social y política.

En este contexto, es fundamental incorporar nuevas dimensiones de análisis que propongan alternativas teóricas y metodológicas para abordar las implicaciones sociales y políticas de la dis-capacidad, que den lugar a nuevas concepciones sobre cómo se construyen y viven las realidades de quienes la encarnan. Esto exige plantearse numerosos cuestionamientos, este artículo propone interrogar uno fundamental: la dimensión espacial.

El objetivo del artículo es analizar cómo se ha ubicado el análisis del espacio en los procesos de construcción de conocimiento desde y sobre la dis-capacidad, esto en un sentido dialéctico porque la comprensión de las realidades y las relaciones socio-espaciales de las y los sujetos con dis-capacidad es determinante para complejizar el tejido teórico sobre el espacio como construcción y producción social.

1 A lo largo del texto se encuentran dos formas de enunciar la dis-capacidad: 1) como discapacidad y 2) como dis-capacidad. La primera —discapacidad—, es acorde a la forma en que es escrita y nombrada en sus narrativas por algunos/as de las y los autores que aquí se presentan, al ser el término acogido de manera generalizada por el marco legal y normativo a nivel nacional e internacional, por ende, académicamente favorece su búsqueda. La segunda —dis-capacidad—, es una apuesta de nombramientos otros desde los movimientos *cuir* y movimientos *crip*, para “demarcar el énfasis que desde el lenguaje se hace a la capacidad como natural al ser humano normal y estándar” (Villa, 2021, p. 17), y para hacer una ruptura crítica a la negación que el prefijo *dis* provoca sobre la palabra posterior y así exponer la necesidad de reconfigurar la forma como se ha categorizado y conceptualizado dicha noción. Al respecto, Diana Carolina Vallejo, investigadora y coordinadora académica del grupo de trabajo de Estudios Críticos en Discapacidad de CLACSO, apelando al planteamiento derridiano de la deconstrucción (*des-construcción*), sostiene que esta —la escritura de la palabra *dis-capacidad*, separando el prefijo *dis*— es una “estrategia político-epistemológica que subvierte criterios filosóficos tradicionales, plantados en estructuras binarias jerárquicas. En este caso, *capaz/incapaz* o (*dis*) *capaz...*” (Vallejo, 2023, p. 199).

Teniendo en cuenta lo anterior, como parte de los posicionamientos ético-político-pedagógicos desde los cuales se construyó la investigación en mención, en donde hay una apuesta por comprender la dis-capacidad desde una perspectiva sociocrítica, que desborda la comprensión desde la ausencia o no de capacidades, para ubicarla como una producción social e histórica, moderna y colonial (Yarza de los Ríos *et al.*, 2019), y con base en los objetivos de la investigación, se decide escribir *dis-capacidad*.

Para cumplir este objetivo, el artículo se encuentra estructurado de la siguiente manera: la primera parte aborda conceptos y cuestionamientos sobre el espacio y la dis-capacidad, como contexto para la búsqueda de información. Posteriormente, en el marco del proyecto de investigación de maestría titulado “Análisis de las prácticas espaciales en el Centro Tiflotecnológico de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia: una aproximación al fenómeno espacial del arrinconamiento de la dis-capacidad”, se presentan los hallazgos obtenidos en la revisión sistemática y lectura analítica de material bibliográfico sobre producciones teóricas e investigativas a nivel nacional e internacional, que de manera directa han centrado sus análisis en la relación epistemológica, ontológica y metodológica entre el espacio y la dis-capacidad. Dichos análisis se agrupan en cuatro tendencias investigativas desde las cuales se ha interrelacionado el espacio y la dis-capacidad, las cuales son: i) Diseño de espacios accesibles, ii) Estudios Urbanos, iii) Educación geográfica: didácticas para la enseñanza del espacio geográfico a personas con dis-capacidad, y iv) Exclusión/segregación socioespacial desde la justicia espacial. Finalmente, se discuten y presentan conclusiones sobre los hallazgos que avizoran un potencial investigativo con múltiples posibilidades interdisciplinarias, cuya exploración podría constituir un valioso aporte a las actuales discusiones geográficas como a los debates dentro de los estudios de la dis-capacidad.

La importancia de investigar la dis-capacidad desde una perspectiva espacial: cuestionamientos

En este artículo se argumenta que abordar la dis-capacidad desde los análisis espaciales constituye, por un lado, una posibilidad para ampliar el horizonte de la imaginación geográfica² y, por otro, una vía para comprender no solo las cuestiones específicas de la dis-capacidad, sino también —de forma general— la relación entre los seres humanos, el espacio que habitan y las prácticas espaciales que allí emergen, considerando sus diferencias y particularidades. A modo de ejemplo, algunas preguntas que podrían alimentar la discusión son: ¿Cómo transitan y habitan los espacios las personas con dis-capacidad? ¿Están? ¿Participan? ¿De qué modo? ¿Bajo qué roles? A la inversa, las perspectivas geográficas podrían enriquecer las discusiones sobre dis-capacidad que se desarrollan dentro de campos de conocimiento como los estudios críticos de la discapacidad³; sobre todo, pueden realizar aportes para cuestionar

2 En sus estudios teóricos, el geógrafo Edwar Soja (1989) plantea la necesidad de una imaginación geográfica y espacial que “le dé al espacio el lugar que le corresponde como parte de una teoría social crítica” (Ovares, 2007, p. 37).

3 Se mencionan los Estudios Críticos de la Discapacidad, al ser el campo de conocimiento desde el cual se sitúa la investigación “Análisis de las prácticas espaciales en el Centro Tiflotecnológico de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia: una aproximación al fenómeno espacial del arrinconamiento de la dis-capacidad”, de la cual deriva el presente artículo.

y desnaturalizar los modos de estar, habitar, producir y reproducir los espacios, lo cual es fundamental para pensar y construir proyectos de transformación social que aboguen por una inclusión de las personas con dis-capacidad, en clave de justicia social y espacial.

Lo anterior surge a partir de que desde mi quehacer como educadora especial y tiflóloga⁴ tengo intereses investigativos que buscan una comprensión crítica de la dis-capacidad; así, gracias a la revisión y lectura cotidiana que he llevado a cabo en los últimos años de investigaciones en el contexto nacional e internacional sobre y desde la dis-capacidad, sostengo que al pensarla se han privilegiado las perspectivas sociales y temporales para dar cuenta de los discursos e imaginarios, las nociones del cuerpo, los modelos históricos de abordaje y atención, la educación y la escolarización; todas ellas muy válidas y necesarias, puesto que han permitido giros teóricos y prácticos determinantes para disputar el sentido común sobre los otros con dis-capacidad. Sin embargo, se considera que el tiempo, el espacio y la sociedad son categorías ontológicas dialécticamente entrelazadas, que en su articulación son claves para comprender las realidades del mundo de una manera amplia y compleja y, por consecuencia, se acoge el pensamiento geográfico desde perspectivas como *la trialéctica del ser* desarrollada por Edward Soja (1996), al proponer que una interpretación del espacio como: “construcción trialéctica también supone una comprensión del individuo como un ser al mismo tiempo espacial, histórico y social” (como se citó en Selgas, 2017, p. 17). En este sentido, si somos espacialidad, socialidad e historicidad, se puede considerar que las representaciones sociales que a lo largo de la historia han existido sobre las vidas de las personas con dis-capacidad tienen efectos sobre lo material y simbólico del espacio.

Teniendo en cuenta lo anterior, hay una necesidad investigativa de incorporar la dimensión espacial en los estudios sobre y desde la dis-capacidad. Esta necesidad me conduce a profundizar en los postulados teóricos de la geografía sociocrítica y me llevan a preguntar: ¿de qué manera el saber de una educadora especial y tiflóloga puede aportar a las actuales discusiones sobre el espacio?

Sin lugar a duda, hay un sinfín de posibilidades para continuar la problematización de las nociones, las perspectivas y los encasillamientos que estandarizan determinadas vidas por razones de capacidad; desde un análisis espacial, las situaciones en las que se disputan los espacios en los que deben, o no, estar las personas con dis-capacidad (por ejemplo,

aulas de educación especial o aulas regulares), merecen una atención para repensar cómo las prácticas espaciales configuran sus realidades cotidianas, teniendo en cuenta la categorización de una persona con dis-capacidad como “especial”. Además, a partir de argumentos que arguyen una sociedad que no está preparada y/o capacitada para la posibilidad de encuentro y relacionamiento o como no accesible, ha dado lugar a su ubicación en lugares especiales —los cuales pueden entenderse desde el pensamiento lefebvriano como espacios contenedores—, con otras personas especiales, haciendo cosas especiales. Lo anterior no solo implica cuestionar las evidentes dinámicas de exclusión que perpetúan la segregación socioespacial, sino preguntarnos por los sentidos actuales de los espacios diseñados y gestionados para regular la presencia de ciertos cuerpos y subjetividades. Al respecto, en Colombia, en el año 2022, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) expidió la Circular 020 para dar cuenta de las disposiciones para el tránsito de la atención de estudiantes con discapacidad de ofertas segregadas hacia ofertas en el marco de la inclusión y la equidad en la educación, esto con el fin de reconocer la inclusión y la equidad como un proceso permanente, que valore y responda a las particularidades de los estudiantes con discapacidad en los establecimientos educativos oficiales y no oficiales de Educación Preescolar, Básica y Media. Así, en una de sus disposiciones menciona que es responsabilidad de las Entidades Territoriales Certificadas en Educación (Ministerio de Educación Nacional, 2022):

Realizar un análisis exhaustivo y caracterización de la oferta educativa brindada para niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos con discapacidad en su territorio, de manera que en caso de identificar ofertas segregadas en la que los estudiantes con discapacidad son separados de sus pares sin discapacidad o se atienden con condiciones disímiles a las ofertas definidas en el Decreto 1421 de 2017 (instituciones, sedes, aulas o grados) se tomen decisiones a corto y mediano plazo en relación con las sedes educativas y grupos donde la oferta segregada se presente (...). Este tipo de ofertas no son educativas, no responden a la misionalidad del sector educativo y no permiten garantizar la prestación del servicio con calidad y pertinencia en el marco de la inclusión y la equidad. (p. 6)

Retomando a Edward Soja y su *trialéctica del ser*, la anterior disposición puede interpretarse a partir de tres principios que, según el autor son la base para una reflexión espacial crítica:

- a. La espacialidad ontológica del ser (todos somos seres tanto sociales y temporales como espaciales).
- b. La producción social de la espacialidad (el espacio se produce socialmente y, por lo tanto, puede cambiarse socialmente).
- c. La dialéctica socioespacial (lo espacial da forma a lo social en la misma medida en que lo social da forma a lo espacial) (Soja, 2016, p. 101).

4 Tiflóloga/o es la denominación que se asigna en Colombia a las y los educadores de personas ciegas, proveniente del vocablo griego *tiflos* que significa ciego. En palabras de Ruiz (2021):

“la tiflogía es un campo de la pedagogía... centrando su actuación en el desarrollo de didácticas que permitan la aplicación de las mismas en procesos de enseñanza aprendizaje, la determinación de ajustes razonables y la promoción de la participación de los estudiantes ciegos y con baja visión en el proceso educativo y con todo lo que esto implica en el marco de la inclusión” (p. 20)

Desde estos principios se puede inferir que las dinámicas de poder y cualquier situación de desigualdad social se materializan en la dimensión espacial (separación de estudiantes con dis-capacidad de sus pares sin dis-capacidad). Esto implica que el espacio no solo refleja las estructuras de dominación existentes (como el capacitismo⁵) sino que también las refuerza mediante prácticas de exclusión (ofertas educativas segregadas). A su vez, cualquier proyecto de transformación educativa (como la Educación Inclusiva) deberá apuntar a “transformar la organización espacial que actualmente sustenta estos sistemas de dominación en vigencia y deberá producir espacios de modos alternativos para ser y estar en la sociedad” (Fernández, 2022, p. 27). Hoy, en el marco de procesos como la Educación Inclusiva es clave dar cuenta del carácter histórico, espacial y social de estas separaciones y preguntarse: ¿desde qué lugar se traza esta diferencia nosotros-otros?

Es así como, a partir de mi formación disciplinaria de base en educación especial y tifología en relación con las discusiones geográficas aprendidas en la línea de investigación *Construcción social del espacio* del programa académico de Maestría en Estudios Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional, identifiqué que la relevancia teórica de la investigación propuesta radica en establecer un puente entre la geografía socio-crítica y los estudios críticos latinoamericanos de la discapacidad, aportando en la comprensión de los fenómenos espaciales que experimentan las personas con dis-capacidad en el marco de procesos de inclusión/exclusión educativa. Para llegar a esto, fue clave la construcción de un estado del arte para conocer el estado actual de la producción intelectual académica relacionada con el tema de interés-relación entre el espacio y la dis-capacidad, que, a continuación, se detalla.

Sobre lo investigado: hallazgos y posibilidades interdisciplinarias

Ruta metodológica

Para desarrollar la revisión documental sobre las categorías Espacio y Dis-capacidad, se orientó el trabajo con base en las siguientes etapas propuestas por Álzate Ibáñez y López Niño (2018) para la construcción de un estado del arte: i) Identificación del objeto de estudio; ii) Estrate-

gia de búsqueda; iii) Revisión de literatura; iv) Estructuración del estado del arte. La técnica principal fue la revisión y análisis documental, y las herramientas que apoyaron el proceso fueron la bibliometría y matrices categoriales. En la Figura 1 se aprecian los elementos que guiaron cada una de las etapas.

Figura 1.

Ruta metodológica para la construcción del estado del Arte



Fuente: elaboración propia.

Para el análisis y síntesis de la información bibliográfica, se construyó una matriz categorial para llevar a cabo un registro sistemático que me permitiera, más allá de la recopilación de categorías, dialogar con las intenciones éticas, políticas o pedagógicas de las y los investigadores, e identificar los vínculos y las ideas presentes en los documentos revisados. La ruta de búsqueda se delimitó en los descriptores: i) Geografía y discapacidad, ii) Inclusión/exclusión socio espacial y discapacidad, iii) Producción/construcción social del espacio y discapacidad y, iv) Justicia espacial y discapacidad.

Los entornos de búsqueda fueron, en primer lugar, los repositorios nacionales e internacionales de universidades con programas de formación o líneas de investigación específicas en geografía a nivel de maestría y doctorado, y trabajos afines a los descriptores de búsqueda. El resultado en universidades y su respectivo número de trabajos fue: a nivel nacional⁶, con ayuda de la herramienta *Buscador de programas acreditados* del Consejo Nacional de Acreditación de la República de Colombia: Universidad Nacional (4), Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (1),

5 En palabras de Mario Toboso y Francisco Guzmán (2010), citados por Lucas Platero (2013):

El capacitismo se basa en la creencia de que algunas capacidades son intrínsecamente más valiosas, y quienes las poseen son mejores que el resto, que existen cuerpos capacitados y otros no, unas personas que tienen discapacidad o diversidad funcional y otras que carecen de ella, y que esta división es nítida [...] el capacitismo está conformado por una noción medicalizada del “cuerpo normal” y un patrón de belleza normativa que es central para nuestras sociedades capitalistas que descansa sobre la heterosexualidad obligatoria y los valores occidentales de lo aceptable. (p. 212)

6 En programas de formación en Maestría en Salud Pública, Maestría en Discapacidad e Inclusión Social, Maestría en Sociología.

Universidad de los Andes (1); a nivel internacional⁷, con ayuda de la bibliometría: Universidad Nacional Autónoma de México (2), Universidad de Buenos Aires (1).

En segundo lugar, se consultaron revistas nacionales tales como *Anekumene*, *Cuadernos de Geografía*, *Civilizar*, *Nómadas*, e internacionales, con ayuda del indicador SCImago Journal Rank y la base de datos Scopus, entre las que se encuentran la *Utopía y Praxis Latinoamericana*. *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría social*.

Lo anterior dio paso a que la revisión de literatura incluyera 11 trabajos de investigación, 22 artículos, 7 ponencias y 4 capítulos de libros, llevados a cabo entre los años 2016 a 2023, que se clasificaron en las siguientes tendencias investigativas que se fueron identificando a medida que se avanzaba en la búsqueda: i) Diseño de espacios accesibles, ii) Estudios Urbanos, iii) Educación geográfica: didácticas para la enseñanza del espacio geográfico a personas con discapacidad y iv) Exclusión/segregación socio-espacial desde la Justicia espacial.

Contribuciones a las discusiones espaciales y los estudios sobre dis-capacidad

Diseño de espacios accesibles

Esta tendencia, abordada principalmente desde disciplinas como la geografía, la sociología y la arquitectura, problematiza las barreras físicas presentes en los espacios urbanos, con especial énfasis en los medios de transporte, para dar cuenta de formas de segregación socioespacial (Bohórquez Gutiérrez, 2020). A su vez, visibiliza la forma en que el diseño de espacios presupone un cuerpo normativo idealizado en características motrices, sensoriales y cognitivas (Pineda Lancho, 2022). Según Angulo (2019), este tipo de barreras responden a:

(...) problemas estructurales que se derivan, principalmente, de unos imaginarios y estereotipos que colocan a la persona con dis-capacidad como “dependiente” de otros sin discapacidad para su traslado y movimiento en la ciudad. A su vez, estos traslados son, casi exclusivamente, hacia sitios de “rehabilitación” (centros educativos “especiales”, centros de salud) sin dejar siquiera margen para que las propias personas con discapacidad decidan sobre su movilidad en la ciudad. (p. 2)

Esto sugiere que no es relevante volver accesibles los espacios que se asumen como los otros normales, porque se presupone que las personas con dis-capacidad se quedarán en esos lugares particulares (escuelas de educación especial, los hospitales y las casas). Podríamos inferir que la

dis-capacidad, como un problema social, desborda aquellas “soluciones” que sugieren una adecuación técnica; si este fuera el único factor para producir y construir un espacio en el que cualquier persona pueda ser y estar independientemente de sus características físicas o sensoriales, bastaría con capacitar y/o concientizar a quienes los diseñan, ya que esta tarea es necesaria y produce avances en materia del acceso. Sin embargo, se insiste en que es adecuado considerar otros factores que influyen en la inaccesibilidad a los espacios y, por consiguiente, en la presencia o no de determinadas personas en estos.

En resumen, los trabajos investigativos han enfocado sus estudios y análisis en el diseño de espacios accesibles para dar cuenta de las barreras materiales con las que interactúan las personas con dis-capacidad en su cotidianidad, sean lugares públicos o privados (Bohórquez Gutiérrez, 2020; Pineda Lancho, 2022). Si bien es un ejercicio académico valioso, además de mostrar los aspectos materiales, es urgente develar las matrices de opresión que sostienen los procesos de exclusión de las personas con discapacidad de escenarios sociales y educativos.

Llama la atención la perspectiva desde la cual se comprende la dis-capacidad y se asume como horizonte epistemológico. En algunos trabajos aún se evidencian caracterizaciones enmarcadas en improntas asistencialistas (centradas en una ayuda externa basada en la lástima y la conmiseración), paternalistas (acciones de protección situándonos desde un lugar de autoridad donde el otro no tiene voz) o medicalizadoras (actividades de diversas esferas de la vida que son pensadas y/o planificadas desde un paradigma médico-terapéutico); es por esto que este trabajo se enmarca en los estudios críticos de la discapacidad que cuestionan sus sentidos epistemológicos y ontológicos.

La planeación urbana desde el derecho a la ciudad

Aquí, se hace una denuncia sobre los obstáculos para el acceso a distintos puntos de la ciudad y a las actividades que se llevan a cabo allí (laborales, educativas, políticas, de esparcimiento, entre otras). Esto impide la participación de las personas con dis-capacidad en aquello que ocurre en el espacio público, como el disfrutar de un paseo o el interactuar con otras personas. De ahí se infiere que el grado de dificultad para circular en el espacio público es debido a la forma en que este se produce y, adicionalmente, el no poder circular por determinados espacios indica que la dimensión urbana está configurada políticamente.

En el campo de los estudios urbanos, se destaca el trabajo académico de Laura Paniagua Arguedas, quien, en el marco de sus estudios doctorales, expone en diferentes artículos como “¡Y, sin embargo, nos movemos! Cuerpos y experiencias de las personas con discapacidad en ciudades capacitistas” (Paniagua, 2022a) y “Moverse en ciudades que arrinconan: las personas con discapacidad frente al urbanismo capacitista de la Ciudad de México” (Paniagua, 2022b), los resultados obtenidos en su investigación

7 En programas de formación en Maestría en Geografía y Doctorado en Geografía.

por la relación entre el capacitismo y las experiencias de movilidad de las personas con discapacidad en el espacio urbano de las ciudades de Costa Rica y México. Entre sus múltiples hallazgos se destaca su aporte a la identificación de tres fenómenos que las personas con discapacidad enfrentan a la hora de habitar el espacio urbano: situaciones de arrinconamiento, disgregación y aceleración. Ambos artículos susciben reflexiones en torno al lugar del cuerpo en los estudios urbanos, la accesibilidad y la forma en que la modernidad, la norma y la normalización se entrelazan en procesos interconectados que se reflejan en el diseño, gestión y uso de los espacios.

Como resultado de su trabajo investigativo, Paniagua publica, en el mismo año, su tesis doctoral “Habitar cuerpos expandidos: El urbanismo capacitista en la movilidad de las personas con discapacidad en Costa Rica” (Paniagua, 2022c). En ella presenta su propuesta teórica y metodológica para analizar las interrelaciones entre el urbanismo capacitista, las experiencias corporales y las redes para la movilidad de las personas con discapacidad en las zonas urbanas de Costa Rica. En su estudio, la autora establece un puente entre los estudios críticos de la discapacidad desde la teoría *crip* y los estudios del urbanismo con el paradigma de movilidad, en apoyo de las reflexiones de la geografía humanista, la sociología, la antropología y la filosofía. Entre los resultados más importantes están, por un lado, generar un nombre para los aspectos que dificultan el habitar para todos los cuerpos, bajo la denominación de *urbanismo capacitista*; y por el otro, demostrar las diferentes experiencias corporales que existen en las zonas urbanas de Costa Rica, por lo cual, para hablar en términos de accesibilidad, se requiere reconocer la diversidad de corporeidades y sus necesidades. En definitiva, la investigación propone una forma de comprender los cuerpos en movimiento, identificando la condición de cuerpos expandidos de las personas con discapacidad: la forma, uso y gestión de los espacios deben reconfigurarse en una accesibilidad *plu-riversal*: muchas propuestas para múltiples cuerpos.

Este trabajo es un referente clave de esta tendencia investigativa por aspectos tales como: 1) su postura epistemológica sobre la discapacidad, puesto que al ubicar su investigación en los estudios críticos de este campo centra sus análisis en los aspectos sociales, políticos, económicos y culturales que hacen posible o no, la movilidad en la ciudad de una persona con discapacidad, en los que advierte cómo dentro del sistema económico capitalista existe un interés por crear espacios funcionales para cuerpos funcionales, de manera tal que las funciones de los espacios y de los cuerpos se encuentran predeterminadas por esquemas de normalización. Así: “las tendencias capacitistas establecen las formas, usos, gestión de los espacios viables para cuerpos estándar, y niegan, arrinconan o estigmatizan cualquier posición, movimiento o cuerpo que subvierta dichos parámetros” (Paniagua, 2022c, p. 42). En línea con lo anterior, la investigadora aporta el concepto de *urbanismo capacitista* para nombrar las situaciones que, influenciadas por sistemas ocularcentristas, audiocentristas y cuerdistas, dificultan el habitar de todos los cuerpos en la ciudad, afianzando la predominancia de una corporalidad normativa como el esquema dominante en el espacio urbano.

Paniagua (2022c) argumenta que es por esto que: “el espacio de la calle está organizado para ser visto, oído, caminado en dos pies, casi todos los elementos se encuentran a una altura de una persona adulta, que mueve dos brazos y dos piernas” (p. 66).

Educación geográfica: didácticas para la enseñanza del espacio geográfico a personas con discapacidad

Esta línea de investigación aborda una de las áreas más innovadoras y necesarias en el campo de la geografía: la enseñanza del espacio geográfico mediante el uso de recursos adaptados a las necesidades de las personas con discapacidad. En este contexto, uno de los avances más significativos ha sido la creación de materiales didácticos, como la cartografía táctil, que permite a las personas con discapacidad visual acceder y comprender los conceptos espaciales de manera más directa e interactiva.

Algunos trabajos sobre cartografía táctil desarrollados desde la geografía se han centrado en la creación de mapas tridimensionales y representaciones espaciales que pueden ser exploradas a través del tacto. Estos recursos son fundamentales, puesto que permiten, por ejemplo, a personas ciegas y sordas, no solo comprender las relaciones espaciales, sino una participación en la construcción de su conocimiento geográfico. A través de estos mapas táctiles, las y los estudiantes pueden identificar características del territorio —como montañas, ríos, carreteras y ciudades—, mejorando su comprensión del espacio y desarrollando una visión más rica y compleja del mundo que les rodea.

Además, este tipo de enfoques didácticos, integrados en la educación geográfica, promueven la inclusión al permitir que las personas con discapacidad participen de manera equitativa en actividades educativas que, tradicionalmente, han sido inaccesibles para ellos. La cartografía táctil, junto con otras estrategias pedagógicas adaptativas, no solo ofrece un recurso accesible, sino que también desafía las concepciones convencionales de enseñanza, invitando a repensar cómo el espacio geográfico puede ser enseñado de manera inclusiva y plural.

Por tanto, este campo de estudio no solo es relevante desde el punto de vista académico, sino que también tiene implicaciones sociales y políticas, ya que contribuye a eliminar barreras en la educación, promoviendo una visión del espacio geográfico como un lugar de conocimiento accesible para todas las personas.

Exclusión⁸ y segregación socioespacial desde la justicia espacial

La justicia espacial como concepto y como perspectiva analítica se posiciona como un enfoque crítico para entender las dinámicas de exclusión y segregación que operan en los espacios urbanos y rurales.

8 Esta propuesta investigativa dialoga con las discusiones académicas sobre la exclusión socioespacial en general y la exclusión socioespacial en escenarios educativos en particular.

Estas dinámicas se manifiestan en la forma en que ciertos grupos sociales son marginados o desplazados de determinados lugares debido a características inherentes a su identidad como el género, la racialización, el estatus migratorio, la religión o la orientación sexual. Sin embargo, estas exclusiones no se originan únicamente en las características de los sujetos, sino en las lógicas y prácticas estructurales que perpetúan relaciones de poder desiguales. Sexismo, capacitismo, racismo, xenofobia y homo-lesbo-bi-fobia son algunas de las fuerzas que configuran y limitan la participación de ciertos grupos en la construcción y uso del espacio.

Desde esta perspectiva, las ciudades no son meros escenarios neutros donde se desarrollan las actividades humanas; por el contrario, son espacios profundamente politizados, producidos y reproducidos bajo dinámicas que refuerzan las desigualdades sociales. Por ejemplo, en contextos marcados por el racismo estructural, ciertos grupos racializados son empujados hacia la periferia o a barrios con menores recursos, limitando su acceso a servicios esenciales como la educación, la salud y el empleo. Esta segregación no solo refleja una distribución desigual de los recursos, sino que también perpetúa estigmas que legitiman la marginación de estos grupos. Asimismo, las personas migrantes enfrentan barreras físicas y simbólicas que les impiden integrarse plenamente en las ciudades receptoras. La creación de fronteras visibles e invisibles dentro de las ciudades —como el acceso restringido a ciertos barrios o el control en espacios públicos— evidencia cómo las políticas de exclusión espacial están profundamente vinculadas a las dinámicas de control y dominación.

En el ámbito de la movilidad, la justicia espacial ofrece herramientas críticas para analizar las desigualdades en los desplazamientos urbanos cotidianos. La capacidad de moverse por la ciudad y acceder a ciertos lugares está profundamente influenciada por factores como la accesibilidad física, los costos del transporte, las barreras culturales y los prejuicios sociales. Las personas con dis-capacidad enfrentan una exclusión espacial particularmente aguda, ya que los sistemas de transporte y las infraestructuras urbanas a menudo no están diseñados para garantizar su autonomía y seguridad. Estas dinámicas de exclusión espacial son reforzadas por políticas urbanas que priorizan intereses económicos sobre los derechos humanos y el bienestar social.

En conclusión, la exclusión y segregación socioespacial son fenómenos complejos que requieren ser analizados desde una perspectiva interdisciplinaria e interseccional. La justicia espacial no solo ofrece una crítica a las dinámicas de poder que configuran los espacios, sino que también plantea alternativas para construir entornos más justos e inclusivos. Al abordar las barreras físicas, sociales y simbólicas que mantienen la exclusión, este enfoque nos invita a repensar la relación entre espacio y sociedad, avanzando hacia un modelo de convivencia donde todos los cuerpos, las historias y las formas de habitar sean reconocidos y valorados.

Conclusiones

Los hallazgos sobre la relación entre espacio y discapacidad revelan un campo de estudio en expansión, con gran potencial investigativo y con importantes implicaciones, tanto para el conocimiento geográfico como para los estudios sobre dis-capacidad. En este marco, los análisis espaciales se convierten en una herramienta fundamental para desentrañar cómo se configuran las dinámicas de exclusión e inclusión, permitiendo avanzar hacia nuevas perspectivas que trascienden las nociones convencionales de accesibilidad y las aproximaciones técnicas. Este potencial interdisciplinario no solo enriquece las discusiones geográficas, sino que también ofrece contribuciones significativas a los debates en torno a la discapacidad como fenómeno social y político.

Uno de los principales hallazgos radica en la constatación de que las desigualdades sociales asociadas a la discapacidad están profundamente inscritas en las dinámicas socio-espaciales. Desde la exclusión sistemática de personas con discapacidad en el diseño de ciudades y entornos urbanos, hasta las barreras simbólicas que limitan su participación en los espacios cotidianos, es claro que la espacialidad se presenta como un factor determinante en la configuración de las relaciones de poder.

Desde una perspectiva interdisciplinaria, los hallazgos en la relación espacio-discapacidad tienen el potencial de aportar significativamente a las discusiones geográficas actuales. Asimismo, en el campo de los estudios sobre discapacidad, estos análisis permiten problematizar las narrativas hegemónicas que han reducido la experiencia de la discapacidad a cuestiones individuales o biológicas, reconociéndola como una construcción social profundamente influenciada por el entorno espacial. Este enfoque interdisciplinario posibilita el desarrollo de nuevas herramientas teóricas y metodológicas para abordar problemáticas complejas como la exclusión espacial, la movilidad restringida y la segregación socioespacial. Estas contribuciones no solo tienen relevancia académica, sino también implicaciones prácticas para el diseño de políticas públicas, programas educativos y proyectos arquitectónicos que busquen transformar las estructuras espaciales excluyentes.

Finalmente, se insiste en la importancia de adoptar una visión transformadora que no se limite a adaptar los espacios existentes, sino que se enfoque en producir espacios desde una justicia espacial. Esto implica reconocer que la inaccesibilidad no es solo una cuestión técnica, sino una expresión de desigualdades estructurales en donde el espacio se convierte en un terreno de disputa política y social, que pone en juego las posibilidades de participación, reconocimiento y agencia de las personas con discapacidad.

En conclusión, la relación entre espacio y discapacidad constituye una posibilidad de estudio con un inmenso potencial para generar conocimiento relevante y transformar las prácticas sociales. Los hallazgos aquí analizados no solo invitan a profundizar en esta intersección, sino que también llaman a cuestionar y plantear transformaciones que trasciendan las adaptaciones puntuales y, en este sentido, aborden las causas estructurales de la exclusión espacial, promoviendo un cambio hacia entornos más justos.

Referencias

- Álzate Ibáñez, A. M. y López Niño, D. (2018). *El estado del arte y el marco teórico en la investigación: una base para el desarrollo de trabajos de grado*. Publicaciones Universidad de América. <https://doi.org/10.29097/9789588517353>
- Angulo, S. (2019). *Un habitar invisible: Vivir la ciudad desde la discapacidad*. [Presentación en congreso]. XIII Jornadas de Sociología, Buenos Aires, Argentina.
- Bohórquez Gutiérrez, L. M. (2020). *Capacitismo y educación superior: un análisis desde las trayectorias de estudiantes con discapacidad* [Tesis de Doctorado; Universidad Santo Tomás]. Repositorio Institucional USTA. <https://repository.usta.edu.co/home>
- Fernández, F. (2022). *Transeúntes inesperadxs: exclusión socio-espacial de las feminidades trans y las personas con discapacidad en los espacios públicos de la ciudad de Buenos Aires*. Universidad de Buenos Aires.
- Ministerio de Educación Nacional (2022) *Circular No. 20 de 2022*. Equipo de Inclusión y Equidad en Educación.
- Ovares, M. (2007). El espacio urbano y las relaciones sociales: Una mirada a las teorías de Edward Soja. *Comunicación*, 16(2), 36–42.
- Paniagua, K. (2022a). ¡Y, sin embargo, nos movemos! Cuerpos y experiencias de las personas con discapacidad en ciudades capacitistas. *Bitácora Urbano Territorial*, 32(2), 147–158. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v32n2.100737>
- Paniagua, K. (2022b). Moverse en ciudades que arrinconan: Las personas con discapacidad frente al urbanismo capacitista de la Ciudad de México. *Revista de Urbanismo*, (46), 273–290. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2022.68476>
- Paniagua, L. (2022c). *Habitar cuerpos expandidos: El urbanismo capacitista en la movilidad de las personas con discapacidad en Costa Rica*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pineda Lancheros, N. J. (2022). *Actividades didácticas desde la perspectiva de la teoría de las inteligencias múltiples para favorecer la inclusión educativa de un estudiante con discapacidad intelectual* [Trabajo de grado; Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)]. <https://repository.unad.edu.co/>
- Platero, R. L. (2013). Capacitismo. En M. J. Barral Castillo, C. Magallón Portolés, S. Sánchez Blanco, & A. Villarroya Aparicio (Eds.), *Intersecciones: Cuerpos y sexualidades en la encrucijada* (pp. 211–213). Bellaterra.
- Ruiz, O. (2021). *Perfil del tiflólogo*. Coordinadora Nacional de Limitados Visuales CONALVI.
- Selgas, G. (2017). Lecturas y representaciones dialécticas del espacio y el ser en la narrativa breve de Sergio Chejfec. *América Crítica*, 1(2), 13–32. <https://doi.org/10.13125/americanacritica/2991>
- Soja, E. W. (2016). La ciudad y la justicia espacial. En B. Bret, P. Gervais-Lambony, C. Hancock & F. Landy (Comps.), *Justicia e injusticias espaciales* (pp. 99–106). UNR Editora.
- Toboso, M. y Guzmán, F. J. (2010). Orientaciones para lograr la inclusión educativa a partir de una interpretación de la diversidad funcional. *Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 4(2), 255–269. www.intersticios.es
- Yarza de los Ríos, A., Sosa, L. V. y Pérez de la Cruz, M. (Coords.). (2019). *Estudios críticos en discapacidad: una polifonía desde América Latina*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- Vallejo, F. (2023). (Dis)capacidad y violencia epistémica. En B. Pérez Ramírez y N. Cruz Maldonado (Coords.), *Aproximaciones críticas e interdisciplinarias sobre la "dis-capacidad": Hacia un diálogo multidisciplinar* (pp. 185–206). Universidad Nacional Autónoma de México; Escuela Nacional de Trabajo Social. www.ents.unam.mx
- Villa, J. D. (2021). *Subjetividades políticas de personas con discapacidad del municipio de Turbo: un estudio desde las narrativas* [Tesis de Doctorado; Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional UdeA. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/home>