

**El club investigativo como una propuesta emergente para la formación de subjetividades desde los diálogos de la biodiversidad y la transculturalidad**

**O clube investigativo como uma proposta emergente para a formação de subjetividades desde os diálogos da biodiversidade e a transculturalidade**

**The investigative club as an emerging proposal for the formation of subjectivities from the dialogues of biodiversity and transculturality**

Esnedy Galeano- Rendon<sup>1</sup>

Diana Maria Berrio Martinez<sup>2</sup>

Esteban Franco Puerta<sup>3</sup>

**Resumen**

El club investigativo como propuesta para formar subjetividades pone de manifiesto la interacción de la experiencia de sí en el doblamiento y desdoblamiento de los pliegues del ser, el saber y poder. El aprendizaje de la biodiversidad regional como una apuesta ecológica para la comprensión de la red compleja de interacciones que implica comprender los fenómenos naturales y antrópicos desde una perspectiva holística y transcultural que incluya lo métodos de investigación de las ciencias sociales y que permita a los sujetos posicionarse desde la filosofía de la naturaleza para la comprensión biológica, social y cultural de los actuales problemas que enfrenta la biodiversidad.

**Palabras clave:** club investigativo, subjetividades, biodiversidad y transculturalidad.

**Abstract**

The investigative club as a proposal to form subjectivities reveals the interaction of the experience of oneself in the folding and unfolding of the folds of being, knowledge and power. The learning of regional biodiversity as an ecological bet for the understanding of the complex network of interactions that implies understanding the natural and anthropic

---

<sup>1</sup>Estudiante de doctorado en Pedagogía, Magister en Ciencias- Entomología y Licenciada en Biología.

<sup>2</sup> Licenciada en educación básica con énfasis en ciencias naturales y educación ambiental. Universidad de Antioquia.

<sup>3</sup> Estudiante de doctorado en Estudios Socioespaciales, Magister en Ciencia- Política y Licenciado en educación básica con énfasis en ciencias sociales. Universidad de Antioquia.



phenomena from a holistic and transcultural perspective that includes the research methods of the social sciences and that allows the subjects to position themselves from the philosophy of nature to the biological, social, and cultural understanding of the current problems facing biodiversity.

**Key words:** investigative club, subjectivities, biodiversity and transculturality.

### **Introducción**

*Un problema que siempre debería ser un problema*

Al acercarse a la biodiversidad los sujetos encuentran un obstáculo espacio- temporal con los otros seres vivos, bien sea porque estos seres vivos no están en sus contextos o porque estos no pertenecen a su ecorregión. En este sentido, la la biología de conservación y la educación ambiental se encuentran en un problema de escala cuando se trata de acercar al sujeto a la biodiversidad. Es por ello, necesario una educación que se aproxime a la diversidad biológica<sup>4</sup> desde una perspectiva transcultural, donde los sujetos desde la experiencia logren aproximarse a un entorno biológico-cultural que dé cuenta de las interacciones biológicas, las multicausalidades de las actividades antrópicas y la historicidad del hombre como especie que modifica la naturaleza.

Si bien la educación ambiental le permite al sujeto reconocer la importancia del cuidado, también lo distancia de su entorno natural (biodiversidad) inmediato al abordar ampliamente las problemáticas nacionales e internacionales relacionadas con el cambio climático. A esto se le sumarian los esfuerzos de la biología de conservación que se ven frustrados por la apropiación de los saberes de la comunidad sobre la biodiversidad regional o local. Según Wulf (2006) *“el objetivo de la educación para la sostenibilidad es permitir que las personas diseñen activamente un entorno ecológicamente sano, económicamente productivo y socialmente justo, teniendo en cuenta los aspectos globales”*; para que este objetivo se cumpla, es importante articular a la ecología en la cultura ambiental para generar espacios de reflexión, socialización y comunicación de los saberes en espacios educativos, naturales y familiares, con los cuales se hace historicidad, se abre camino y también se fomenta el aprendizaje transcultural, que le permita al sujeto participar activamente de los procesos que lleven al cambio y a la transformación de su contexto inmediato.

---

<sup>4</sup> O biodiversidad, esta es entendida como la variedad de vida que existe en nuestros ecosistemas.



Una de las estrategias que se usan para acercar a los estudiantes a la educación ambiental son los semilleros de investigación científica que dan cuenta del aprendizaje de métodos propios de la ciencia para resolver problemas ambientales del contexto. Aunque esta estrategia le permite al estudiante conocer los espacios naturales, se evidencia la necesidad de potenciar la capacidad de asombro en ellos, es por esto que el trabajo interdisciplinario<sup>5</sup> es fundamental antes de insertar al sujeto en el método científico. Esto también pone de manifiesto la necesidad de enseñar a los estudiantes otras formas experienciales y contextuales del saber de lo natural; por ejemplo, los métodos de las ciencias sociales, como la antropología o la filosofía de la naturaleza, debido a que el conocimiento de diferentes métodos le permite al sujeto en formación vincularse de forma profunda con su biodiversidad.

#### *Apuesta del club por la transculturalidad*

De acuerdo con Kress (2010) y Delors (1996) el aprendizaje transcultural es multimodal y tiene en cuenta las dimensiones del aprendizaje: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir con otros, aprender a ser; por lo tanto, como propuesta formativa *el club de investigación de lo vivo y la vida*, en sus primera etapa intenta insertar a los estudiantes en el saber de la biodiversidad regional, implicando con esto el acercamiento a espacios naturales que le permitan crear preguntas que se puedan responder desde diferentes áreas<sup>6</sup>. Además, les permite reconocer problemáticas ambientales de su contexto y entender su fundamentación cultural e histórica, reconocer las interacción<sup>7</sup> de forma causal y holística. El principal fin del club es promover la capacidad crítica, creativa y argumentativa en cuanto a las problemáticas socio-ambientales del contexto regional<sup>8</sup> que mejoren la relación del sujeto con la naturaleza y que promueva la ecología y la conciencia ecológica-cultural- ética.



Según Wulf (2010) el aprendizaje es cinestésico, lo que significa que ocurre no solo a través de un sentido, sino a través de varios sentidos; es así, como los diversos escenarios en los que puede ocurrir la educación promueven la comprensión, la percepción y la vinculación con lo que sucede a su alrededor, proporcionando un aprendizaje creativo y transformador que se ve reflejados a futuro en los proyectos investigativos de una sociedad cambiante y

<sup>5</sup> Articulación con la educación artística y la educación física

<sup>6</sup> Educación artística con la construcción de un herbario. Las ciencias sociales y la lengua castellana en la discusión de temas controversiales como el aborto o los transgénicos. Las matemáticas en el uso de bioestadística para explicar la intervención antrópica. Ciencias naturales y educación ambiental salidas de campo.

<sup>7</sup> Humano- humano, humano- otros seres vivos, seres vivos- seres vivos

<sup>8</sup> Oriente antioqueño colombiano, Institución Educativa Josefina Muñoz González.

globalizada que continuamente transforma y trabaja la naturaleza. Del mismo modo, hacer uso de sus sentidos (lectura de imágenes, interpretación de sonidos, exploración de contexto en espacios naturales) para ampliar el conocimiento y generar espacios que promuevan el aprendizaje diferenciado, permiten obtener resultados que logren de encuentro y desencuentro, propician el pensamiento común y dan solución a problemáticas generalizadas, que además sean interdisciplinarias para que los conceptos tenga la percepción y la imaginación del sujeto (Huppauf y Wulf, 2009).

### *Formación y subjetividades*

Es entonces el proceso de subjetivación e individualización que tiene que ver con los grupos o personas que se sustraen a las relaciones de fuerza establecida (Deleuze, 1991) y se hace por cuatro pliegues de acuerdo a Foucault: primero el pliegue que tiene que ver con la parte material de nosotros mismos (*ser*); segundo, una ontología histórica de nosotros mismos en relación con la verdad a través de la cual nos constituimos en sujetos de conocimiento (*saber*); tercero, una ontología histórica de nosotros mismos en relación con el poder a través del cual nos constituimos como sujetos que actúan sobre los otros (*poder*); y cuarto, una ontología histórica de nosotros mismos con relación a la ética a través de la cual nos constituimos como agentes morales (*ética*). Estos cuatro se articulan de forma singular en el “pliegue” concebido como un “*adentro del pensamiento y un adentro del afuera*”, este pliegue se va “*doblando*” o “*subduciendo*” en procesos históricamente variables y sus específicas variaciones que constituyen modos irreductibles de la subjetivación (Neme y Barrera, 2001)

El ser en sí mismo es histórico y espacial porque no establece condiciones universales (Neme & Barrera, 2001). Está históricamente atravesado por los lugares por donde pasan sus pliegues, en tanto ¿Qué puedo ser? ¿De qué pliegues me rodeo? o ¿Como producir los pliegues que problematicen la relación que tengo con la naturaleza? La naturaleza humana es la variación de las condiciones y los pliegues del sujeto en el que se construyen subjetividades mutables. El riesgo de que la relación consigo mismo pueda ser capturada por los dispositivos es latente, pero, aunque este ocurra puede germinar en un proceso de subjetivación singular que de algún modo permita a los sujetos resistir creando libertad (Neme & Barrera, 2001).

Según Foucault (1987) “*la libertad es la condición ontológica de la ética, pero la ética es la forma reflexiva de la libertad*”; estamos ante la relación consigo mismo en la que se adquiere independencia “*un poder afectarse a sí misma, un efecto de sí por sí*” (Deleuze, 1987), dicha



relación implica que el sujeto puede reconocerse en tanto sujeto, problematizarse y darse cierta forma mediante “técnicas” o “artes de existencia”. El pliegue del saber funciona causalmente en el proceso de subjetivación, instaurando nuevas relaciones de lo verdadero con nuestro ser y nuestro ser con la verdad, posibilitando otros juegos de la verdad (Neme y Barrera, 2001), que pueden conducir a la resignificación de las relaciones que tenemos con la naturaleza. Las relaciones entre el sujeto y la verdad son una forma de subjetividad en la que el sujeto hace la experiencia de sí mismo en un juego de verdad (Foucault, 1991).

Un sujeto hace esta “*experiencia de sí mismo*” en un determinado “*juego de la verdad*”. Dichos juegos constituyen conjuntos de principios y reglas en la producción de la verdad, en relación con las prácticas del poder históricamente demarcadas (Neme y Barrera, 2001). La “*experiencia*” hace alusión a la “*corrección dentro de una cultura, entre campos de saber, tipos de normatividad y formas de subjetividad*” (Foucault, 1985). De estos tres ejes, nos interesa el último, que apunta a “*las formas según las cuales los individuos pueden y deben reconocerse como sujetos en singulares experiencias*” (Neme y Barrera, 2001), experiencias que pasan del cuerpo a lo civilizatorio para tomar una postura articular, dominante o comprensiva del mundo natural.



La formación también esta articulada a las dinámicas relacionales en las que se encuentra circunscrito el sujeto, en tanto la formación es la capacidad del yo para producir “*ethos*”, es decir, cambios en el modo de ser del sujeto. En este sentido, la construcción del sujeto se efectúa en el orden de lo simbólico y lo extra discursivo. De acuerdo con Foucault (1985): *No es simplemente en el juego de los símbolos que se constituyen el sujeto. Se constituye en prácticas reales, que son históricamente analizables. Hay una tecnología que de la construcción del yo corta a través de los sistemas simbólicos al mismo tiempo que los usa.*

#### *Invitación a la educación ambiental*

En conclusión, para que la ecología encuentre su lugar en la educación, es fundamental que sin distinción de estatus académico todos los estudiantes puedan participar de los clubes investigativos, que se incluyan métodos de diferentes disciplinas y fundamentalmente que se construya con los sujetos teniendo en cuenta sus dimensiones transculturales que están inmersas en un contexto social, un entorno natural y expuestos a nociones culturales propias de su región. La invitación final, es que la educación ambiental se volque sobre las explicaciones interrelaciones y multicausales de los fenómenos naturales y antrópicos propios de la ecología, que articule otras áreas para dar a conocer las problemáticas actuales que enfrenta la biodiversidad de las regiones, que se establezcan soluciones holísticas que

permita a los sujetos tener experiencia de sí en el pliegue para deconstruir lo establecido a partir de las reflexiones formativas y autoformativas que se dan desde la filosofía de la naturaleza y la pedagogía.

## Referencias

Wulf, C. (2006): *Anthropologie kultureller Vielfalt*. Bielefeld: transcript.

Kress, G. (2010). *Multimodality. A social semiotic approach to contemporary communication*. New York.

Delors, J. (ed.) (1996): *Learning—The Treasure within*. Paris: UNESCO.

Wulf, C. (2010): *Education as Transcultural Education: A Global Challenge. Educational Studies in Japan: International Yearbook. 5, pp.33-47*

Foucault, M. (1995). *Discurso, poder y subjetividad*. Ediciones El Cielo por asalto, Bs, As, Pág. 142.

Deleuze, G. (1991). “¿Que es un dispositivo?”. En Balbier y otros. *Foucault filósofo*. Gedisa, Barcelo, Pág. 157

Deleuze, G. (1987) “Foucault”. Paidos Studio, Buenos Aires, Pág. 137, 142.

*Foucault, M. (1987). “La hermenéutica del sujeto”. Las ediciones de la Piqueta, Madrid, España, Pág. 94, 137, 13-14, 152, 48*

Foucault, M. (1991). *Tecnologías del yo, y otros textos afines*. Paidós Ibérica S.A., I.C.E. de la U.A.B., Barcelona, 1991, 2ª. Edición. Pág, 21.

Foucault, M. (1985). “El uso de los placeres”. Siglo XXI, México. Pág, 8 , 21.

Neme, M & Barrera, M. (2001). *La enseñanza y los procesos de subjetivación a partir de Foucault*. Revista alternativas serie espacio pedagógico, Vol. 6: 22.

Morandín, I & Hernandez, A. (2007) *Perspectivas de la economía ecológica en el nuevo siglo*. Universidad de Guadalajara. Pág, 27-69.

