

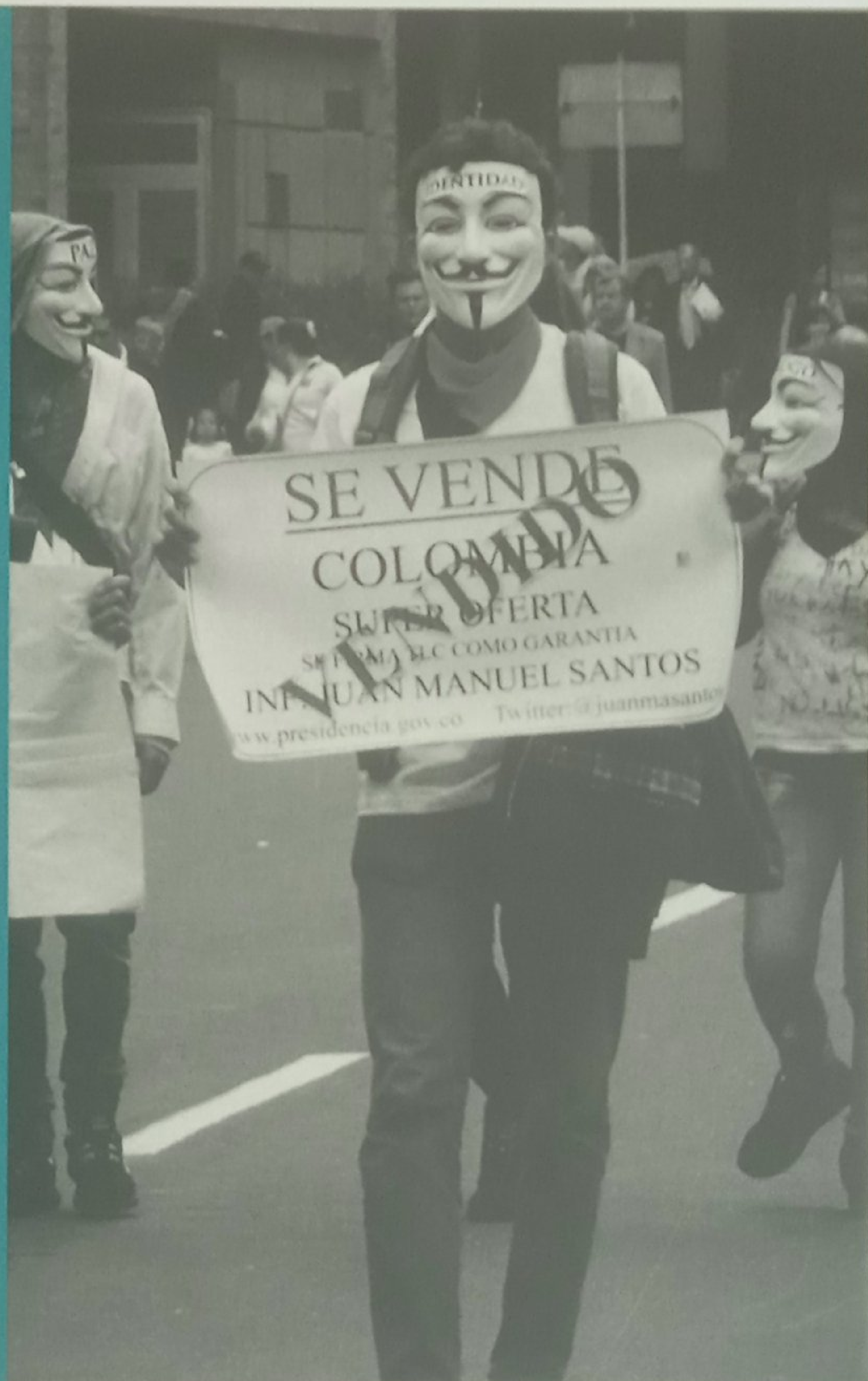
movilizaciones

Voces colectivas por la construcción de alternativas en educación

Boletín del Observatorio de Acciones Colectivas por la Educación y la Pedagogía en Colombia - OACEP

BOLETÍN N.º 2 - año 3 - junio - 2015

- Fundamentos
- Resultados
- Reflexiones
- Continuidades



Universidad Pedagógica Nacional
Facultad de Educación

Adolfo León Atehortúa Cruz

Rector

María Cristina Martínez Pineda

Vicerrectora Académica

Luis Enrique Salcedo Torres

Vicerrector de Gestión Universitaria

Luis Alberto Higuera Malaver

Vicerrector Administrativo y Financiero

Carlos Ernesto Noguera Ramírez

Decano (E) de la Facultad de Educación

Edna Patricia López Pérez

Directora Departamento de Posgrados

Martha Cecilia Herrera

Coordinadora Grupo de Investigación Educación y Cultura Política

Este boletín se realizó en el marco del proyecto: **Observatorio de Acciones Colectivas por la Educación y la Pedagogía en Colombia - OACEP**. Código CIUP-DPG-211-10

El Observatorio -OACEP- pertenece a la **Universidad Pedagógica Nacional**

Grupo de investigación: **Educación y Cultura Política**

Línea de investigación: **Redes, movilizaciones por la educación y subjetividades políticas**

María Cristina Martínez Pineda.

Coordinadora General. Vicerrectora Académica Universidad Pedagógica Nacional.

José Manuel González Cruz.

Investigador principal y Coordinador (E) (desde 2014-2). Profesor Universidad Pedagógica Nacional.

Cielo Andrea Velandia.

Investigadora. Profesora del Distrito. Candidata a Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional.

Estudiantes 2012-2013

Fabián Camilo Rozo Vargas, John Cuervo, Alexander Cueto.

Estudiantes de la licenciatura en Educación Comunitaria que adelantaron su Práctica Pedagógica y trabajo de grado en el OACEP.

Apoyo a esta edición:

Johny Adrián Díaz Espitia

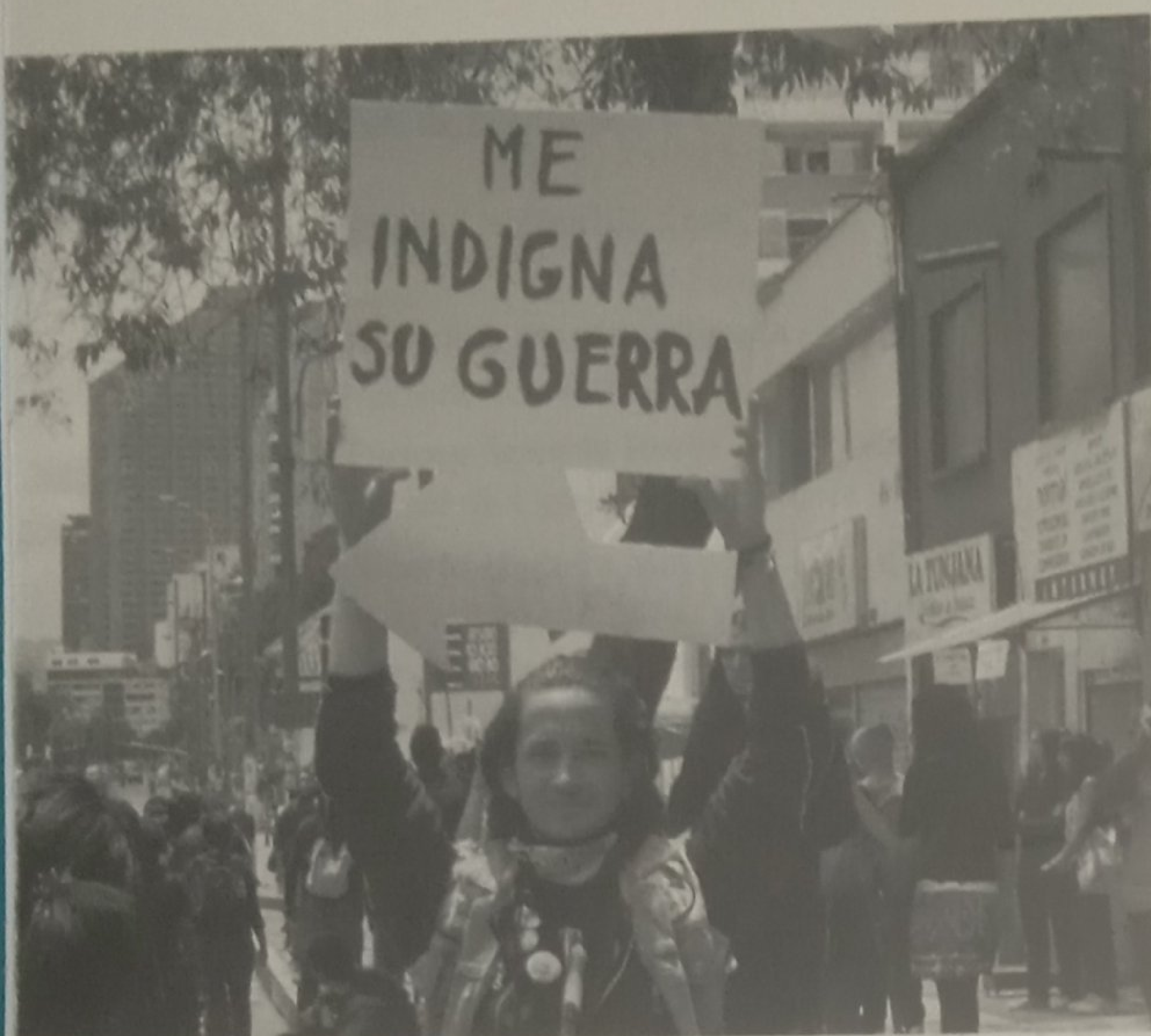
Diseño y diagramación.

Serie: **movilizaciones**. Voces colectivas por la construcción de alternativas en educación

Para consultar la versión digital visite la página web del observatorio: www.pedagogica.edu.co/OACEP

Contenido

Presentación	2
1: Fundamentos	5
Movilizaciones por la educación en un mundo en movimiento	6
2: Resultados	12
Movilizaciones por la educación en Colombia: periodo 2012-2013	13
3: Reflexiones	28
La movilización estudiantil por la Ley de Educación Superior: apuesta de un sujeto social y los repertorios emergentes	29
El OACEP como escenario de práctica pedagógica e investigativa en la formación de maestros - licenciados en educación. Artículo de los estudiantes	39
4: Continuidades	42
Proyecciones 2015	43



Presentación

América Latina es un continente que se moviliza en señal de su reacción y rechazo a las políticas sociales en su conjunto, podría decirse que la conflictividad en los países de la región no es ajena "a otra serie de procesos asociados con la profundización de la crisis económica (recesión, desocupación, pobreza, desinversión pública, etc.) y la inestabilidad política de los gobiernos, la redefinición de las condiciones internacionales y locales para el desarrollo y conocimiento sustentable de las economías y sociedades latinoamericanas, y los procesos de pauperización, desigualdad y exclusión social que las aquejan"¹.

Los conflictos del campo educativo hacen parte de esta tendencia de difusión de las consecuencias de la mundialización de la economía capitalista; estudios como el de Gentili han mostrado que la mayor parte de los enfrentamientos de la época han tenido como protagonista principal al sector asalariado sindicalizado (público y privado) y, en particular, a la esfera docente, que ha venido adquiriendo centralidad en el terreno de la conflictividad social latinoamericana, "nucleados a través de sindicatos y organizaciones y movimientos sociales docentes, estudiantes y otros actores sociales y educativos, vienen litigando hace años con el Estado, sus funcionarios políticos y cuadros técnico-administrativos"².

1. Gentili, P., et al. (2005). *Reformas educativas y luchas docentes en América*. p. 109.

2. *Ibíd.*, pág.108.

El sistema educativo colombiano no ha sido ajeno al proceso de reestructuración capitalista ni a sus efectos, tampoco al consecuente proceso de intensificación de la protesta y la movilización social. Las últimas décadas se caracterizan por un sostenido incremento de la protesta social que se inscriben en el campo de fuerzas resultante de las regresivas transformaciones estructurales forjadas por la implantación del neoliberalismo en nuestros países. Citamos entre estas las estrategias que concretaron el desvertebramiento del sistema educativo nacional, cuyo móvil de desregularización se sintetiza en la reconversión del ideal de la educación como "derecho" a una educación entendida como "servicio", como "gasto público" y no como "inversión social"; en el desmonte de la educación pública y en la dilución de las posibilidades de configurar el proyecto educativo, emancipatorio y democrático que venía gestándose desde el movimiento pedagógico por un proyecto educativo orientado a desarrollar competencias para la productividad, bajo los principios de eficacia y eficiencia y con el afianzamiento de la relación entre educación y empresa. Políticas que se resumen en: privatización, flexibilización laboral y mercantilización³.

En este marco se sitúa la amplia movilización estudiantil por la Educación Superior que está vigente, y las diferentes expresiones de lucha que han adelantado los educadores liderados por Fecode, quien ha mantenido una persistente oposición a la instalación e incremento de las políticas de racionalización del gasto público que, como hemos dicho, se traducen en el desvertebramiento del sector y la decadencia de las conquistas históricas de los educadores, entre otras razones. Un ejemplo claro es la lucha por la construcción de un *estatuto docente* único que lleva 10 años sin que se haya logrado solución alguna.

Para estudiar estos fenómenos de acción colectiva por la educación nace en el 2010 el *Observatorio de Acciones Colectivas por la Educación y la Pedagogía en Colombia* como un proyecto de la Universidad Pedagógica Nacional que se adscribe al grupo de investiga-

3. Para ampliar estos argumentos remitimos al texto: Martínez. M. C. (2011). *Cartografía de las movilizaciones por la educación en Colombia 1998-2007*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional-Magisterio.

ción *Educación y Cultura Política* en la línea de investigación: Redes, movilizaciones y subjetividades políticas coordinado por la profesora María Cristina Martínez Pineda.

El Observatorio de Acciones Colectivas por la Educación y la Pedagogía en Colombia –OACEP– se concibe como un proyecto de investigación e intervención socioeducativa orientado a reconocer, registrar, visualizar, comprender y analizar la diversidad de acciones colectivas por la educación y la pedagogía que acontecen a nivel local, regional y nacional, en diálogo con las acciones que se adelantan en América Latina. Se incluye en esta exploración y reconocimiento las formas inéditas y emergentes de organización pedagógica y de acciones colectivas transformadoras agenciadas por actores educativos, así como los procesos de subjetivación que se agencian en los diferentes ámbitos de nucleamientos colectivos: organizaciones, movimientos y movilizaciones sociales por la educación.

El OACEP tiene un amplio sentido *pedagógico, ético y político*. *Pedagógico*, porque reconoce la escuela como escenario de producción de saber y al maestro como profesional de la educación, como productor de saber y trabajador de la cultura;

también porque es en sí mismo un espacio de formación de los estudiantes y demás actores que participan. *Ético-político*, porque busca reconocer en las acciones y en los sujetos colectivos, las emergencias y desplazamientos en las formas de pensar y actuar políticamente, de intervenir y conectar dichas acciones con las transformaciones socioeducativas que demandan los contextos geopolíticos, locales, nacionales e internacionales.

No es solo un espacio físico, ni un proyecto estático; para alcanzarlo establece alianzas con otras instituciones, redes, colectivos, observatorios y grupos de investigación con el interés de construir su carácter nacional. Busca expandirse apoyado en diferentes herramientas de la tecnología y la comunicación. Actualmente cuenta con una página web y un vínculo a las redes sociales *Facebook* y *Twitter* que posibilita la difusión de los resultados y la interacción con los diferentes actores educativos y organizaciones.

Los contenidos de este boletín se fundamentan en los resultados de la base de datos del OACEP y da cuenta de las acciones colectivas adelantadas por actores educativos durante los años 2012 y 2013.



1: Fundamentos

Movilizaciones por la educación en un mundo en movimiento

José Manuel González Cruz

María Cristina Martínez Pineda

Cielo Andrea Velandia Pérez⁴

Una de las características globales de esta segunda década del tercer milenio es el resurgir de movilizaciones y movimientos sociales. La resonancia que han tenido en diferentes lugares del mundo permite realizar esta afirmación. Según Castell (2012), las acciones colectivas durante el 2011 se expresan en una amplia red de movimientos que convocaron a 951 ciudades de 82 países del mundo; “en todos los casos, los movimientos ignoraron a los partidos políticos, desconfiaron de los medios de comunicación, no reconocieron ningún liderazgo y rechazaron cualquier organización formal, dependiendo del internet y de las asambleas locales para el debate colectivo y la toma de decisiones” (p. 21).

4. Documento elaborado por José Manuel González Cruz. Profesor Universidad Pedagógica Nacional. Investigador principal del OACEP y coordinador (E). Magíster en Historia de la Educación y Candidato a Doctor en Historia. Integrante del Grupo de Investigación Educación y Cultura Política, línea de investigación: Redes movilizaciones por la educación y subjetividades políticas. Correo electrónico: jmgonzalez@pedagogica.edu.co
María Cristina Martínez Pineda. Profesora-investigadora Universidad Pedagógica Nacional. Magíster en Educación. Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación. Coordinadora general del OACEP e Integrante del Grupo de Investigación Educación y Cultura Política. Coordinadora de la línea de investigación Redes movilizaciones por la educación y subjetividades políticas. Correo electrónico: mmartinez@pedagogica.edu.co.
Cielo Andrea Velandia Pérez. Investigadora del OACEP. Licenciada en Psicología y Pedagogía, candidata a magíster en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Joven investigadora de Colciencias 2012-2013. Docente en educación básica primaria del Distrito. Correo electrónico: cielo.vel@gmail.com.

Esta gran agitación social da cuenta de un desborde inusitado de motivaciones que incrementaron las acciones colectivas que no han podido atenuarse, los orígenes remiten especialmente a la crisis económica, se han proyectado a temas ambientales, sociales y culturales. Se reconocen como luchas por el reconocimiento, la no exclusión y la no discriminación, luchas *altermundistas* que se conectan con las iniciativas del Foro Social Mundial que de manera general *apuestan por otro mundo posible*, pensado desde otras racionalidades no consumistas, más allá del mercado, de las lógicas del desarrollismo y con apuestas explícitas que reclaman mayor justicia social y eliminación de las discriminaciones.

En Europa, desde Islandia, España, Portugal y Grecia, las protestas contra las crisis económicas manifestadas en colapsos financieros provocados por las nuevas formas del capitalismo salvaje y el neoliberalismo dan cuenta de estas dinámicas. Un ejemplo de estas movilizaciones fueron las iniciadas en España con el 15-M⁵ y que posteriormente se extendieron a otros países y ciudades del mundo, que configuró el hoy llamado movimiento de *Indignados*. A estos se unen las movilizaciones *por el empleo y la solidaridad en Europa* y por el *No a la austeridad*, entre otros eslóganes asumidos.

En el continente Africano con la llamada *Primavera Árabe*, que se extendió por casi todo el mundo musulmán (Egipto, Argelia, El Líbano, Jordania, Mauritania, Sudan, Omán, Yemen, Bahréin, Libia, Kuwait, Marruecos, Arabia Saudí, Siria, Emiratos Árabes) bajo el eslogan *pan, libertad y justicia social*, se adelantaron una de las movilizaciones de mayor resonancia mundial por los derechos de la mujer y contra el sinnúmero de humillaciones cometidas, contra el cinismo de los gobernantes y por la necesidad de ampliar la cultura política; razones que han convocado a la solidaridad de millones a la indignación y revocatoria de los regímenes anquilosados buscando instalar democracia.

En Norteamérica las respuestas han sido de igual o mayor magnitud. En Estados Unidos el movimiento *Occupy Wall Street* enfrentó más que la crisis económica; "la forma como las élites se alinearon con las élites financieras que desde la especulación afectaron a mayorías" (Castells, 2012); los alcances de este movimiento, estudia-

5. El Movimiento de 15-M (15 de mayo) inició en Madrid, rápidamente se extendió a Barcelona, Valencia y luego en 50 ciudades más, con acciones pacíficas y novedosas en sus repertorios.

dos por investigadores como Adell (2011), han contribuido y animado a otros actores a expresar los inconformismos.

En Latinoamérica, el 2012 se reconoce como el año de grandes movilizaciones y reveses políticos. En Paraguay, el partido de los terratenientes vuelve al poder; en Chile, el movimiento estudiantil incrementa sus acciones de lucha a pesar de ser criminalizado en medio de una gran represión brutal y sistemática.

Según el Observatorio Social de América Latina (OSAL, 2013), la coyuntura de 2013 estuvo marcada por dos grandes hitos: el despertar de las movilizaciones sociales en Brasil entre junio y julio, y los grandes levantamientos de los maestros en México, que tuvieron su máxima actuación en septiembre del mismo año.

Las movilizaciones en Brasil se caracterizaron por su expansión y masificación (se realizaron en 353 ciudades), por la heterogeneidad de su composición social, la espontaneidad de su aparición, las demandas transversales, el carácter asambleario, pero también su desaparición veloz. Según Zibechi (2013), es necesario leer estas movilizaciones al tenor de luchas anti-capitalistas, aunque no deja de ser llamativo que sean focalizadas, ya que cuando estas movilizaciones enfrentaron al gobierno de Dilma Rousseff, herencia de Lula Da Silva, también pusieron en jaque su gobierno.

En México el movimiento estudiantil y de juventudes irrumpe en plena campaña presidencial con el Movimiento #YoSoy132, buscando enfrentar y enjuiciar los medios

de comunicación por su imparcialidad y monopolio⁶. Las movilizaciones adelantadas con el liderazgo del Sindicato de Educadores Mexicanos, no solo se redujo a las luchas reivindicativas o sectorizadas en contra de la *reforma laboral* enmascarada de educativa (OSAL, 2013, p. 10), sino que enfrentó al gobierno de Enrique Peña Nieto para poder demostrar su verdadera motivación anti-popular bajo una expresión privatizadora, pero a la vez les permitió conformarse nuevamente en una unidad de acción, situación que no se veía desde hace años.

En Colombia, las luchas sociales entre 2011 y 2013 superaron el mayor número registrado durante toda la segunda mitad del siglo XX. Según los datos del Centro de Investigación y Educación Popular del CINEP, en su informe especial *Luchas Sociales en Colombia*, el año 1975 figura como el mayor movilizadado contra la implementación de un modelo económico que atentaba contra los intereses de la mayoría de la población; sin embargo, según esta entidad, el 2013 superó estas cifras.

6. Confrontación que toma ribetes de denuncia política al candidato presidencial Peña Nieto, y al Estado por su parcialidad y ausencia de democracia a nivel político y en el uso de los medios de comunicación. Esta movilización manifestó la necesidad de democratizar los medios de comunicación. Conviene precisar que los movilizadados no eran estos estudiantes de sectores populares y/o de situaciones de oposición política, sino estudiantes de sectores exclusivos del país a quienes se les consideraba que era una colectividad indiferente a los problemas del país. (El #YoSoy132 y las elecciones en México, 2012).

Según el CINEP, las modalidades de acción colectiva durante el 2013 de mayor resonancia, por encima de los paros⁷, fueron las marchas y plantones (57%), seguida de bloqueos (19.7%). Los paros alcanzaron un (11%), seguidos de invasiones, disturbios, tomas de entidades, huelga de hambre y resistencia civil. En orden descendente, los actores más movilizados fueron los pobladores urbanos⁸ (32%), asalariados (16%) y los estudiantes (13%), también trabajadores independientes (12%), campesinos (12%), gremios (4%), grupos étnicos (4%), víctimas (3%), mujeres y LGBTI (2%) y hasta los reclusos (2%) estuvieron presentes (CINEP, 2014, p. 5, 8).

El paro agrario, conocido como *Movimiento de las Dignidades* (cafetera, arrocer, papera y cacaoera) logró en el 2012 un sentido de unidad entre estos sectores agrícolas. Unificaron sus protestas contra el

TLC, especialmente el firmado con EUA⁹. Esta gran movilización tocó las sensibilidades de los colombianos, no solo por sus propósitos, sino por la represión de que fueron objeto, hecho que generó una campaña masiva de denuncia, solidaridad e indignación de amplio impacto nacional. Movilizaciones que revalorizaron el lugar del campesinado y situó sus necesidades en condiciones de igualdad a las de cualquier colombiano, no simplemente como obreros vinculados a la tierra y con posiciones retrogradadas. Sus demandas giraron también en la necesidad de implementar otras políticas públicas de inversión social que mejoren sus condiciones vitales y de vida digna.

El sector salud también adelantó amplias movilizaciones por el derecho a la salud e hicieron visible problemas sociales que exigen transformaciones estructurales. De manera general, estas movilizaciones exteriorizan el descontento por demandas insatisfechas y prolongadas, especialmente, por infraestructura, cobertura y servicios sociales que les expresan solidaridad e indignación ante la indiferencia del gobierno. Luchas sociales que en general expresan un cuestionamiento al sistema político y las instancias de decisión, porque no responden a las demandas sociales.

La siguiente tabla, tomada de prensa rural, presenta la cronología de la protesta social en el gobierno Santos durante el periodo 2010 a 2013:

7. En Colombia, históricamente los paros han generado la mayor aglutinación de reivindicaciones sociales de los últimos 10 ó 15 años. Esto hace emerger movilizaciones sociales y populares que ya se creían superadas o que no eran posibles en el mundo actual por su amplitud en el tiempo, cobertura y participación de sectores tan diversos que en su expresión de solidaridad y de indignación necesitan de otra lectura a la tradicional y que expresan que atravesamos por un resurgir de la agitación social y dan cuenta de la importancia de la necesidad de una vocación unitaria.
8. Con la categoría *pobladores urbanos* el CINEP agrupa los datos de las protestas adelantadas en las coberturas geográficas de las principales ciudades, desde el año 1975 hasta la fecha. Sus bases de datos expresan que en el 2013 llegaron a la cifra de 1027 protestas.

9. Para César Pachón, líder del paro agrario, "estas movilizaciones han permitido la unión de los sectores campesinos, afrocolombianos e indígenas, que están presentando por primera vez pliegos unificados". (Duzán, 2014)

Cronología de la protesta social en el gobierno Santos (2011-2013)*		
2011 febrero. Un paro nacional de camioneros se levantó por la tabla de fletes. Fueron 15 días de fuertes protestas y parálisis de la economía nacional. El vicepresidente Angelino Garzón intervino y logró negociar.	2012 julio. En el norte del Cauca el movimiento indígena, cansado de vivir en medio del conflicto armado, organizó una desmilitarización de sus territorios y sacó parcialmente de los mismos a la Fuerza Pública y a la guerrilla.	2013 junio. El paro en el Catatumbo se alargó por más de 50 días. Cuatro muertos y decenas de heridos dejaron las protestas. Con algunos reconocimientos mínimos, el paro fue levantado. Con una mesa conjunta prosiguió la discusión de las reivindicaciones de los campesinos de esta área del país.
2011 octubre. El anuncio del gobierno de impulsar una reforma educativa universitaria desató un paro general de estudiantes. El sector educativo salió a las calles y 45 universidades cerraron sus puertas. En noviembre el gobierno depuso su pretensión.	2012 diciembre. Cuando el país entraba en el furor de fin de año, los funcionarios de la Rama Judicial se declararon en paro, exigiendo un ajuste salarial aplazado por décadas. La protesta tuvo fuertes consecuencias y al final el gobierno cedió. El paro cesó en enero de 2013.	2013 agosto. Paro agrario y popular. En este paro convergen campesinos, cafeteros, cacao-teros, paperos, arroceros, algodóneros, trabajadores y usuarios de la salud, transportistas, mineros, estudiantes, junto a las principales expresiones organizadas de la izquierda y del sindicalismo. Este paro se realiza ante el incumplimiento por parte del gobierno de acuerdos con varios sectores y por la situación calamitosa que vive la mayoría de la población y productores rurales –medianos y pequeños– a raíz de los tratados de libre comercio.
2012 febrero. A finales de febrero se inició una movilización contra el proyecto hidroeléctrico en El Quimbo (Huila). Las protestas dejaron heridos por decenas. Circularon videos e imágenes impresionantes de los enfrentamientos. Nunca se llegó a un acuerdo.	2013 febrero. El peor paro enfrentado por el gobierno fue el cafetero, al que se le pegaron los cacaoteros, los arroceros y los lecheros. Al final el Ejecutivo tuvo que ofrecer grandes paquetes de subsidios.	2013 noviembre. Mujeres por la paz. El 22 de noviembre las mujeres realizaron movilizaciones en las principales ciudades del país para decirle SÍ al proceso de Paz y NO a las violencias contra las mujeres. La consigna central que agitaron: "Terminemos la guerra, Construyamos la paz".
2012 febrero. Los controladores aéreos del aeropuerto El Dorado de Bogotá montaron una operación tortuga en reclamo de mejores condiciones laborales. El paro colapsó todos los vuelos del país y desató una crisis con el gobierno.	2013 mayo. En Boyacá y Cundinamarca se decretó el paro de los productores de papa. El saldo: 70 detenidos, 16 heridos y \$2.000 millones de pérdidas. El Gobierno tuvo que destinar más de \$40.000 millones para conjurar la crisis.	2013 diciembre. El 9 de diciembre se conoció la decisión del Procurador General de la Nación de destituir e inhabilitar al alcalde de Bogotá por 15 años. El hecho es asumido como una extralimitación de funciones, una violación de la Constitución y una afectación grave del pluralismo y el juego democrático. Se produce una ola de indignación y movilización ciudadana durante toda la semana, que culmina el viernes 13 con una inmensa acción colectiva que llena varias veces la Plaza de Bolívar de la capital del país.
* Fuente: Prensa Rural, 30 de junio de 2013.		

Bibliografía

- Castells, M. (2012). *Redes de Indignación y Esperanza*. Madrid, España: Alianza.
- El #YoSoy132 y las elecciones en México. (2012). En, *OSAL Observatorio Social de América Latina*, 219-245
- Mc Adam, D., Tarrow, S. y Tilly, C. (2005). *Dinámica de la Contienda Política*. Barcelona, España: Hacer.
- Svampa, M. (2008). *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*. Buenos Aires. Argentina: Siglo XXI y CLACSO.
- Castells, M. (2012). *Redes de Indignación y Esperanza*. Madrid, España: Alianza.
- Castells, M. (2003). *El poder de la identidad*. Madrid, España: Alianza.
- CINEP (2014). *Luchas Sociales en Colombia 2013*. Bogotá, Colombia: CINEP.
- Duzan, M. J. (2013). *Emputados. El libro de los indignados colombianos*. Bogotá: Planeta.
- Martínez, M. (2011). *Cartografía de las acciones colectivas por la educación en Colombia 1998-2007*. Bogotá: UPN - Magisterio.
- OSAL. (2013). *Observatorio Social de América Latina*. No. 34, Noviembre-Enero. Buenos Aires: CLACSO.
- OACEP – UPN. (2014). Base de datos de movilizaciones y acciones colectivas por la educación y la Pedagogía.
- OACEP – UPN. (2012). *Movilizaciones. Voces colectivas por la construcción de alternativas*. Boletín 1. Año 1. Universidad Pedagógica Nacional.
- Ouviña, H. (2012). Somos la generación que perdió el miedo. Entrevista a Camila Vallejo Dowling. *Observatorio Social de América Latina OSAL*. CLACSO, pp. 15-20.
- Velandia, C. (2012). ¿Quién es usted? Soy estudiante. En, *Movilizaciones. Voces colectivas por la construcción de alternativas*. Boletín 1. Año 1. Universidad Pedagógica Nacional.
- Zibechi, R. (2013). Brasil en movimiento. Debajo y detrás de las grandes movilizaciones. *Revista OSAL*, 15-36. Buenos Aires, Argentina.

2: Resultados

12



Movilizaciones por la educación en Colombia: periodo 2012-2013¹⁰

José Manuel González Cruz

María Cristina Martínez Pineda

Cielo Andrea Velandia Pérez

El ciclo de movilizaciones protagonizado por el magisterio colombiano, profesores universitarios, estudiantes y otros actores es, sin lugar a duda, el resultado del acumulado histórico de asuntos sin resolver por más de cinco décadas. Hechos que se afianzaron con la ola reformista que se instaló en el campo educativo desde la década de los noventa con la implementación de las políticas neoliberales, el desmonte del Estado, la privatización de la educación, la salud, el trabajo, entre otros aspectos. Decisiones que cambiaron las relaciones de poder de los maestros con el Estado (expresado en el gobierno), ampliaron las divergencias y disminuyeron las posibilidades de concertación. Un ejemplo de estos cambios se expresa en las nuevas formas de vinculación laboral, expresada en inestabilidad, que se afianzó con el desmonte del estatuto docente y la disminución del presupuesto. Otra consecuencia del reformismo educativo son los nuevos discursos de *calidad, evaluación, competencias y cobertura* educativa que reconfiguraron la escuela, la pedagogía y los modos de ser maestros.

Durante este periodo las movilizaciones por la defensa de la educación pública en Colombia estuvieron en el orden del día, quizá con menos contundencia que las expresiones de otros sectores como las agrarias o mineras. A continuación se precisan algunos datos estadísticos y el balance de algunas movilizaciones por actores y sectores educativos.

10. Este texto se fundamenta en el trabajo que se adelanta desde el Observatorio de Acciones Colectivas por la Educación y la Pedagogía (OACEP) de la Universidad Pedagógica Nacional, en el que participan profesores y estudiantes de la universidad. Los datos corresponden a los años 2012 y 2013, en su recolección participaron los estudiantes de la Licenciatura en Educación Comunitaria con énfasis en DDHH: Fabián Camilo Rozo, John Armando Cuervo, Alexander Cueto.

La movilización en cifras: de la contienda política a la indignación

Este apartado se fundamenta en los datos del OACEP, del periodo 2012 y 2013 y se expresan en: modalidades de lucha, actores movilizados y motivos que originan las movilizaciones.

Repertorios o modalidades de lucha

Las protestas por la educación estuvieron marcadas por lo dinámico de las acciones colectivas expresadas en las marchas, desfiles y concentraciones. Los paros, a pesar de tener una cifra significativa del total de las acciones 13.3%, no lograron llamar la atención del país y más bien expresan una búsqueda de identidad por su expresión sobre medios establecidos de protesta y de reivindicación. Podemos decir que esta actividad colectiva fue episódica y contenida. Las marchas, desfiles y concentraciones alcanzaron un 21%, seguidos de las asambleas y reuniones con un 15%. El mismo porcentaje ocupa la elaboración de manifiestos políticos, pliegos de peticiones, cartas abiertas, etc. Se reconocen y resaltan los actos de denuncia pública y las manifestaciones expresas porque los asuntos educativos se convierten en política pública estatal, hecho que señala una ampliación en la politización de los sujetos. El cuarto lugar lo ocupan los paros y cese de actividades con el 13.3%, seguido de las tomas a entidades y espacios públicos con un 11%. Con menor intensidad se mantienen los bloqueos de vías y de sitios estratégicos con un 6%; los disturbios, amo-

tinamientos y enfrentamientos con la fuerza pública con una menor significación, 5%.

Cobran sentido y vale la pena resaltar por su emergencia y ascendencia notable, otras formas de acción colectiva que incluyen el arte como componente fundamental: nos referimos a actividades culturales, performance, desnudos, entre otros, que alcanzaron el 5% del total de las acciones colectivas del periodo. Así mismo, se mantienen otras formas de protesta lesivas para los manifestantes como huelgas de hambre 2%.

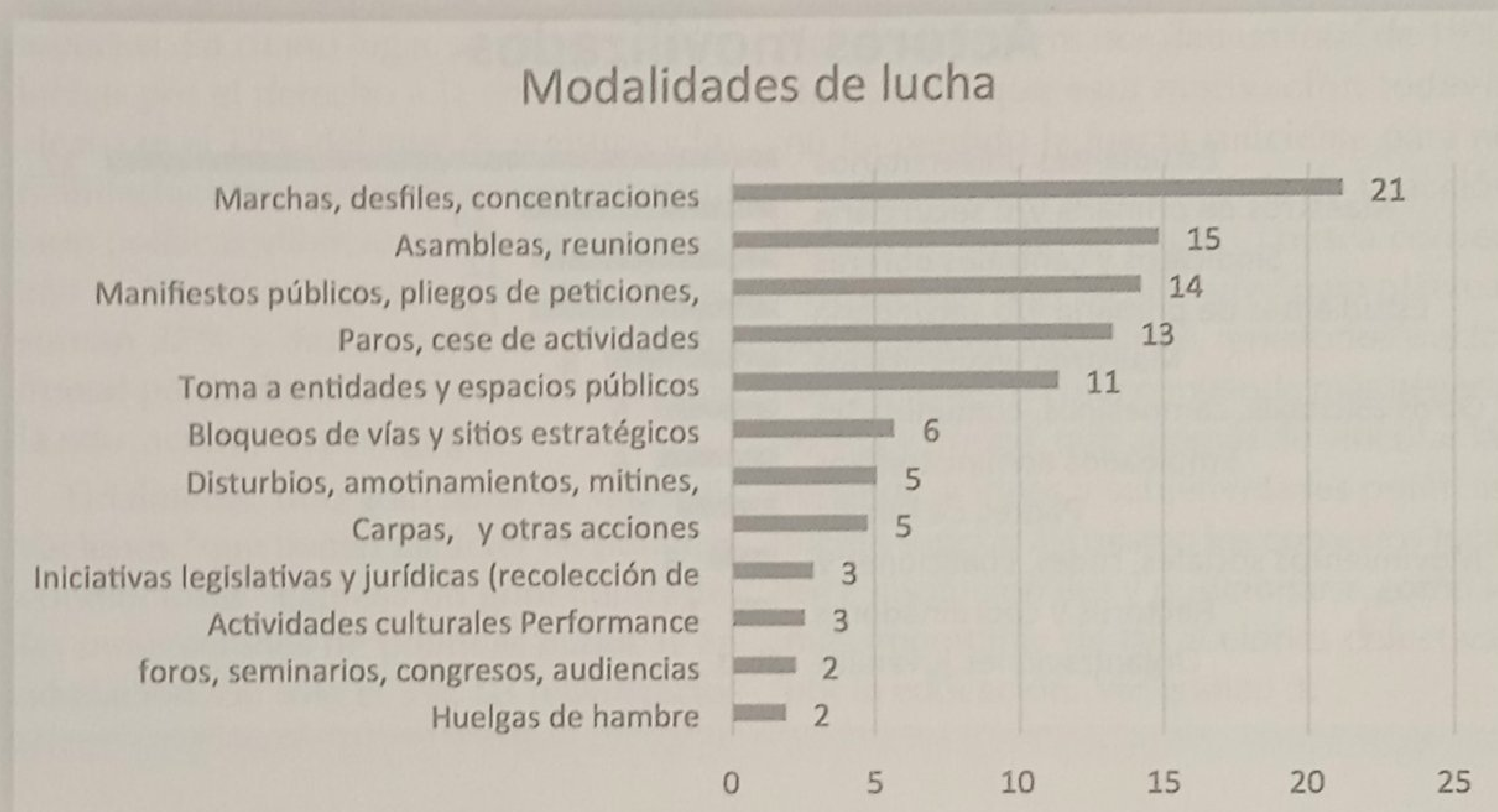
Los datos se observan en el gráfico 1.

Actores sociales movilizados: afirmación de la identidad y la solidaridad

En estos dos años se logró avanzar en la confluencia de diferentes actores en los mismos repertorios. Maestros universitarios y de secundaria-primaria, estudiantes universitarios y de secundaria, directivos y administrativos, padres de familia, se unieron a los sindicatos de maestros y se sumaron a otros movimientos sociales desde la solidaridad, buscando intervenir en las políticas públicas sobre la educación y frenar la inclusión abierta del modelo neoliberal en la educación, la concreción de nuevas ciudadanías que piden igualdad jurídica, con respeto a las diferencias sociales y culturales.

Los estudiantes universitarios ocupan el primer lugar, alcanzaron el 32.4% del total de actores movilizados por la reforma al sistema de educación superior, especialmente, por sentar las bases de una educación como derecho y por evitar la privati-

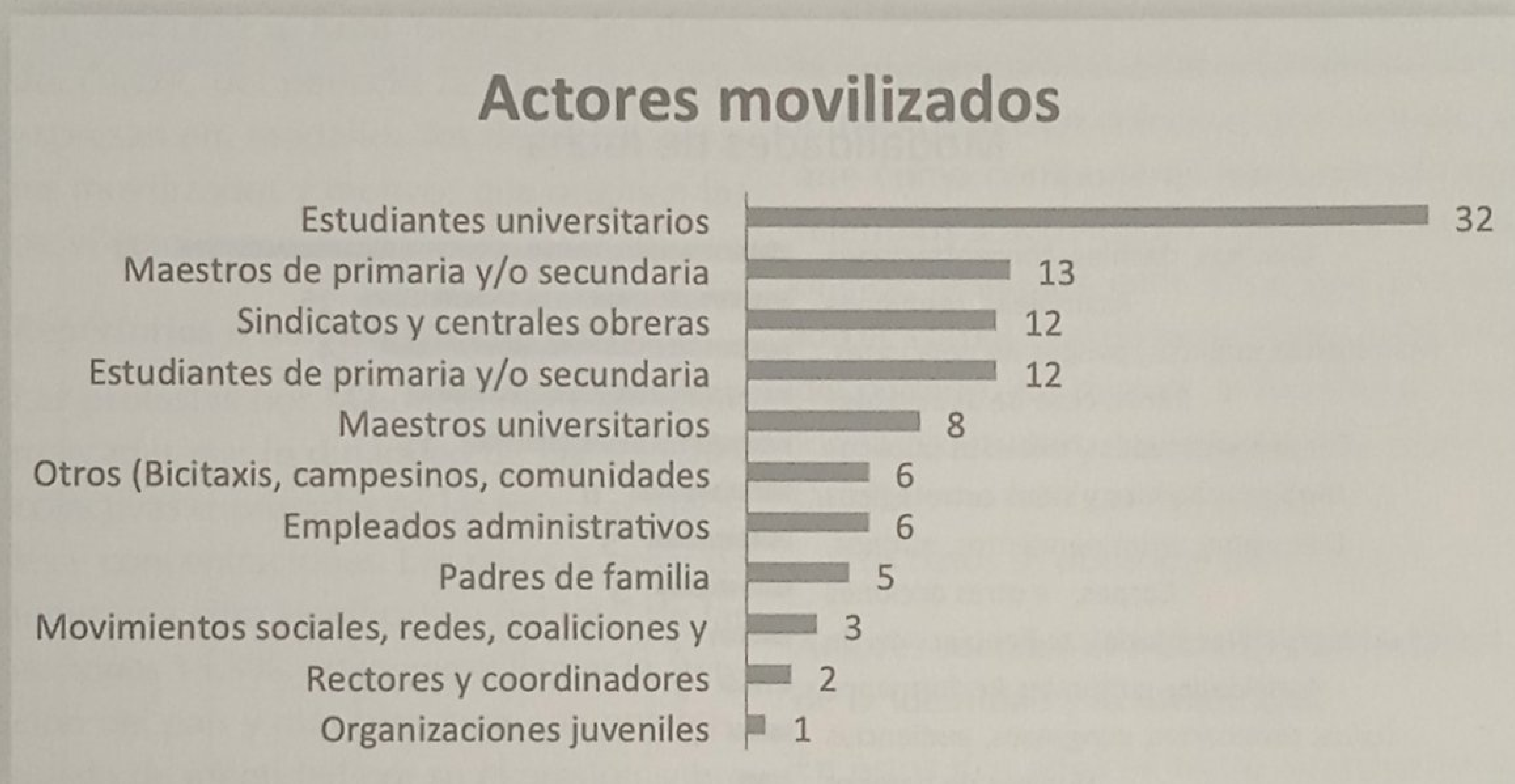
Gráfico 1. Modalidades de acciones colectivas por la educación en Colombia 2012-2013



zación. El segundo lugar lo ocupan simultáneamente los maestros de educación básica y media y los estudiantes de este mismo nivel con un 11.9%. Si se agrupan, alcanzan un 24.4%. Es de resaltar que la participación sindical disminuyó ostensiblemente en este periodo de tiempo (2012-2013), solo alcanzó un 3.3%. Esta participación confirma las observaciones históricas que sobre las luchas sociales realiza el CINEP, en sus análisis, observan que se reconoce una disminución relativa de los actores sociales que se identifican como *clases* (sindicato) y aumenta la participación de *nuevos actores* (pobladores-padres de familia) en búsqueda de identidades diferentes con proyectos nuevos o alternativos, pero donde se mantiene la presencia histórica de los estudiantes (CINEP, 2014).

Los datos se observan en el gráfico 2.

Gráfico 2. Actores movilizados



Motivos de las protestas: resistencias a la dominación

Las movilizaciones por la educación del periodo giraron, en primer lugar, en torno a los asuntos relativos a las instituciones educativas que alcanza un 21%, en este se incluyen los asuntos de las instituciones administrativas, de contrataciones, entre otros; en segundo lugar, las cuestiones docentes con un 15%. El tercer lugar, lo ocupan las luchas reivindicativas por la defensa de condiciones laborales del magisterio con el 11%. Si agrupamos estos tres asuntos por su similitud, encontraremos que estas protestas son motivadas, en su mayoría, por las cuestiones salariales y pactos laborales, es decir, la defensa de derechos y la reivindicación de condiciones laborales de los educadores alcanzan un 47% de las luchas.

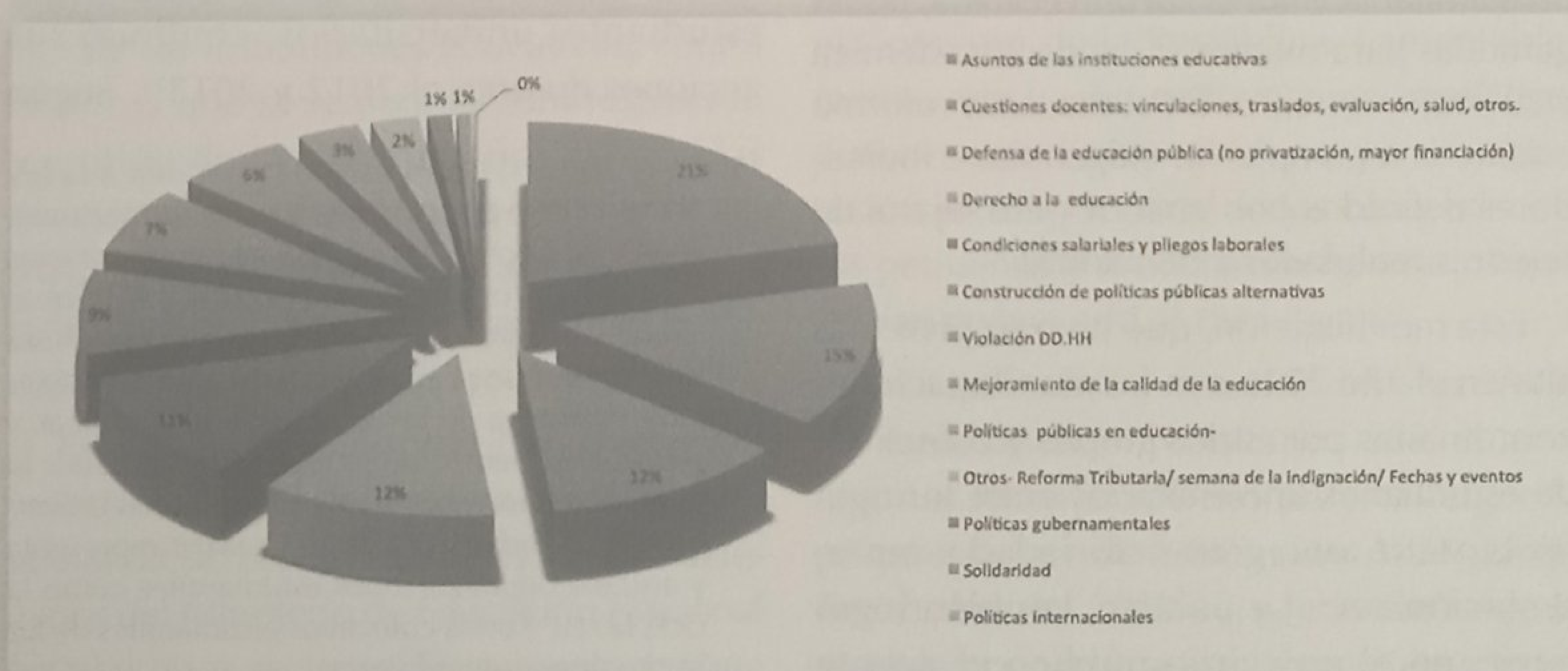
Las manifestaciones por la defensa de la educación pública, que se expresan en una apuesta mayor, la de hacer giros en las políticas, a pesar de no tener una alta motivación en su encuadramiento de lucha, ocupan un 12% en los registros, están mostrando una

ampliación de la politización de los actores educativos; una comprensión y una interlocución directa para detener la privatización y aumentar la financiación, entre otros aspectos. En cuarto lugar, se encuentran las luchas por el derecho a la educación que alcanzan el 12% del total de registros y las manifestaciones específicas por construir otras políticas públicas en educación alcanzan el 3%. Si se agrupan estos tres ítems, suman 27% y dan cuenta de una lucha frontal por la defensa del sentido social de la educación y la pedagogía.

Finalmente, otro gran tema de las motivaciones "que tienen carácter de políticas contenciosas" expresa un gran contraste: las motivaciones de políticas públicas en educación son solo el 3%, las movilizacio-

nes por la construcción de políticas públicas alternativas, representan un 9%, y el mejoramiento de la calidad de la educación el 6%, la solidaridad con un 1%. Las sumatorias de estos ítems nos dan un total de 19%, indicando que esta motivación todavía no ha perdido la fuerza suficiente para no movilizar a una gran mayoría de la acción colectiva, donde su impacto busca convertirse en algo muy significativo para plantear posibilidades alternativas, repertorios y actores diferentes en una contienda más generalizada y frontal, que además de vincular las reivindicaciones y subjetividades políticas, logren superar así mismo los contextos locales e institucionales y posicionarse como lo más importante de las acciones colectivas por la educación. Ver gráfico 3.

Gráfico 3. Motivos que originan las movilizaciones



Balance de las movilizaciones 2012-2013

A continuación se realiza un breve balance de las movilizaciones por sectores y actores de la educación.

Movilizaciones por la defensa de las Instituciones de Educación Superior

Según los datos del OACEP, la movilización más significativa y representativa es sin duda la adelantada por la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE), que en el 2011 logró la configuración de un espacio de unidad y acción colectiva que convocó diversos grupos y organizaciones estudiantiles en torno al proyecto de reforma de la Ley de Educación Superior. Los motivos centrales de disputa se orientaron a *hacer visible los propósitos de la reforma que quería instalarse*: mayor inserción del modelo económico dominante en la educación, manifestado, entre otros aspectos, en la desfinanciación de la educación pública, la tendencia privatizadora; el incremento de las restricciones para limitar la autonomía universitaria, pocas garantías para mantener calidad académica y su mejoramiento. En suma, una reforma orientada a cumplir las exigencias e indicadores definidos por la OCDE pero lejana de nuestras realidades y demandas.

Esta movilización, que tuvo su pico más alto en el año 2011 con las manifestaciones coordinadas por varios grupos y colectivos de estudiantes universitarios entre los cuales la MANE tuvo gran notoriedad y representación social y política, también logró poner en el escenario público el debate

sobre otros asuntos educativos en especial la necesidad de que Colombia asuma el derecho a la educación para todos, asunto que logró convocar y alcanzar la participación de diferentes actores sociales.

La novedad de esta movilización se reconoce especialmente en la capacidad de generar una organización descentralizada y de articular sus acciones para darle carácter nacional. También, por introducir nuevos repertorios de acción (abrazatones, besatones, performances, etc.) que por su carácter cultural, vinculante y no violento generaron sinergia alcanzando la *ayuda* de otros actores sociales que compartieron la indignación y se sumaron a la construcción de alternativas. En su impacto amplio fueron definitivos los usos y expansiones en redes sociales y demás estrategias comunicativas y de organización que mostraron aperturas en las acciones colectivas tradicionales.

La fuerza movilizadora de la MANE, organización que aglutina buena parte de los estudiantes universitarios, continuó sus acciones durante el 2012 y 2013¹¹. Según

11. En el año 2011 se presentó la reforma a la ley 30 de 1992 o por parte del Gobierno Nacional. Ante este hecho, los estudiantes universitarios se organizaron en la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE) para rechazar esta propuesta legislativa que proponía agudizar la privatización paulatina de las universidades públicas y puso en el centro de la discusión también la autonomía universitaria de los claustros universitarios privados y públicos. La MANE representa y articula organizaciones estudiantiles como la OCE, la FEU y otros colectivos estudiantiles de las instituciones universitarias.

el registro del OACEP, las acciones en este periodo se encaminaron a la construcción de una nueva *Ley de Educación Superior*, con amplio énfasis en la financiación de las instituciones universitarias, la gratuidad, el derecho a la educación para todos, la ampliación de la autonomía y la calidad. Los principales motivos que impulsaron las protestas de estudiantes universitarios durante los años 2012 y 2013 están referidas a la necesidad de construir una Ley Alternativa para la Educación Superior, la imposibilidad de elegir sus rectores (designación desde el gobierno nacional), contratación de profesores, contra la aplicación de pruebas Saber Pro (estatales), contra los tratados de Libre Comercio (TLC) que el gobierno concretó especialmente con EUA. Los estudiantes del SENA también fueron protagonistas en las luchas por defender la institución y su sistema educativo vigente.

En general estos actores (los estudiantes) ingresan a la dinámica contenciosa con mayor auge, da cuenta del malestar al interior de las instituciones educativas, contra la forma que se realiza la administración y gestión de las instituciones expresadas en cupos de admisión, incrementos de matrículas, malos manejos administrativos (corrupción), falta de claridad de las políticas internas, el cierre de facultades.

En marzo del año 2012 se reunieron veinticinco (25) voceros nacionales para adelantar un proceso de cabildeo con delegados del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y otros sectores. Estas reuniones que

iniciaron el 11 de abril dan como resultado (efímero por demás) la acogida por parte del Ministerio de Educación de la metodología propuesta por esta organización estudiantil para la construcción de una propuesta de ley alternativa. El 19 de agosto de 2012 la MANE convocó una marcha a nivel nacional que se llevó a cabo el 5 de septiembre en contra de lo que denominaron "el conejo de Santos" porque después de las grandes movilizaciones del año 2011 y la acogida de la propuesta metodológica por parte del MEN, el Gobierno Nacional desatendió la posibilidad de una formulación conjunta de la Ley de Educación Superior. (Registro, OACEP, 2012).

Los colectivos de estudiantes universitarios y en especial la MANE, decidieron continuar con la construcción de la nueva ley a expensas del MEN. Después de varios encuentros y reuniones por todo el país, en los que se dio a conocer la propuesta a la opinión pública la llamada "Ley de Educación Alternativa" fue radicada el día 29 de agosto de 2013 ante el Congreso de la República. Lamentablemente, este hecho no tuvo auge mediático, pues en esos días se vivía una gran confrontación social por parte de los campesinos y los pequeños y medianos empresarios que habían convocado al *Paro Agrario*.

En septiembre y octubre del año 2013, los estudiantes universitarios adelantaron algunas movilizaciones para divulgar la propuesta Ley de Educación Alternativa; en octubre del 2013 ellos, en cabeza de la MANE, proponen una serie de movilizaciones

para demandar al gobierno mayor financiación para las universidades públicas, cerca de 11,3 billones que sean destinados para la educación superior.

Los repertorios de la movilización estudiantil¹² se destacan por su alternatividad: performances, desnudos, disfraces, besatones, globatón, comparsas, comunicados, marcha de antorchas, pliego de peticiones, toma de espacios públicos, bloqueos y foros.

También se registran, con amplia contundencia, las movilizaciones lideradas por estudiantes del SENA (institución de formación técnica y tecnológica) quienes adelantaron protestas con dinámicas similares a las de los estudiantes universitarios. Se realizaron nutridas manifestaciones en las que se denunciaron: problemas que se presentan al interior de esta institución, rechazo al cambio de políticas que lesionan sus derechos, especialmente la eliminación de impuestos contribuían a la financiación del SENA. Se destaca el paro de noviembre de 2012 contra la Ley 166 llamada de *Reforma Tributaria*. También, en contra de la *Reforma Tributaria*, la crisis presupuestal por la que atraviesa la institución. Un hecho particular en el paro de noviembre de 2012, contra la Ley 166 o de *Reforma Tributaria*, fue la retención de la directora Gina Parody durante siete (7) horas en la sede del Centro de Automatización en el departamento de Caldas, donde le exigieron su renuncia.

12. Se destaca la presencia de estudiantes de las siguientes universidades: Nacional, Atlántico, Valle, Tecnológica de Pereira, Pedagógica Nacional, Rosario, Distrital, Javeriana, Antioquia, entre otras.

Conviene relevar la participación activa de los estudiantes universitarios y del SENA en movilizaciones agenciadas por otros actores como el paro agrario, la reforma a la salud, las demandas por la violación de derechos humanos, por mejoras salariales de empleados y profesores, en favor del proceso de paz de la Habana entre el Gobierno Nacional y las Farc, por el pago de salarios a maestros, en contra del cierre de hospitales universitarios, a favor de la autonomía universitaria, entre otros motivos.

Por la defensa de la autonomía y la supervivencia de las instituciones de educación superior se adelantaron una serie de acciones colectivas. Se destacan las adelantadas en el 2012 *contra la elección de rectores* en algunas universidades, en la Universidad de Antioquia con Alberto Uribe Correa, la Universidad Nacional con Ignacio Mantilla Prada, la Universidad Industrial de Santander con Gilberto Carrillo, entre otras. Estas acciones mostraron el inconformismo de los estudiantes frente a las formas antidemocrática del gobierno; en estos casos, se desconocieron los resultados de las consultas institucionales, los candidatos que habían tenido mayor cantidad de votos no fueron elegidos, este es el caso del profesor Leopoldo Múnera que en la Universidad Nacional de Colombia obtuvo una victoria aplastante y no fue elegido.

Contra el alza de matrículas también se generan varias movilizaciones. Se resalta el caso de la Universidad de la Amazonía, en el marco de las protestas de septiembre de

2012, un estudiante decide coser su boca porque los directivos de la institución no habían prestado atención a una serie de solicitudes hechas con respecto a la subida de precio en las matrículas estudiantiles y a los procesos de privatización que se instalan en la institución¹³. La toma a la universidad se extendió hasta el mes de diciembre de 2012, cuando el ESMAD desalojó con bombas de aturdimiento, gas pimienta y lacrimógeno a estudiantes que ocupaban el primer piso del edificio administrativo de la universidad.

Por las mejoras salariales de los trabajadores administrativos se destaca el adelantado en la Universidad Nacional de Colombia. Inicia en la sede de Antioquia en donde los trabajadores del Sindicato de Trabajadores Universitarios de Colombia (Sintraunicol) se tomaron el 11 de noviembre de 2012 la institución educativa, reclamando mejoras salariales. A este tipo de acción colectiva se unen el 20 de febrero de 2013 los trabajadores de las sedes de Bogotá y Palmira. Sin embargo, el 18 de marzo de 2013 bajo *promesas* de acuerdo se levanta el paro, pero este se reactiva el 26 de agosto de 2013 con la instalación de carpas en la sede Bogotá por parte de los trabajadores que manifiestan el incumplimiento por parte de la administración Man-

tilla de los acuerdos firmados. Este paro de trabajadores causa amplios traumatismos: entre otros, la cancelación de los exámenes de admisión de estudiantes nuevos en los tiempos previstos. El 20 de septiembre de 2013 se levanta definitivamente el paro, los trabajadores ganan el pliego de peticiones y un aumento salarial proporcional a sus demandas. Un caso similar sucede en la Universidad Cooperativa de Colombia de Neiva, el 17 de abril de 2013 sus trabajadores entran en paro hasta el 7 de mayo de 2013 con ganancias para los manifestantes.

Movilizaciones por la defensa de las instituciones de educación básica y media

Históricamente los *maestros colombianos* son los actores colectivos más movilizados. Sus dinámicas están referidas mayoritariamente a la defensa de sus derechos laborales y a enfrentar las nuevas formas de la relación trabajo-docencia, que incluyen la salud, las prestaciones sociales, las cargas académicas y la lucha por los derechos sindicales, de asociación, de participación, las denuncias por los asesinatos y amenazas a maestros en ejercicio. También por la consolidación del Estatuto Único de la Profesión Docente, hecho que ha desmembrado al gremio, movilización que después de 10 años aún no logra sus propósitos. Igualmente, se visibiliza el rechazo y denuncia de asesinatos y amenazas a maestros en ejercicio.

Si bien, las dinámicas de las movilizaciones y manifestaciones de los estudiantes universitarios tuvieron especial incidencia en la

13. Esta forma de protesta convoca a otras instancias como la personería, la Diócesis para propiciar un diálogo entre las partes. Concitó además que la comunidad saliera la noche del 31 de octubre con antorchas y *disfrazados* en apoyo al estudiante Benítez y exigiendo la renuncia del rector Leónidas Rico Martínez.

opinión pública por la confrontación directa con el gobierno nacional y su presencia en los medios de comunicación, *los estudiantes de educación básica*, especialmente de secundaria y media, también tuvieron una especial fuerza de movilización en diferentes lugares del territorio nacional a pesar de su escasa visibilización. Sus luchas y demandas son vistas como algo aislado y sin conexión entre sí. Los puntos centrales de los pliegos de Fecode ante el MEN y que animaron durante el periodo son:

- Garantizar el derecho a la vida, a la salud y a la integridad física de los maestros y maestras. Se exige una mayor protección a los docentes amenazados y/o en situación de desplazamiento; derogar del Decreto 1628 del 2012 y construir otras herramientas. Mejorar y sostener el régimen especial de salud.
- Derogar la Directiva Ministerial 002 de 2012 que incrementa la jornada laboral de los educadores. Fecode pide respetar las horas laborales establecidas, la asignación académica y los periodos de clase y crear condiciones de favorabilidad si se busca ampliar el tiempo escolar.
- Fortalecer y refinanciar el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio. Pagar la deuda prestacional, la cancelación oportuna de cesantías y pensiones y la reglamentación de la Ley 1562 sobre riesgos laborales.
- Eliminar la evaluación por competencias para ascenso de los docentes del

Decreto 1278. A este punto se suman varios asuntos de la política educativa que resulta lesiva.

- Resolver los asuntos económicos. Se reclama el aumento salarial, el reconocimiento de la prima de servicios que devengan todos los demás servidores públicos y que está legalmente reconocida, entre otros aspectos.

Como se observa, son asuntos vitales, políticos y públicos. Vitales porque son sustantivos para el desempeño laboral de cualquier ciudadano y empleado, políticos porque están en disputa asuntos en los que median diversos intereses y racionalidades para abordarlos, públicos porque se trata de la defensa de los maestros, formadores y forjadores de sociedad, sujetos cuya labor merece el reconocimiento y respaldo social.

En el periodo se evidenciaron los *conflictos internos por los manejos de las directivas sindicales y sus alcances en las movilizaciones*. Cabe citar la toma de Fecode por grupo de maestros de Bogotá en junio de 2013 en protesta por la negociación realizada entre el Gobierno Nacional y el sindicato. Los maestros denunciaron la falta de coherencia con las reivindicaciones en la coyuntura de las elecciones del sindicato.

En el mismo sentido, el 11 de septiembre de 2013 los maestros de Bogotá y Medellín marcharon en desacuerdo por la firma del acta de compromiso entre el Gobierno Nacional y Fecode. Así mismo, los maestros afiliados a la ADE de Bogotá, especialmente

del Decreto 1278, desaprobaron los acuerdos firmados, y convocaron a una marcha y paro por no estar de acuerdo por *"el desconocimiento de las bases magisteriales agremiadas en la federación que si habían acatado la orden de paro"*.

Por una mejor prestación del servicio de salud, motivó y articuló la realización de diferentes protestas y manifestaciones de descontento de los maestros colombianos. Según los datos del OACEP entre los años 2012 y 2013, se registran varias acciones por la prestación de un mejor servicio de salud.

Otros motivos que se destacaron: por el pago de las prestaciones sociales, la nivelación de la carga académica, la unificación del Estatuto Único Docente, la gratuidad educativa, la derogación de directivas ministeriales lesivas a la estabilidad y la participación en la huelga, también se movilizaron por el incremento presupuestal del sector educativo, el incumplimiento de acuerdos, la dotación de los colegios, el pago de deudas por parte del Estado y en un porcentaje significativo la defensa de la educación pública.

Las manifestaciones de los estudiantes se relacionan con los asuntos internos de las instituciones educativas y la defensa del derecho a la educación. Citemos entre estos motivos: contra las administraciones autoritarias, contra los rectores arrogantes, contra la imposición de políticas privatizadoras, las políticas neoliberales en las instituciones educativas. Contra el traslado de maestros, por la falta de personal (docente, servicios

generales, vigilancia, administrativo), por la asignación de recursos para alimentación, transporte escolar, por el arreglo de vías de acceso y adquisición de nuevos predios para suplir la demanda educativa.

Citamos algunas protestas adelantadas en el periodo: en Florencia (Caquetá) los estudiantes protestaron sembrando árboles; estudiantes y juventudes de Arauca (Arauca); del barrio el Pozón o de la IE Soledad Acosta de Cartagena en sus demandas por el aseo de las IE lograron re-incorporar a las empleadas de servicios generales. Los paros liderados por los estudiantes del colegio INEM (Tunal) de Bogotá y del Técnico Industrial Piloto en febrero de 2013 que duró cerca de 15 días, lograron importantes demandas curriculares y disciplinarias. Por falta de maestros, que son el motivo central de un buen número de las acciones colectivas, se adelantaron protestas en Medellín en el colegio Marco Fidel Suárez; en el Tolima en el José María Carbonell; en la IE Antonio Nariño de Puerto Berrio (Ant.); en Cartagena, en Pasacaballos, entre otros¹⁴.

Los repertorios de movilización que utilizaron los actores de la educación básica y media son similares: la toma de las instituciones educativas, marchas, desfiles, asambleas, reuniones, toma de espacios públi-

14. Conviene resaltar que en varias acciones, los estudiantes estuvieron acompañados de padres de familia, profesores y otros actores de la comunidad educativa en general. En algunas regiones, según la ubicación geográfica, participaron indígenas, campesinos, sindicatos regionales, movimientos y organizaciones sociales y populares.

cos, bloqueos, encadenamientos, paros, cese de actividades, emisión de comunicados, pliego de peticiones, concentraciones, plantones, denuncias y con elementos novedosos como la siembra de árboles en las vías en mal estado.

Los lugares en donde se desarrollaron las actividades de protesta por parte de los estudiantes secundarios están ubicados al interior de las instituciones educativas en su mayoría, los lugares cercanos a las escuelas (vías, alcaldías, plazas, sedes de gobernaciones) o en algunas ocasiones alcanzan a tener incidencia en veredas, municipios o departamentos. Es decir, logran trascender del espacio que circunda la institución y se transforma en una proclamación más amplia.

Dos estatutos docentes:

Crecen las divisiones

Después de más de una década de movilizaciones por alcanzar la configuración de un estatuto único del magisterio, esta iniciativa que se sigue sin resolverse, está agudizando las problemáticas y distanciamientos entre los profesores de los dos estatutos. A pesar de los acuerdos en la mesa de negociación tripartita creada, no se adelantan soluciones concretas.

Merece especial recordación el episodio adelantado los días 10 y 11 de septiembre de 2013 cuando el magisterio colombiano alzó su voz y le exigió al Gobierno Nacional el cumplimiento de los acuerdos que en el mes de mayo habían pactado. Se convocó el paro nacional de maestros, el

cual iba a desarrollarse en tres días, y finalmente la dirección de Fecode la concluyó en menos de 24 horas. Este levantamiento del paro, sin que se hubiesen alcanzado los propósitos del mismo, provocó en los maestros del 1278 en la ciudad de Bogotá una sublevación contra las decisiones de Fecode, no acataron esa decisión, y convocaron a reuniones, asambleas permanentes utilizando especialmente las redes virtuales. Un amplio número de maestros se organizaron, marcharon hacia el Ministerio de Educación, y se tomaron las cuatro vías de la calle 26.

Con la consigna "al maestro no lo jode ni el Gobierno ni Fecode" se sentó un precedente de rechazo a las decisiones de Fecode cuando no consulta sus bases. Hecho que también generó una tensión entre maestros de base e integrantes de comités ejecutivos y directivas del sindicato. Conflictos, que entre otros muestran un distanciamiento entre las demandas que exigen los maestros del Decreto 2277 de 1979 y los del Decreto 1278 de 2002¹⁵.

15. Las peticiones específicas de los maestros del 1278 en estas manifestaciones se precisaron así: i) FECODE no representó al magisterio colombiano, los acuerdos se firmaron de manera apresurada, lo que hizo que diferentes medios de comunicación denominaran esta acción colectiva, como un elemento reactivo sin fundamento alguno; ii) En los acuerdos no se involucran las exigibilidades de los docentes del 1278. El punto que refiere a los incentivos por estudios de posgrados, no es suficiente, no garantiza una remuneración justa; iii) Uno de los acuerdos del pasado mayo se refiere a la prima de servicios; en lo que se acordó se planteaba el de dicho

A manera de síntesis: las movilizaciones persisten y continúan

El periodo se caracterizó por una dinámica contenciosa activa, las acciones colectivas por la educación se conectaron con las de otros sectores y con las iniciativas de algunos movimientos sociales latinoamericanos (casos como Chile y México).

En la participación se hicieron visibles nuevos actores (estudiantes del SENA, administrativos, padres de familia). Cabe destacar las movilizaciones del personal administrativo y el ascenso en la participación de padres de familia como actores movilizables. Se resalta el resurgir de las movilizaciones de estudiantes universitarios, la ampliación de sus luchas, la politización de estos actores, los avances en su organización y trabajo articulado, y especialmente la emergencia de nuevos repertorios que ganan la admiración de otros actores y la vinculación a sus luchas, siguen siendo una esperanza y un camino a seguir.

El balance muestra que las luchas sociales por la educación son similares en muchos aspectos a movilizaciones sociales del continente y el mundo en general durante estos dos años, aunque se pasó de

las reivindicaciones a unos escenarios más definidos de contienda política y social. También expresa la permanencia de los actores que defienden la educación en las luchas desde hace más de 50 años en asuntos de demanda y denuncia.

Lo común en las movilizaciones intersectoriales es especialmente el asunto de las condiciones laborales. La pérdida de dignificación y reconocimiento de los maestros como sujetos de saber-poder. Desafortunadamente, las políticas buscan reducirlo a la condición de asalariado, de funcionario que va perdiendo su identidad como intelectual de la educación. Situación que los lleva a intensificar sus resistencias no solo desde el plano de la reivindicación, también la lucha por las transformaciones sociales y culturales del país.

Una expresión potente de las acciones colectivas del periodo es la vinculación directa de los estudiantes a las dinámicas institucionales, también, la cooperación con otros sectores; acciones que dan cuenta de su comprensión y corresponsabilidad con los asuntos públicos. Como expresa Camila Vallejo, vocera del movimiento estudiantil chileno, se trata de "una generación que perdió el miedo"¹⁶. También ha sido recurrente en todas estas acciones colectivas el incremento de *la acción directa, el desarrollo de formas de democracia directa y la demanda*

rubro, a partir del 2014. En la actual negociación se pedía el pago de años anteriores, pero en la firma no hubo cambio alguno; iv) no se incluyó en las negociaciones asuntos como el aumento de 5.05% a los docentes del 1278 que se adeuda desde 2007 y la entrega de colegios en concesión a particulares.

16. Ouviaña, H. (2012). Somos la generación que perdió el miedo. Entrevista a Camila Vallejo Dowling. *Observatorio Social de América Latina OSAL*. CLACSO, 15-20.

de autonomía (Svampa, 2008). La forma predominante de acción colectiva estuvo marcada por asambleas y prácticas irruptivas espontáneas, con debate colectivo en la toma de decisiones.

Salvo las expresiones novedosas de la MANE (besatones, abrazatones, entre otros), se puede afirmar que durante el periodo de estudio se mantuvieron los repertorios de movilización que han utilizado los estudiantes universitarios en los procesos reivindicativos, como son enfrentamientos o disturbios con la fuerza pública (pedreas), asambleas, plantones, huelgas de hambre, denuncias, bocas cosidas, toma de espacios públicos, marchas, toma de las instituciones, paro, bloqueos de edificios, cese de actividades, reuniones, pliego de peticiones, asambleas y murales.

En general, puede afirmarse que el auge de las protestas de los actores que ingresan a la dinámica contenciosa¹⁷, indica el malestar de las instituciones educativas contra la forma que se realiza la administración y gestión de las Instituciones en lo relativo a cupos de admisión, incrementos de matrículas, malos manejos administrativos (corrupción), falta de claridad de las políticas internas, cierre de facultades, entre otros asuntos. También se evidencia-

17. Con el término "dinámica contenciosa" nos referimos a la interacción de los diversos movimientos sociales y que permiten la aparición de desarrollos históricos complejos; democratización, formación de Estados-nación, independencias, olas de protestas y revoluciones (Mc Adam, Tarrow y Tilly, 2005 p. 9).

ron conflictos internos por la dirección y el manejo sindical y en sus alcances en la movilización, especialmente, en las motivaciones y los repertorios de protesta. Los actores denunciaron la falta de coherencia con las reivindicaciones en la coyuntura, las direcciones políticas, las formas de concertación con el gobierno y los resultados de las elecciones del sindicato.

Más allá de las instituciones, el auge de las protestas indican el malestar generado por el modelo económico y político, por el manejo que el gobierno Santos ha dado a la política social en el que se reiteran problemas de vieja data como: la violación de derechos humanos, la desfinanciación, la privatización de las universidades públicas, contra la reforma tributaria, por las mejoras salariales y pago de salarios a empleados y profesores, contra los cierres de los hospitales universitarios, entre otros motivos.

La contienda política contenciosa por la educación fue *episódica* más que *continuada*, con expresión en lo *público*, con *interacción* entre quienes reivindicaban y otros que reconocieron estas luchas como algo que tiene efectos sobre sus intereses, lo cual hizo intervenir al gobierno como *mediador*, como objetivo o reivindicador (Mc Adam, Tarrow y Tilly, 2005, p. 5-6). Los repertorios de movilización que utilizaron los maestros en los procesos de defensa de sus derechos estuvieron marcados por las marchas, los pliegos de peticiones, comunicados, demandas, asambleas, suspensión de clases, encuentros, reuniones y paros.

La multiplicidad de expresiones y de actores movilizados permite afirmar que hay una

nueva territorialización de las protestas y de las demandas, también una descentralización o distanciamiento exclusivo de reivindicaciones en torno a la educación y su proyección social estatal, ya que se amplía la lucha por la configuración de proyectos de educación contextualizados para fortalecer y ejercer la autonomía colectiva o comunitaria en las localidades o espacios de desarrollo. Este vislumbamiento de lo alternativo se manifiesta en la forma de estar cuestionando la educación tradicional y apuntando a la búsqueda de nuevos sentidos y fines; por otro lado, se planteó la educación en un contexto histórico-social específico al distanciarse de las propuestas estatales y al enfrentar las propuestas exclusivas en competencias laborales. Estas propuestas alternativas no buscan la inclusión de métodos, prácticas y manejo de contenidos o innovación, sino por una función de la educación y de la institución escolar en forma diferente en la búsqueda de los sentidos vitales y existenciales de los estudiantes y sus familias. Así también en el abordaje en los currículos de temas de violencias, memorias, diversidades y exclusiones y sus formas de superación. Son movilizaciones generadas por grupos en su desarrollo que generan posibilidades y alternativas educativas, desde los docentes indignados permiten pensar otros mundos con propuestas pedagógicas y políticas.

Finalmente, se advierte el crecimiento de movilizaciones gestadas y producidas desde las redes sociales, que se definieron desde los lugares, pero especialmente desde flujos y nodos estratégicos, opuestas al capitalismo y a la globalización desde una perspectiva alterna a la globalización (alterglobalización), desde donde es posible acercarse a la definición de actor-red. Además, puede verse un puente entre las movilizaciones por la educación y los movimientos sociales. Ambos enfrentan en forma unificada, ya sea en forma discursiva, simbólica o contenciosa las decisiones políticas del régimen, pero a la vez, amplían la sociedad civil y presentan en estas acciones una expresión política que se puede definir como una cultura política.

Otra conclusión estriba en las capacidades desplegadas de auto-organización y de relaciones desde donde las acciones colectivas ahora se alejan de las organizaciones sindicales y partidos políticos. Es un alejamiento de las jerarquías y líderes representativos, desplazando nuevamente por las convocatorias desde las tecnologías digitales que producen la información y la comunicación en forma horizontal.

3: Reflexiones

28



La movilización estudiantil por la Ley de Educación Superior: sujetos y repertorios emergentes

Cielo Andrea Velandia Pérez¹⁸

Este artículo parte de la trayectoria de la movilización estudiantil e indaga sobre los repertorios renovados y artísticos que van más allá de los actos reivindicativos y espontáneos, piensan la acción colectiva desde lo cultural. Busca explorar logros y configuraciones de actores alejados de la estigmatización e indiferencia con el tema, capaz de potenciar su subjetividades en la doble dimensión: individual y colectiva.

Su desarrollo se estructura en tres apartados: el primero, ubica el contexto político de la reforma y la emergencia de la organización estudiantil; el segundo, analiza algunos aspectos de la configuración de subjetividad social de los estudiantes en el marco de la movilización, y el tercero, centra el tema de los repertorios de protesta, entre lo tradicional, lo renovado y lo emergente.

Contexto de la movilización: la tensión de la reforma

Las reformas a las políticas públicas propias de un modelo neoliberal, han marcado el destino de la educación superior. Referentes que van

18. Este texto forma parte del trabajo que adelanto para mi tesis de Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, bajo la dirección de la profesora María Cristina Martínez. Se titula: *Repertorios emergentes en la movilización estudiantil por la Ley de Educación Superior en Colombia*.

desde los años 50 y que tienen su cumbre a principios de la década de los años 90 con la ley 30 de 1992, instalan cambios legislativos en materia de educación superior y transforman la intencionalidad de la universidad.

Álvarez Gallego (2011) afirma que esta ley es un asunto propio del sistema de formación del *capital humano* que niega la responsabilidad del Estado, “y condena a la educación a servir exclusivamente a los intereses de la economía” (2011, p.3), así el Estado, solo se asume como un ente evaluador, que representa el congelamiento financiero y el surgir de un sinnúmero entidades privadas que estimulan la educación para el trabajo y se determina como una corporación donde la tecnicidad solo sirve a las multinacionales con fines lucrativos.

En el año 2011, cuando el Gobierno nacional presenta la reforma de la Ley 30, con el proyecto 112 de 2011, se hace evidente la instalación de un proyecto de ley anclado a la idea de una universidad con ánimo de lucro, una educación superior capaz de:

Dar el salto al desarrollo, ser la promesa cumplida de los CIVETS¹⁹ o hacer realidad los pronósticos del Banco HSBC, necesitamos un sistema de Educación Superior acorde con nuestras realidades, con nuestras metas y con el mundo de hoy. De hecho, para

ingresar a la OCDE²⁰ –esa organización de países con buenas prácticas a la que estamos postulando–, debemos mostrar, por ejemplo, mejores indicadores en cuanto a formación académica²¹.

Si bien se consideraba la urgencia de reformar la Ley 30, las condiciones dadas por el gobierno no eran las esperadas por la comunidad y las críticas no se hicieron esperar. Los rectores representados por ASCUN²², los estudiantes universitarios y grupos de maestros, coincidían en la necesidad de debatir los puntos álgidos que integraban la ley. Según la Revista Semana²³ la tensión entre el gobierno y los actores universitarios se concretaban en cuatro aspectos:

19. CIVETS: grupo compuesto por los países Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica, cuya característica común es su economía emergente con gran potencial de desarrollo.

20. OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

21. Intervención del Presidente Santos en la presentación de la propuesta sobre la Reforma Integral de la Educación Superior. (Marzo 10 de 2011) Recuperado de: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-266619.html>

22. La Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) es la organización que congrega a las universidades colombianas, públicas y privadas, y constituye su instancia de representación frente a la institucionalidad gubernamental, el sector privado y la comunidad académica internacional, en su afán de propiciar el diálogo interuniversitario y promover los principios sobre los que se sustenta la universidad colombiana. Recuperado de: http://www.ascun.org.co/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=79&Itemid=474

23. Reforma a la Ley 30: por qué sí, por qué no (10 de octubre de 2011) Recuperado de: <http://www.semana.com/nacion/articulo/reforma-ley-30-que-si-que-no/237727-3>

1. La intervención de la empresa privada en las universidades públicas.
2. La falta de presupuesto estatal a las universidades públicas.
3. La inmersión del ánimo de lucro universitario.
4. La poca autonomía universitaria.

El tercer punto se convirtió en el más controversial, pues materializaba la intencionalidad empresarial y la regularización de la universidad al mercado internacional.

De inmediato se generaron tensiones. Luego de la intervención presidencial, los grupos y colectivos estudiantiles convocaron a un encuentro estudiantil en el que se definió la urgencia de configurar un actor colectivo que agrupara las diferentes fuerzas estudiantiles. En octubre de 2011, después de que el Gobierno Nacional radicara la propuesta de ley 112 de 2011 ante la VI comisión de la Cámara de Representantes, emerge un nuevo actor colectivo: la Mesa Amplia Nacional Estudiantil MANE, quien agrupa a distintos colectivos estudiantiles inician una serie de expresiones y acciones para retirar la reforma. Este es el comienzo de la *movilización estudiantil por la Ley de Educación Superior (MELES)* cuya consigna "No a la reforma" convierte a los y las estudiantes en actores educativos movilizados.

Representados por la MANE, los estudiantes lograron cuestionar y debatir la ley e iniciar la propuesta alternativa como una respuesta contra-hegemónica a la política que se pretendía instalar.

Emergencia de un sujeto social: entre la protesta y la propuesta

Al estudiar las acciones estudiantiles en Colombia, se afirma que estas luchas se caracterizan por su heterogeneidad y se entretajan con la espontaneidad (Archilla, 1999). Hecho que define un accionar estudiantil ligado a la escena de la vida pública en diferentes momentos del acontecer del país; también, del interés de los estudiantes por participar como sujetos en la definición de los asuntos educativos, aspectos que los expresan en su capacidad de acción política.

Sin embargo, a la luz de la MELES las manifestaciones agenciadas por los y las estudiantes universitarios, develan que su acción va más allá de lo esporádico y que su voz no es solo de protesta²⁴, sino que en ella se potencia y configura un sujeto social en su doble dimensión *–individual y colectiva–*.

Para afirmar lo anterior, es necesario partir del reconocimiento de la MANE y su configuración como un actor propositivo de la política pública de educación superior. Este actor colectivo se consolidó en el encuentro Nacional Multiestamentario de Estudiantes, convocado los días 20 y 21 de agosto de

24. En diversas investigaciones sobre el movimiento estudiantil, se afirma que las luchas gestadas por los estudiantiles universitarios en Colombia, se caracterizan por sus acciones coyunturales; sin embargo, dentro de la investigación y al remitirnos a las categoría memoria-utopía, se evidencia que en la movilización estudiantil de 2011, hay motivos que se convierten en puntos de exigibilidad permanente. Casos como el movimiento de 1971 y 2007 lo afirman.

2011 en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, allí formalizó acciones institucionales, locales y regionales de los estudiantes universitarios y se pensó como un esfuerzo político por configurar una unidad estudiantil a nivel nacional:

Teniendo como antesala el convulsionado entorno internacional, más de mil estudiantes pertenecientes a diferentes procesos organizativos de las 32 universidades públicas y del SENA, y más de la mitad de las 48 universidades privadas del país, desde la Guajira hasta Nariño, pasando por Antioquia y los llanos orientales, se hicieron sentir en la Universidad Distrital, para la realización de la primera Mesa Amplia Nacional Estudiantil. De igual manera, se hizo manifiesto el sentir unitario, el respaldo y la solidaridad con los estudiantes de secundaria, con los profesores y trabajadores. Nadie a quien le duela la educación quería perderse esta cita con la historia, allí participaron importantes delegaciones que consideran que la defensa de la educación como derecho es un imperativo social y una condición indispensable para el desarrollo nacional²⁵.

25. Declaración de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE) 20 y 21 de agosto de 2011 Universidad Distrital, Bogotá (20 de octubre de 2011) Recuperado de: <http://prensauniversidad.blogspot.com/2011/08/declaracion-de-la-mesa-amplia-nacional.html>

En este encuentro, la MANE convocó a diferentes grupos estudiantiles²⁶; las tensiones, posturas y propuestas se articularon para rechazar el proyecto de ley y se propuso la construcción de un documento único, contenido en seis puntos de exigibilidad y denominado como el programa mínimo estudiantil²⁷. Este permitió las bases para un proceso colectivo que interactuó y debatió la política de educación superior; es justamente este intento organizativo el hecho que marcó la movilización estudiantil.

Consideramos necesario encontrarnos como universitarios con el propósito de analizar, debatir y construir una agenda de acción colectiva en los ámbitos: local, regional y nacional que enfrente las iniciativas del nuevo gobierno en contra de la universidad

26. La MANE se conforma por más de 300 procesos organizativos, entre los que se resaltan: La Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios (ACEU), la Organización Colombiana de Estudiantes (OCE), la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU), la Federación Universitaria Nacional (FUN-Comisiones) y el Proceso Nacional Identidad Estudiantil, estos tienen un alcance nacional. "Convocatoria Encuentro Nacional Estudiantil. Bogotá, 19 y 20 de marzo de 2011".

27. El programa mínimo estudiantil es un documento construido y aprobado por la MANE en la primera plenaria que se llevó a cabo los días 20 y 21 de agosto de 2011 en la universidad Distrital. En él, se concentran los elementos esenciales para construir una nueva ley de educación superior, a partir de seis ejes: financiamiento, fortalecimiento de la autonomía universitaria, bienestar universitario, excelencia académica, libertades y derechos democráticos y relación universidad-sociedad.

en sus diversos órdenes: académico, financiero y político. Paralelamente, buscamos desarrollar los compromisos emanados del Encuentro Nacional del mes de abril de 2010, las diversas reuniones de la multiestamentaria, la construcción en el mediano plazo de una propuesta alternativa de universidad y, por supuesto, elevar el nivel de organización y de movilización de la comunidad universitaria²⁸.

La MANE logró una movilización de múltiples voces y subjetividades que posibilitaron diversas y novedosas acciones. Siguiendo a Zemelman (1996), este modo organizativo se convirtió en un proyecto capaz de configurar y potenciar un nuevo sujeto social y político, quien a partir de una realidad dada permitió formas instituyentes que, desde una mirada temporoespacial consolidó la movilización como un nucleamiento de lo colectivo²⁹.

Este nucleamiento se expresa en los modos organizativos y en el diálogo permanente entre lo individual y lo colectivo; según el autor, se entreteje la necesidad, la

experiencia y la visión de futuro y se traduce en la dialéctica *memoria-utopía*. Para el caso de la movilización, esta dialéctica, remite a la configuración de la MANE y a su proyección como una fuerza unificada.

Dialéctica

Memoria – utopía en la MELES

Al estudiar la acción colectiva y la configuración de un sujeto social es necesario referir el tiempo y espacio en una movilización, esto permite al actor movilizadado reconocer las expresiones y una dialéctica permanente entre *memoria-utopía*³⁰. Esta, transita por la voluntad colectiva, que vista desde sus prácticas “configuran a la realidad como proyectos de vida” (Zemelman, 1989, p. 50). Realidad que requiere de una mirada histórica que reconoce el papel de los estudiantes como sujetos sociales y de una utopía entendida como la proyección o visión de futuro, “connotan dos actitudes del sujeto, una orientada hacia el pasado y la otra hacia el futuro, que convergen en un fuerte anclaje del presente, gracias a los estímulos provenientes del pasado y del futuro, devenga móvil” (Passerini, 2006, p.17).

Memoria: diálogos con la movilización estudiantil de 1971

Una de las estrategias para el inicio y reconocimiento de la MELES fue el papel histórico que heredó del movimiento estudiantil

28. Convocatoria: Mesa Amplia Nacional de Estudiantes (20 de octubre de 2011) Recuperado de: <http://prensauniversidad.blogspot.com/2011/08/convocatoria-mesa-amplia-nacional-de.html>

29. “Pensamos que una alternativa es el mundo conformado por las necesidades como expresión sintética del movimiento en el tiempo y en el espacio tanto del individuo como relaciones primarias, de un espacio territorial determinado, o de otra entidad mayor de lo colectivo, ilustraciones todas éstas de lo que hemos llamado nucleamiento de lo colectivo” (Zemelman, 1996, p. 22).

30. Para Zemelman la dialéctica memoria-utopía se percibe como “una dimensión en el análisis de la constitución de la subjetividad social” (1996, p. 22).

de 1971 que se tomó como un antecedente inmediato y referente para la configuración de la MELES.

En el rastreo documental se reconocen dos hechos cruciales que se toman como referencia y que aportan a la memoria de la movilización. El primero, es el rechazo al plan Atcon (detonante de la acción colectiva). Este informe daba los lineamientos mínimos para reformar la universidad; en él se hacía una crítica a la universidad latinoamericana y a su vez proponía estrategias puntuales para modificar el alma mater desde una mirada tecnológica e instrumental. Dicho documento permitía la injerencia de los organismos internacionales en la educación pública, imponía un modelo universitario visto para y por el consumo y definió al sujeto como *factor humano*. El accionar estudiantil logró que la movilización frenara momentáneamente la puesta en marcha de este documento como una política pública.

El segundo hecho se refiere a la construcción de un *programa mínimo estudiantil* que apuntó a una propuesta que superaba las acciones coyunturales y espontáneas de la protesta. La elaboración de este documento le dio un giro a las movilizaciones estudiantiles en Colombia, los estudiantes evidenciaron un objeto de lucha y en ella establecieron propuestas puntuales y argumentadas.

Utopía: apuestas y propuestas de los actores movilizados

El horizonte de futuro complementa la dialéctica historia-utopía, esta establece "una

línea divisoria entre lo dado del presente y lo que pueda darse como futuro, pues efectivamente nos pone en el marco de la discusión acerca de la capacidad de percibir opciones y en el de la posibilidad de construcción" (Zemelman, 1996, p. 50). En ella se permite un paso para la constitución de subjetividad social, el reconocimiento de los estudiantes como sujetos que construyen una movilización más allá del hecho coyuntural.

En el 2012, la movilización se centra en la creación de una política alternativa, hecho que *posicionó* a los actores de la MELES como sujetos políticos en acción (Martínez, 2008-2011). En asambleas y plenarios se estructuró la organización para la construcción, se crearon: mesas locales (MALES), mesas regionales (MARES) y mesa nacional (MANE). Así se fueron consolidando documentos. En total se realizaron cerca de 50 encuentros en diferentes ciudades del territorio colombiano³¹. Cada encuentro nacional tenía como insumo los pronunciamientos locales y regionales de cada delegación; con ello se articulaba un primer avance para definir la exposición de motivos y el primer borrador de la ley por parte de la comunidad estudiantil.

Estas acciones organizativas, consolidaron la utopía de la movilización:

Consolidar la Educación Superior como un Derecho Fundamental e inalienable y como un Bien Común de la sociedad colombiana.

31. García, M. C. (2013). Movilización Estudiantil y derecho a la educación. En, *Revista Anuari de conflicte social. Observatorio de conflicte social*.

Avanzar en la construcción de un Sistema de Educación Superior que garantice su coherencia, funcionamiento y orientación, tomando como núcleo central la Educación Superior Pública Estatal.

Solucionar estructuralmente las problemáticas históricas de la Educación Superior en Colombia.

Avanzar hacia la construcción de una educación popular, democrática, crítica, intercultural, pluriétnica, antipatriarcal y científica que garantice la independencia tecnológica, científica y cultural de la sociedad colombiana³².

Con estos ejercicios, puede afirmarse que los estudiantes universitarios organizados en la MANE, asumen el reto de trabajar desde otra hegemonía cultural y se expresan como actores individuales y colectivos, que potencian su capacidad para hacer efectiva la construcción de otras formas para hacer una ley de educación superior, real a las necesidades.

Los repertorios de acción colectiva: rupturas, novedades y alcances

Para los teóricos de la acción colectiva, el repertorio es un "conjunto limitado de rutinas aprendidas, compartidas y actuadas a través de un proceso de elección relativamente deliberado. Los repertorios son creaciones culturales aprendidas, pero no descienden de la filosofía abstracta ni toman forma como resultado de la propaganda política, sino que surgen de la lucha", (Tilly, 2002, p. 8). En el caso de la MELES y sus procesos organizativos, el repertorio se constituyó a partir de las actividades y creaciones culturales de un momento y tiempo específico. Acciones conjuntas, en las que se tejieron sentires y permitieron al sujeto interactuar y potenciar su capacidad de lucha.

En trabajos recientes, autores como Tricot (2012), que desarrollan la categoría de repertorio a partir de los estudios propuestos por Tilly (1996, 2010), Tarrow (2001) y Mc Adam (2010), señalan que las últi-

32. Op. Cit. Exposición de motivos de una nueva ley de educación superior para un país con soberanía, democracia y paz. Recuperado de: <http://www.medicina.unal.edu.co/claustros/DOC.%2>

mas movilizaciones estudiantiles distinguen tres tipos de repertorios: *tradicionales, renovados y emergentes*. Para Tricot, este último se distingue por su dinámica transnacional, su cobertura mediática, la intervención de espacios públicos y su acercamiento a otros sectores y actores de la sociedad civil, para efectos de las recientes movilizaciones, esta distinción se puede resumir en el siguiente cuadro:

Tabla 1. Repertorios de acción colectiva visibles en el marco de las movilizaciones estudiantiles de 2011

Repertorios tradicionales	Repertorios renovados	Nuevos repertorios
Marchas Masivas Toma de Entidades y edificios públicos Reuniones asamblearias Reuniones de dirigentes Enfrentamientos con la policía Huelga de hambre	Expresiones artísticas durante las marchas Expresiones de humor e ironía durante las marchas Cacerolazos Consulta ciudadana	Flash Mobs Corridas de protesta Medios de comunicación no tradicionales Producciones audiovisuales

Fuente: Tricot (2012, p.14)

Al explorar los tipos de repertorios en la MELES, en su trayectoria se caracterizan las expresiones habituales o tradicionales, como la marcha y el paro, con acciones renovadas y reinventadas; los besatones, abrazatones, las performances, las danzas, los disfraces y el flash mob, potenciaron otras formas de protesta. Estas expresiones se vivenciaron en la calle y se divulgaron en las redes sociales. En estas, el arte y la cultura configuraron otro tipo de repertorios que llamaremos emergentes.

Se puede afirmar que los repertorios renovados y emergentes atravesaron las dinámicas y el proceso de configuración y reconocimiento de la MANE. Durante el 2011, se establecieron una serie de expresiones que intervinieron los espacios públicos y por medio de actos culturales y artísticos, lograron acercar a la gente del común. Según (Medina, 2011) la acción colectiva del 2011 le retornó al ciudadano el derecho a la protesta, una protesta pacífica alejada del discurso del terrorismo, hecho que da lugar a otros escenarios

alternos para hacer política. En gran medida los repertorios emergentes posibilitaron la intervención de la MANE en el congreso de la república y finalmente el retiro del proyecto de ley que reformaba la Ley 30.

En el país esta acción colectiva dio un giro trascendental a las formas tradicionales que realizaban las manifestaciones estudiantiles. La movilización estudiantil convocó a repertorios como marchas, plantones y videos, e instalaron expresiones y estrategias movilizadoras para divulgar los riesgos de la reforma, acciones que motivaron a los y las estudiantes de cada región y a la universidad a realizar diferentes expresiones novedosas, artísticas y pedagógicas en la MELES.

La MANE hoy, desafíos de la movilización

Luego de tres años de trabajo, de la formación y del proceso organizativo de la movilización estudiantil y la creación MANE, los desafíos y acciones a seguir son evidentes y requieren fortalecerse. Entre las prioritarias se destacan:

- El reconocimiento y cabildeo para que la Ley Alternativa de Educación Superior, presentada por los estudiantes, logre convertirse en política pública.
- Activar y mantener viva la movilización, la lucha por construir otra educación pública. Esto exige potenciar la organización y la articulación de la movilización con los procesos locales y regionales intersectoriales para lograr apoyos.

- Fortalecer la MANE para consolidarse como un referente de movilización estudiantil en Colombia, en el que se vean identificados los universitarios del país y puedan recogerse las diversas pluralidades y alternativas. Exige atender diferencias para superar las estigmatizaciones, reconocer las múltiples voces, ideologías, entre otros. Centrar el objeto de movilización.
- Ampliar procesos de formación política y de organización social en las universidades a todos los estudiantes.
- Alertar y atender las formas visibles y disimuladas que utiliza el gobierno para imponer la reforma, un caso concreto es el Acuerdo 2034³³.

Bibliografía

- Archila. M. (2001). *Movimientos sociales, Estado y Democracia en Colombia*. Mauricio Pardo (editores) Bogotá. CES/ Universidad Nacional: ICANH.
- Acevedo, Á. (2003). *Modernización, Conflicto y Violencia en Colombia AUDESA (1953-1984)*. Universidad Industrial de Santander. Colombia

33. Para el 2014, el Gobierno nacional presenta el acuerdo 2034, documento presentado por el CESU, en el que consolida la política pública en educación superior en 136 lineamientos. Para la MANE, dicha propuesta es la reforma a la ley 30, pero potenciada, pues incentiva la educación técnica y tecnológica, la autofinanciación y el ánimo de lucro en la universidad.

Escobar, A., Álvarez, S. y Dagnino, E. (2001). *Política Cultural y Cultura Política. Una nueva mirada sobre los Movimientos Sociales Latinoamericanos*. Bogotá, Colombia: Taurus - ICANH.

García M. C. (2013). Movilización estudiantil por la defensa de la educación superior en Colombia. En, *Anuario de conflicto social. Observatorio de conflicto social*.

Medina, C. (2011). *Enseñanzas de la movilización estudiantil*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

Mesa Amplia Nacional Estudiantil. (2012). *Exposición de motivos de una nueva ley de educación superior para un país con soberanía, democracia y paz*. Recuperado de: <http://www.medicina.unal.edu.co/claustrros/DOC.%20EXPOSIC>

OACEP-UPN. (2012). *Guía metodológica para investigadores*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.

Tricot, T. (2012). *Movimiento de estudiantes en Chile: Repertorios de acción colectiva ¿algo nuevo?* Faro. Valparaíso, Chile: Facultad de Ciencias Sociales.

Zemelman, H. (1989). *De la historia a la política. La experiencia de América Latina*. México D.F.: Siglo Veintiuno.

Zemelman, H. (1992). *Horizontes de la Razón. Uso Crítico de la teoría II Histo-*

ria y necesidad de Utopía. México D.F.: Anthropos.

Fuentes prensa virtual

Reforma a la Ley 30: por qué sí, por qué no. (25 de octubre de 2011). Recuperado de: <http://www.semana.com/nacion/articulo/reforma-ley-30-que-si-que-no/237727-3>

Por una Nueva Educación para un País con Soberanía, Democracia y Paz. (02 de febrero de 2013). Recuperado de: <http://upublicaresiste.blogspot.com/2013/01/articulado-de-ley->

Avanza propuesta alternativa de la MANE. Primer encuentro de los voceros nacionales. (15 de junio de 2013). Recuperado de: <http://manecolombia.blogspot.com/2012/05/avanza-propuesta>

Declaración IV sesión de la MANE, 3 y 4 de diciembre de 2012. (13 de febrero de 2012). Recuperado de: <http://upublicaresiste.blogspot.com/2011/12/declaracion-de-l>

Declaración de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil –MANE– 20 y 21 de Agosto de 2011 Universidad Distrital, Bogotá. (20 de octubre de 2011). Recuperado de: <http://prensauniversidad.blogspot.com/2011/08/declaracion-de-la-mesa-amplia-nacional.html>

El OACEP como escenario de práctica pedagógica e investigativa en la formación de maestros - licenciados en educación³⁴

Al concebirse el Observatorio en Acciones Colectivas por la Educación y la Pedagogía (OACEP) como un espacio de formación educativa, pedagógica, investigativa y política, que favorece la producción de conocimiento, la formación de actores, la comunicación y articulación con otros actores, queremos dar testimonio de nuestro paso por este escenario en nuestro proceso de formación como maestros investigadores.

La experiencia como investigadores en formación

Un breve relato descriptivo-interpretativo del proceso de recolección, selección, organización, rigor en las fuentes.

Momentos del proceso

Acercamiento y conocimiento. En un primer momento experimentamos la apropiación de los objetivos investigativos del OACEP, entender los sentidos de la formación de maestros críticos, acercarnos al manejo de categorías e instrumentos de recolección de información (fichas de registro, tabulación de la información y análisis de resultados) con los que se identificaron distintos actores educativos que

34. Elaborado por Fabián Camilo Rozo Vargas, John Cuervo, Alexander Cueto. Estudiantes de la Licenciatura en Educación Comunitaria, que adelantaron su Práctica Pedagógica y trabajo de grado en el OACEP.

hacían parte de este tipo de acción colectiva: maestros, estudiantes, padres de familia, junto con otros actores que apoyaron estos procesos de movilización como los campesinos de diferentes zonas de Colombia, los sindicatos, las centrales obreras, los indígenas, entre otros.

Estos actores educativos, identificados a través de los registros, fueron los protagonistas de este primer acercamiento investigativo desde los procesos de movilización que se agenciaron entre los años 2012-2013 en Colombia y cuyo registro se realizó bajo la dirección del equipo del OACEP³⁵. En ellas se expresaban las acciones de reivindicación y defensa del derecho a la educación llevadas a cabo en escuelas, colegios e instituciones de educación superior³⁶; además de las movilizaciones por el mismo fin realizadas por el magisterio nacional, en cabeza de los sindicatos, Federación Colombiana de Educadores Fecode y la Asociación Distrital de Educadores (ADE), entre otros, que propugnaban desde ese momento en la búsqueda del Estatuto Único Docente y la construcción de una Ley Alternativa para la educación superior, que fue liderada por los estudiantes universitarios especialmente desde la organización de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE), que contó con gran aceptación, apoyo y simpatía en la opinión pública a nivel nacional.

35. El equipo del OACEP entre los años 2012-2014 estaba conformado por los estudiantes de la LECEDH, la profesora María Cristina Martínez y la joven investigadora Cielo Velandia.

36. Se pueden encontrar estas movilizaciones en distintos apartados del presente boletín.

Profundización. Un segundo momento consistió en la experimentación directa, el trabajo con los datos para lograr una mayor comprensión y clarificación conceptual, las categorías y las subcategorías de movilización, manifestación y movimiento social que llegadas al campo de la educación y la pedagogía adquirirían otras dimensiones. Un asunto importante fue sentirnos sujetos activos del proceso de construcción y corresponsables del trabajo del OACEP, la tarea de los practicantes y de todos los integrantes del observatorio no solo era registrar las movilizaciones de los actores educativos desde fuentes virtuales-físicas, sino que esta información como lo proponen los objetivos del observatorio, debía ser procesada y posteriormente analizada, mediante lo que se denomina *triangulación de información*. De este proceso logramos adelantar nuestros primeros escritos del equipo del OACEP para nutrir los boletines del mismo observatorio.

En tercer lugar el OACEP, como consecuencia del proceso vivido, se concreta el espacio de formación para estudiantes de pregrado de toda la universidad; Movilización Estudiantil por el Derecho a la Educación (MEDE)³⁷ que se puso en marcha a partir del segundo semestre del año 2013. Este espacio como electiva, permite entre otros fines poner en práctica los resultados que arrojaron la recolección de información, las reflexiones conceptuales existentes en torno al tema de las movilizaciones sociales y la

37. Esta electiva sigue siendo ofertada desde la Licenciatura en Educación Comunitaria y Derechos Humanos en la Universidad Pedagógica Nacional.

acción colectiva de los actores educativos, además de poder ubicarlos para una mayor comprensión en el contexto en que se expresan.

Electiva que emergió y adquirió su nombre desde dos necesidades apremiantes: impulsar otro escenario de Práctica Pedagógica Investigativa para los estudiantes de la LECEDH desde el análisis de la acción colectiva por la educación, y para confrontar con otros interlocutores directos la información recolectada y analizada por el equipo del OACEP desde un espacio académico para lograr fortalecer la línea de la formación de actores.

El seminario MEDE contó en su primera versión con la participación de 27 estudiantes (14 mujeres y 13 hombres) de diferentes licenciaturas de la Universidad Pedagógica Nacional; uno de los intereses era fundamentar la necesidad de formar al maestro-investigador, que reflexiona sobre su propia práctica y trabaja por encontrar o construir mejores respuestas para mejorarla o modificarla y así producir nuevo conocimiento.

La premisa de partida sobre la no neutralidad del maestro a la hora de proponer un programa de estudios, discutir y armonizar lo teórico con lo práctico en un espacio académico concreto hizo de este espacio un lugar para vivir la experiencia de ser maestros y para retroalimentar permanentemente con los estudiantes desde lo que piensan, sienten, sus pros y contras en los temas a tratar, para experimentar el debate. Para considerar una praxis verdadera, tratar de ser coherentes entre el discurso y la práctica.

Alcances. Los mayores alcances de esta experiencia formativa, en el marco de la práctica, se expresan en nuestra subjetividad y en el crecimiento como sujetos políticos. En los avances como maestros investigadores, en la comprensión acerca de ser productores de conocimiento, en la potenciación de nuestra capacidad de acción colectiva.

En todos los momentos la retroalimentación de nuestros profesores que fue constante, en el trabajo de campo, en la recolección de la información, en la posibilidad de expresar el cómo incluir nuestra voz propia. Así que el *qué* y el *cómo* se modificó a partir de la práctica que se realizaba diariamente. En síntesis esta es y fue una experiencia vital en nuestra formación.

4: Continuidades

42



Proyecciones 2015

En el 2015 el OACEP continuará sus acciones en las tres líneas de acción definidas.

Formación Pedagógica

Continuar con el proceso de formación de los estudiantes que desarrollan su práctica en el OACEP.

Orientar y acompañar al nuevo grupo de práctica de la Licenciatura en Educación Comunitaria. Este se amplió a nueve (9) estudiantes.

Posibilidad de coordinar y co-dirigir trabajos de grado de los estudiantes practicantes de la Licenciatura en Educación Comunitaria, sobre los objetivos del OACEP.

Ampliar la práctica pedagógica hacia otros programas de la UPN.

Comunicación y divulgación

Fortalecer la electiva "Movilización estudiantil y derecho a la educación", que permita consolidar un grupo de estudio cercano a las dinámicas del OACEP.

Vincular los procesos de formación política del observatorio con la electiva "Universidad en crisis" de la Licenciatura en Educación Comunitaria.

Registro y seguimiento

Actualizar las bases de datos de los registros audiovisuales.

Realizar la cronología de las acciones colectivas de 2014-2015, a partir de las directrices conceptuales y metodológicas construidas.

Reajustar y contextualizar la mirada conceptual y teórica del OACEP a partir de los estudios culturales latinoamericanos, y desde las perspectivas de enfoques y teorías latinoamericanas.

Hacer apertura a otras educaciones y prácticas pedagógicas alternativas.

Acciones del observatorio durante el 2014-2015

En la siguiente tabla se sintetizan las actividades adelantadas por el OACEP durante el 2014 y los logros alcanzados.

Tabla 1. Alcances 2014

Actividades y propósitos	Actividades desarrolladas Logros y productos
Formación Pedagógica y política Posicionar el OACEP como escenario de formación política y pedagógica a partir de la vinculación de estudiantes de pregrado y posgrado.	Escenario de práctica pedagógica: se realizó el proceso de práctica pedagógica e investigativa de estudiantes de las Licenciaturas en Educación Comunitaria y Artes Visuales, considerándose al OACEP como un espacio de práctica pensado para la formación docente. Se formalizó el proceso de formación conceptual, teórica y práctica de los estudiantes en formación. Curso de formación: se desarrolló el curso (electivo) en el que participaron los estudiantes. Tesis de maestría, doctorado y trabajos de grado: se vincularon proyectos de investigación relacionados con el campo de movilizaciones sociales por la educación y la pedagogía en Colombia.
Alimentación de las bases de datos del Observatorio Alimentar las bases de datos durante el año 2014 utilizando las herramientas actuales. Cualificar la producción de conocimiento.	Con la participación de estudiantes practicantes se adelantó el proceso de recolección de información de las acciones colectivas 2014. Se ampliaron y se conceptualizaron algunas fichas de recolección de información, especialmente la relacionada con el registro audiovisual de las acciones colectivas. Con el apoyo de la oficina de comunicaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, se avanzó en el uso y manejo de las redes sociales <i>Facebook</i> y <i>Twitter</i> , esto permitió la visibilización del observatorio y fortalecer vínculos con algunos grupos, colectivos y redes de la universidad. Ver: enlaces, <i>Facebook</i> y <i>Twitter</i> .
Comunicación y divulgación Estructurar los contenidos del Boletín virtual OACEP con los datos producidos en el 2013. Elaborar artículos académicos con los resultados de las bases de datos.	Elaborar el Boletín n.º 2 con datos 2012-2013. Elaborar un artículo para revista.

Universidad Pedagógica Nacional

Grupo de investigación: **Educación y Cultura Política**

Línea de investigación: **Redes, movilizaciones por la educación y subjetividades políticas**

Coordinadora General: **María Cristina Martínez Pineda**

Investigador principal y Coordinador (E) (desde 2014-2): **José Manuel González Cruz**

Investigadora: **Cielo Andrea Velandia**

Enlace web: **<http://www.pedagogica.edu.co/oacep>**

Correo electrónico: **observatorioeducacion@pedagogica.edu.co**
mmartinez@pedagogica.edu.co



Observatorio de Acciones Colectivas por
la Educación y la Pedagogía en Colombia

El *Observatorio de Acciones Colectivas por la Educación y la Pedagogía en Colombia -OACEP-* se concibe como un dispositivo de acción crítica que se interesa por reconstruir la memoria de las prácticas de resistencia orientadas a la transformación educativa y pedagógica que acontecen a nivel local, regional y nacional, en diálogo con las que se adelantan en América Latina. Una plataforma desde la cual se indaga, registra, analiza y difunde la diversidad de acciones colectivas por la educación y la pedagogía en los temas de investigación definidos.

También, se asume como un *macroproyecto* de producción de conocimiento que adelanta acciones en tres líneas: *investigación, formación política y socialización*. La calidad de *macroproyecto* lo convierte en proceso inacabado y en construcción permanente.

Al comprender las gramáticas de la acción colectiva y las genealogías de las luchas por la educación, el observatorio se pregunta por las acciones que convocan, colectivizan y movilizan a los actores, instituciones y organizaciones educativas.

www.pedagogica.edu.co/oacep
observatorioeducacion@pedagogica.edu.co